

СОДЕРЖАНИЕ

РОССИЙСКАЯ
ГОСУДАРСТВЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА

Колонка редакции

А.В. Кудашкин. О Военном кодексе Российской Федерации 2

Комментарии законодательства

В.Н. Орлов. Чьи интересы защищает закон? 4

В.К. Белов. «Не доллара ради ...» 9

Особенности реализации обязательного государственного страхования жизни и здоровья российских военнослужащих, получивших повреждение здоровья в период участия в деятельности по поддержанию или восстановлению международного мира и безопасности

Жилищное право

А.С. Сливков. Некоторые вопросы правового регулирования выплаты военнослужащим ежемесячной денежной компенсации за наем (поднаем) жилых помещений 12

А.Ю. Стешин. Жилье – мое! 19

Еще раз о проекте федерального закона «О накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих»

Рыночная экономика и воинская часть

А.И. Землин. Актуальные вопросы правового регулирования финансового обеспечения военных организаций Министерства обороны Российской Федерации 23

Правовая страница командира

С.В. Маликов, С.И. Шкваренко. Расследование уклонения от военной службы путем членовредительства в районах вооруженного конфликта 27

П.С. Гуськов. Особенности правового регулирования поступления иностранных граждан на военную службу и прохождения ими военной службы в России 30

А.В. Михайлов. Вопросы налогообложения российских военнослужащих, проходящих военную службу на территории Республики Беларусь 33

Дела судебные

П.И. Гаврюшенко. Полномочия представителя в суде должны быть выражены в доверенности, выданной и оформленной в соответствии с законом 39

Правовая консультация

Вопрос – ответ. 42

Жилищные права 52

Труд гражданского персонала 54

Разное 54

Точка зрения

В.Б. Догляд. Соотношение законодательной и исполнительной ветвей власти в правовом государстве в сфере безопасности, обороны и внешней политики 58

А.И. Тюрин. Механизм действия правовых стимулов на исполнение обязанностей военной службы 61

Анкета для офицеров

63

Во вкладке:

Новое военное законодательство

Военно-уголовное право

Научно-практический журнал
«Право в Вооруженных Силах –
Военно-правовое обозрение»

№ 8(86) август 2004 г.

Издается с июля 1997 г.

Главный редактор

С.С. Харитонов

Зам. главного редактора
А.В. Кудашкин, К.В. Фатеев

Редакторы:

А.Н. Болонин, А.Л. Горбачев

Редакционная коллегия:

В.К. Белов, А.Н. Борисевич,
П.И. Гаврюшенко, В.Б. Догляд,
Л.Л. Климаков, С.В. Корнишин,
И.В. Крейс, И.П. Машин,
В.В. Тараненко, А.Г. Тищенко,
С.В. Терешкович, А.И. Тюрин,
В.Е. Фортунин

Научный консультант и
ответственный редактор номера
С.В. Терешкович

Компьютерная верстка

А.Р. Левчук,

А.И. Тюрин, М.Н. Воеводина

Издание зарегистрировано
Министерством РФ по делам
печати, телерадиовещания и
средств массовых коммуникаций.
Свидетельство о регистрации
ПИ № 77-1576 от 30 января 2000 г.

Учредитель и издатель:
Общественное движение
«За права военнослужащих»

Адрес редакции:

117342, г. Москва,

ул. Бутлерова, д. 40

тел.: (095) 334-98-04;

тел./факс: (095) 334-92-65

Прием корреспонденции по адресу:

111033, г. Москва, Ж-33,

а/я 244, Харитонову С.С.

Подписной индекс по каталогу

«Роспечать» - 72527

Отпечатано в ЗАО

«Красногорская типография»

Подписано в печать 22.07.2004

Заказ № 2317

Усл. печ. л. 8,0

Тираж 5500 экз.

Выходит ежемесячно, распро-
страняется только по подписке
© «Право в Вооруженных Силах –
Военно-правовое обозрение»

Материалы, опубликованные в журнале,
могут быть использованы в других
изданиях только с разрешения редакции.
Редакция консультаций по телефону не
даст, переписку с читателями не ведет.

О Военном кодексе Российской Федерации

А.В. Кудашкин, доктор юридических наук, профессор Военного университета

Научной юридической общественностью неоднократно поднимался вопрос о необходимости разработки и принятия кодифицированного акта в сфере воинских отношений (Военного кодекса Российской Федерации), в котором были бы детально закреплены нормы, касающиеся военной организации государства: ее состава, решаемых задач, исполняемых функций; организации и прохождения военной службы; виды контрактов, их содержание, порядок заключения и расторжения; статуса военнослужащих и т. д.). Так в резолюции, принятой по итогам научно-практической конференции «Современное состояние военного права и его влияние на национальную безопасность Российской Федерации», проведенной 21 апреля 2004 г., предложено инициировать перед субъектами законодательной инициативы вопрос о разработке Военного кодекса Российской Федерации.

Примеры:

1. В дореволюционной России Книга 7 Свода Военных Постановлений «Прохождение службы по военному ведомству» включала около 1000 статей, имеющих высшую юридическую силу, т. е. закона.
2. Титл 10 Свода законов США «Вооруженные Силы» содержит более 9000 статей.

Актуальность совершенствования законодательства Российской Федерации в сфере обеспечения военной безопасности определяется следующими факторами:

- политическими, социальными и экономическими изменениями, происходящими в Российской Федерации, которые определяют необходимость реформирования военной организации государства и обуславливают необходимость пересмотра военного законодательства;
- несовершенством законодательства в вопросах территориальной обороны, оперативного оборудования территории Российской Федерации, финансирования обороны, разработки и поставки вооружения, военной и специальной техники, комплектования и создания резерва личного состава, тылового обеспечения войск, а также в вопросах развития оборонно-промышленного комплекса и международного военно-технического сотрудничества;
- отсутствием целостной системы военного законодательства, разнообразием терминологии, применяемой в законодательных актах;
- несовершенством механизмов реализации законов.

Теоретико-правовые исследования последних лет позволили сформулировать следующие доктринальные определения.

Военная служба – это особый вид установленной на основании федерального закона деятельности человека, отвечающей следующим требованиям:

- 1) это служба в составе военной организации государства;
- 2) она предполагает использование оружия и вооружения как индивидуального, так и коллективного применения;
- 3) оружие и вооружение используются в целях защиты Отечества и обеспечения его военной безопасности.

Иное толкование приводит к тому, что военная служба учреждается в структурах, имеющих опосредованное отношение к военной сфере (ФСБ, СВР, ФСО и др.).

Военная организация государства есть часть государственного механизма, предназначенная для решения задач в области обороны и военной безопасности военными методами и средствами вооруженной борьбы.

В состав военной организации государства входят специально создаваемые государственные организации (вооруженные силы, другие войска, воинские формирования) и государственные органы, решающие задачи в сфере военной безопасности и обороны государства специфическими (военными) методами, предполагающими использование оружия и вооружения индивидуального и коллективного применения.

Действующая Военная доктрина Российской Федерации, а также законодательные и иные нормативные правовые акты не определяют задачи военной безопасности и военные методы, которыми они должны решаться.

В то же время военные методы в конечном счете определяют специфическое содержание деятельности войск, которое, в свою очередь, находит отражение в конкретных формах этой деятельности: операции (стратегические, совместные, контртеррористические) и боевые действия и т. д. Однако необходимо иметь в виду, что оружие на законном основании может применять и личный состав некоторых военизированных формирований и государственных органов (сотрудники органов внутренних дел, исполнения наказаний, налоговой полиции до недавнего времени). Указанные органы и организации при этом решают иные, отличные от военной безопасности, задачи. Следовательно, только совокупное сочетание военных методов с решением задач военной безопасности является критерием включения той или иной государственной организации и органа в военную организацию государства.

Таким образом, в ходе реформирования государственного механизма необходимо нормативно определить критерии различия между составными частями военной организации государства и подобными им военизированными формированиями, которые заключаются:

- во-первых, в особом порядке исполнения служебных обязанностей – военной службе;
- во-вторых, в регламентации деятельности военных организаций военным законодательством, не распространяющимся на иные виды деятельности;
- в-третьих, и это основное, в решении специфических задач военной безопасности специфическими (военными) методами.

Необходимо иметь в виду, что военная организация не может быть обособлена от остальных частей государственного механизма, но в то же время включение в ее состав организационных структур, решающих задачи в иных, кроме военной, областях национальной безопасности, использующих при этом отличные от военных методы, не может сказываться на эффективности системы национальной безопасности Российской Федерации, поскольку неизбежно приводит к дублированию функций.

Проблема состоит в отсутствии кодифицированного акта, регулирующего, во-первых, правовое положение военной организации государства, непосредственно решающей задачи его обороны и военной безопасности, в целях повышения ее эффективности и адекватности интересам России по локализации и нейтрализации как внешних, так и внутренних военных угроз; во-вторых, институт военной службы.

Цели:

- 1) выявление тенденций и закономерностей оптимизации системы военной организации государства, организаций и органов, в которых учреждается военная служба;
- 2) определение противоречий, пробелов, фрагментарности законодательства о военной службе, подготовка предложений и рекомендаций по их устранению;
- 3) на основе полученных научно обоснованных теоретических и практических данных разработка проекта Военного кодекса Российской Федерации, отвечающего требованиям Конституции Российской Федерации и потребностям национальной безопасности России в условиях формирования правового государства и гражданского общества.

Задачи:

- 1) определить место военной организации государства в государственном механизме Российской Федерации, военной службы в системе социальных отношений общества;
- 2) определить правовое положение военной организации государства (ее состав, цели, задачи, функции), а также сущность военной службы через определение ее целей, задач и функций, сфер применения, общих и особенных признаков военной службы как вида государственной службы;
- 3) определить и нормативно закрепить принципы военной службы;
- 4) совершенствовать правовое регулирование военно-служебных отношений;
- 5) проанализировать действующие законодательные и иные нормативные правовые акты по вопросам организации военной службы, поступления на военную службу, прохождения и прекращения военной службы в Российской Федерации и зарубежных государствах, по результатам подготовить конкретные предложения и рекомендации по дальнейшему совершенствованию военного законодательства в соответствии с международно-правовыми нормами и принципами правового государства.

В процессе работы целесообразно решить ряд частных задач, например:

1. Создание системы гражданского контроля за деятельностью организаций и органов, в которых предусмотрена военная служба, включающая правовой механизм и процедуры реализации полномочий в отношении их всеми ветвями государственной власти, контрольной деятельности их и общественных институтов в отношении государственных военных организаций и органов в целом, и отдельных аспектов военной деятельности в государстве.
2. Совершенствование организационно-правовых основ военной службы путем возрождения кадровой военной службы, не ограниченной сроками военной службы, которую распространить на офицеров, прапорщиков и мичманов, а также предусмотреть возможность перехода в кадровый состав сержантов и старшин.
3. Создание системы карьерного роста по военной службе как юридически оформленных процедур продвижения военнослужащих, предусматривающих возможности перехода военнослужащих из низшего состава в высший; объективные процедуры аттестации военнослужащих, вызывающие карьерные последствия, в том числе создание резервов на выдвижение; периодические стажировки военнослужащих в других видах Вооруженных Сил и военных учреждениях и др.
4. Совершенствование правоохранительной деятельности в Вооруженных Силах, других войсках, воинских формированиях и органах по следующим направлениям: во-первых, совершенствование правового обеспечения деятельности правоохранительных органов, в том числе законодательное урегулирование их независимости от военного командования по любым вопросам материально-технического обеспечения, и, во-вторых, совершенствование системы правоохранительных органов в войсках – введение института военной полиции, как имевшего место в дореволюционной России, так и существующего в развитых зарубежных государствах;

Научный потенциал:

Профессорско-преподавательский состав Военного университета, других высших военно-учебных заведений профессионального образования, практические работники министерств и ведомств.

Перспективный план:

При содействии и организационной поддержке редакции журнала «Право в Вооруженных Силах» провести в Военном университете в октябре 2004 г. научно-практический семинар, посвященный проблемам разработки Военного кодекса Российской Федерации (его структура, содержание и т. д.), на который пригласить членов Комитета Государственной Думы Российской Федерации по обороне, сотрудников заинтересованных министерств и ведомств, по результатам которого утвердить рабочую структуру проекта Военного кодекса Российской Федерации.

Создать рабочую группу по подготовке проекта Военного кодекса.

Решить вопрос с финансированием научно-исследовательских работ (подготовка соответствующей федеральной целевой программы или дополнение действующих программ соответствующей подпрограммой).

Чьи интересы защищает Закон?

В.Н. Орлов, полковник юстиции, начальник отдела Приемной Министра обороны Российской Федерации

Федеральный закон «О статусе военнослужащих» является единым законодательным актом, в котором в кодифицированном виде изложены основные права и льготы военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей.

По Закону сверяют свои действия должностные лица и органы военного управления, принимая решение о предоставлении льгот и компенсаций указанным категориям граждан. Законом руководствуются юристы, профессионально занимаясь вопросами социальной защиты вышеперечисленных лиц.

Закон в виде отдельной брошюры либо известный Комментарий к Федеральному закону «О статусе военнослужащих» (авторы А.В. Кудашкин и К.В. Фатеев) давно стали настольными книгами в семьях многих военнослужащих.

Офицеры и прапорщики, солдаты и сержанты в беседах с командирами и начальниками, показывая свои знания и осведомленность о своих правах и льготах, в первую очередь приводят такие аргументы: «Товарищ командир, в соответствии с пунктом ... статьи ... Федерального закона «О статусе военнослужащих» мне предоставляется право; я имею право» и т. д.

Бесспорно, Федеральный закон «О статусе военнослужащих» занимает почетное место в ряду «защитников» социальных прав и гарантий граждан, состоящих на военной службе (уволенных с военной службы), и членов их семей.

Вместе с тем отдельные положения Закона не отвечают естественным правам и интересам военнослужащих и членов их семей. В частности, в настоящей статье я остановлюсь на п. 3 ст. 18 Федерального закона «О статусе военнослужащих», в соответствии с которым военнослужащим выплачивается единовременное пособие при увольнении в размере 60 окладов денежного содержания (минимальных месячных окладов).

Выплата указанного пособия осуществляется в качестве возмещения вреда, причиненного здоровью военнослужащего при исполнении обязанностей военной службы.

Дословно норма Закона гласит:

«При досрочном увольнении военнослужащих (граждан, призванных на военные сборы) с военной службы (военных сборов) в связи с признанием их негодными к военной службе вследствие увечья (ранения, травмы, контузии) либо заболевания, полученных ими при исполнении обязанностей военной службы, им выплачивается единовременное пособие в размере:

военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, – 60 окладов денежного содержания, установленных на день выплаты пособия;

военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, гражданам, призванным на военные сборы, – 60 минимальных месячных окладов по воинской должности по первому тарифному разряду, предусмотренному для военнослужащих, проходящих военную службу по контракту на должностях, подлежащих комплектованию солдатами, матросами, сержантами и старшинами, установленных на день выплаты пособия, или в ином размере, определенном федеральным законом».

Военнослужащий, гражданин, проходящий военные сборы, считаются исполняющими обязанности военной службы в случаях, предусмотренных п. 1 ст. 37 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе».

В частности, военнослужащий считается исполняющим обязанности военной службы в случаях:

- участия в боевых действиях, выполнения задач в условиях чрезвычайного положения и военного положения, а также в условиях вооруженных конфликтов;
- исполнения должностных обязанностей;
- участия в учениях или походах кораблей;
- нахождения на территории воинской части в течение установленного распорядком дня служебного времени или в другое время, если это вызвано служебной необходимостью;
- нахождения в служебной командировке;
- нахождения на лечении, следования к месту лечения и обратно;
- следования к месту военной службы и обратно;
- прохождения военных сборов;
- защиты жизни, здоровья, чести и достоинства личности.

В правоотношении по выплате единовременного пособия назовем естественным право на указанное пособие военнослужащего, получившего увечье либо заболевание при исполнении обязанностей военной службы, которые впоследствии привели к признанию его негодным к военной службе.

Действительно, общество и государство уважительно относятся к лицам, получившим ранение (заболевание) на войне либо при выполнении воинского долга в мирное время.

Не случайно Федеральным законом «О ветеранах» установлено, что льготы, предоставляемые инвалидам войны, распространяются на военнослужащих, ставших инвалидами вследствие ранения, контузии или увечья, полученных при исполнении обязанностей военной службы. Из числа граждан, имеющих право на льготы в соответствии с действующим законодательством, особо выделяются лица, пострадавшие при выполнении воинского долга. Они нуждаются в особой защите государства.

Положение о выплате единовременного пособия в размере 60 окладов денежного содержания (минимальных месячных окладов) лицам, пострадавшим при выполнении воинского долга и признанным в связи с этим негодными к военной службе, без всяких условий вписывалось бы в общую систему льгот и компенсаций, предусмотренных законодательством для указанной категории граждан, если бы не одно обстоятельство, о котором будет сказано ниже.

В соответствии с п. 3 ст. 18 Федерального закона «О статусе военнослужащих» право военнослужащего на единовременное пособие в полной мере зависит от факта досрочного увольнения.

Проанализируем подробнее предложенную законодателем структуру названной правовой нормы.

Для возникновения права на единовременное пособие по закону необходимо, чтобы соблюдались следующие условия:

- досрочное увольнение с военной службы;
- наличие заключения военно-врачебной комиссии о негодности к военной службе;
- наличие причинной связи увечья (ранения, травмы, контузии) либо заболевания, которые привели к указанной степени потери здоровья, с исполнением обязанностей военной службы.

Заключение о причинной связи увечий (ранений, травм, контузий), заболеваний с исполнением обязанностей военной службы выносится военно-врачебными комиссиями в соответствии с Положением о военно-врачебной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 25 февраля 2003 г. № 123 (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 20 января 2004 г. № 20), со следующими формулировками:

- «военная травма»;
- «заболевание получено освидетельствуемым при исполнении обязанностей военной службы (служебных обязанностей) в связи с аварией на Чернобыльской АЭС»;
- «заболевание радиационно обусловленное получено при исполнении обязанностей военной службы (служебных обязанностей) в связи с аварией на Чернобыльской АЭС».

Организация и проведение медицинского освидетельствования военнослужащих, определение категории годности граждан по состоянию здоровья к военной службе на момент их увольнения с военной службы, определение причинной связи увечий и заболеваний у военнослужащих – все эти и другие медицинские проблемы находятся в компетенции соответствующей военно-врачебной комиссии.

Военнослужащему, направленному на медицинское освидетельствование, следует помнить, что он может обжаловать вынесенное военно-врачебной комиссией в отношении его заключение в вышестоящую военно-врачебную комиссию или в суд.

По решению вышестоящей военно-врачебной комиссии военнослужащий может быть направлен на контрольное обследование и повторное медицинское освидетельствование.

Наличие причинной связи между увечьем (заболеванием) военнослужащего и исполнением им обязанностей военной службы – обязательное условие для выплаты единовременного пособия в размере 60 окладов денежного содержания (минимальных месячных окладов).

Единовременное пособие не выплачивается лицам, признанным негодными к военной службе, при установлении причинной связи увечий (заболеваний) в форме «заболевание получено в период прохождения военной службы» или «общее заболевание».

Военно-врачебная комиссия выносит заключение о причинной связи увечий, заболеваний с формулировками:

- «заболевание получено в период прохождения военной службы»:

если заболевание возникло у освидетельствуемого в период прохождения военной службы (военных сборов), службы в органах либо достигло в указанный период степени тяжести, которая изменяет категорию годности или приводит к негодности (в том числе временной) освидетельствуемого к военной службе, службе в органах, а также при хронических, медленно прогрессирующих заболеваниях, диагностированных до истечения одного года после увольнения с военной службы, службы в органах, если начало заболевания можно отнести к периоду прохождения военной службы (военных сборов), службы в органах;

если заболевание возникло у освидетельствуемого в период прохождения военной службы (военных сборов) в воинских частях или службы в органах, не входивших в состав действующей армии, либо до его убытия в государство, где велись боевые действия, и служба в этом государстве не оказала влияния на имевшееся заболевание и категорию годности к военной службе, службе в органах;

если увечье, заболевание получено освидетельствуемым в результате несчастного случая, не связанного с исполнением обязанностей военной службы (служебных обязанностей);

если увечье, заболевание получено в период прохождения военной службы (военных сборов), службы в органах, но на момент медицинского освидетельствования документы об обстоятельствах получения увечья, заболевания отсутствуют;

- «общее заболевание»:

если увечье, заболевание возникло у освидетельствуемого до его призыва на военную службу (военные сборы), поступления на военную службу по контракту, на службу в органы и в период военной службы (военных сборов), службы по контракту, службы в органах не достигло степени, которая изменяет категорию годности освидетельствуемого к военной службе, службе в органах;

если заболевание возникло у освидетельствуемого после увольнения с военной службы, когда начало заболевания нельзя отнести к периоду прохождения военной службы, службы в органах.

Действие п. 3 ст. 18 Федерального закона «О статусе военнослужащих» распространяется на военнослужащих, которые из-за повреждения здоровья, полученного в связи с исполнением служебных обязанностей, признаны негодными к военной службе и досрочно уволены с военной службы.

Другими словами, при поступлении в Военно-страховую компанию документов от граждан, уволенных с военной службы в связи с признанием их негодными к военной службе вследствие увечья (ранения, травмы, контузии) либо заболевания, полученных ими при исполнении обязанностей военной службы, единовременное пособие будет выплачено только тем из них, которые были уволены досрочно.

Гражданам, уволенным после истечения установленного срока военной службы, будет отказано в выплате единовременного пособия.

При равных условиях (например, военнослужащие получили тяжелые ранения в ходе проведения контртеррористической операции на Северном Кавказе) предпочтение почему-то отдается военнослужащим, досрочно уволенным с военной службы!

Предложенное законодателем нормативное предписание о выплате единовременного пособия в зависимости от факта досрочного увольнения не вписывается в общую правовую систему института социальной защиты военнослужащих, особенно лиц, пострадавших при выполнении воинского долга.

В нашем обществе исторически сложилось такое представление, что льготы и компенсации, предоставляемые государством некоторым категориям граждан, – это не только какой-то перечень видов материального обеспечения, но и, в первую очередь, признание особых заслуг граждан перед Отечеством.

Например, в преамбуле к Закону Российской Федерации «О статусе Героев Советского Союза, Героев Российской Федерации и полных кавалеров ордена Славы» записано: «Настоящим Законом признаются особые заслуги перед государством и народом Героев Советского Союза, Героев Российской Федерации и полных кавалеров ордена Славы, признается необходимость осуществления государством мер, гарантирующих их экономическое и социальное благополучие, устанавливается их статус и предоставляются соответствующие права и льготы».

Федеральным законом «О статусе военнослужащих» декларируется единая система правовой и социальной защиты военнослужащих, а также материального и иных видов обеспечения с учетом занимаемых воинских должностей, присвоенных воинских званий, общей продолжительности военной службы, выполняемых задач, условий и порядка прохождения ими военной службы (ст. 3).

Государство гарантирует военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, увеличение количества льгот, гарантий и размера компенсаций в соответствии с полученной квалификацией и со сроком военной службы, который рассчитывается с учетом общей продолжительности военной службы в календарном исчислении или общей продолжительности военной службы в льготном исчислении.

С учетом указанного положения регулируется, например, право на медицинское обеспечение.

Правом на медицинское обеспечение в военно-медицинских учреждениях Министерства обороны Российской Федерации (федерального органа исполнительной власти) пользуются:

– офицеры, уволенные с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями, общая продолжительность военной службы которых в льготном исчислении составляет 20 лет и более, а при общей продолжительности военной службы 25 лет и более вне зависимости от основания увольнения и члены их семей;

– прапорщики и мичманы, уволенные с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями, общая продолжительность военной службы которых составляет 20 лет и более.

Военнослужащие и граждане, уволенные с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями, – участники войны имеют преимущественное право на получение медицинской помощи и санаторно-курортное лечение (см. п. 5 ст. 16 Федерального закона «О статусе военнослужащих»).

В данном случае льгота предоставляется в зависимости от общей продолжительности военной службы в календарном или льготном исчислении, основания увольнения с военной службы и от факта участия в боевых действиях. При этом не имеет значения, досрочно был уволен гражданин или его увольнение состоялось после истечения установленного срока службы.

Объем льгот, компенсаций и других видов материального обеспечения участников войны зависит от тяжести увечий, заболеваний и степени утраты трудоспособности. Особое признание заслуг перед Отечеством имеют инвалиды войны и участники Великой Отечественной войны.

В соответствии с Федеральным законом «О ветеранах» инвалиды войны имеют право на первоочередное (внеочередное для инвалидов I группы) бесплатное предоставление жилых помещений в домах государственного и муниципального жилищных фондов при условии нуждаемости в улучшении жилищных условий. Инвалидам войны вне очереди и бесплатно устанавливается квартирный телефон. Участникам Великой Отечественной войны, которые не являются инвалидами, квартирный телефон устанавливается также вне очереди, но за установленную плату.

Ветераны боевых действий имеют право только на установку квартирного телефона в первоочередном порядке.

В связи с вышесказанным непонятно, почему законодатель в Федеральном законе «О статусе военнослужащих» (п. 3 ст. 18) устанавливает такое правило, при котором возникновение права на единовременное пособие прямо зависит от факта досрочного увольнения военнослужащего, признанного негодным к военной службе вследствие увечья (заболевания), полученного при исполнении обязанностей военной службы.

По законодательству окончанием военной службы считается день исключения военнослужащего из списков личного состава воинской части в связи с увольнением с военной службы.

Условие о досрочном увольнении будет соблюдено, если военнослужащий исключается из списков личного состава воинской части не позднее последнего дня установленного срока военной службы (см. п. 4 ст. 3 и п. 24 ст. 34 Положения о порядке прохождения военной службы, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 г. № 1237).

Срок военной службы истекает:

– для военнослужащих, проходящих военную службу по призыву, – в соответствующее число последнего месяца срока военной службы по призыву;

– для военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, – в соответствующие месяц и число последнего года срока контракта либо в соответствующее число последнего месяца срока контракта, если контракт был заключен на срок до одного года.

В срок военной службы не засчитывается:

- время пребывания военнослужащего в дисциплинарной воинской части;
- время отбывания ареста осужденным военнослужащим;
- время отбывания дисциплинарного взыскания в виде ареста;
- время самовольного оставления воинской части или места военной службы продолжительностью свыше 10 суток независимо от причин оставления.

Досрочное увольнение военнослужащего применительно к п. 3 ст. 18 Федерального закона «О статусе военнослужащих» во многом зависит от момента получения увечья (заболевания), а также продолжительности лечения и периода времени от вынесения заключения ВВК до дня исключения его из списков личного состава воинской части.

Увечье (заболевание) военнослужащий может получить в любой момент: в первый день службы, в течение срока военной службы, в последний день срока службы либо после истечения срока военной службы.

Законодатель допускает возможность прохождения службы военнослужащим после истечения срока службы (см. п. 11 ст. 38 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе»).

Военнослужащий не может быть исключен из списков личного состава воинской части в день истечения срока его военной службы при нахождении на стационарном лечении, при участии в походе кораблей, при нахождении в плену и в других случаях.

Допустим, военнослужащий, выполняя обязанности военной службы в день истечения срока службы или после истечения установленного срока службы, получил тяжелое увечье (заболевание) и по заключению военно-врачебной комиссии был признан негодным к военной службе.

В соответствии с подп. «в» п. 1 ст. 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» военнослужащий подлежит увольнению с военной службы по состоянию здоровья – в связи с признанием его военно-врачебной комиссией негодным к военной службе.

Ясно, что в указанном случае увольнение не будет досрочным.

Следовательно, при получении военнослужащим увечья (заболевания) как в последний день установленного срока службы, так и в случаях, когда он не может быть исключен из списков личного состава воинской части, военнослужащий теряет право на единовременное пособие в соответствии с п. 3 ст. 18 Федерального закона «О статусе военнослужащих».

Не гарантировано получение указанного пособия, если военнослужащий получит увечье (заболевание) в течение срока военной службы. В данном случае все будет зависеть от продолжительности лечения до вынесения заключения военно-врачебной комиссией и от продолжительности периода времени от момента признания его негодным к военной службе до момента увольнения.

В соответствии с Положением о военно-врачебной экспертизе медицинское освидетельствование военнослужащих, граждан, проходящих военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава (должностных лиц) органов, получивших в период военной службы (службы в органах) увечье, заболевание, проводится для определения категории годности их к военной службе (службе в органах) при определившемся врачебно-экспертном исходе.

Под определившимся врачебно-экспертным исходом понимается такое состояние здоровья, когда результаты обследования и лечения дают основание военно-врачебной комиссии (врачебно-лётной комиссии) вынести заключение о категории годности к военной службе (службе в органах) и когда дальнейшее лечение не приведет к изменению этой категории годности.

Военнослужащие с тяжелыми увечьями проходят длительный период лечения и реабилитации, сроки которых порой исчисляются годами.

При поступлении в воинскую часть заключения ВВК о негодности к военной службе начинается процедура увольнения с военной службы.

Увольнение с военной службы – сложный правовой институт. Временные параметры института увольнения законодательством не определяются. Для каждого военнослужащего период времени от начала увольнения до момента исключения его из списков личного состава характеризуется определенной продолжительностью в зависимости от субъективных и объективных обстоятельств.

К примеру, в соответствии с Положением о порядке прохождения военной службы военнослужащий, уволенный с военной службы, на день исключения из списков личного состава воинской части должен быть полностью удовлетворен установленным денежным довольствием, продовольственным и вещевым обеспечением. До проведения с военнослужащим всех необходимых расчетов он из списков личного состава воинской части без его согласия не исключается.

Военнослужащий, общая продолжительность военной службы которого составляет 10 лет и более, нуждающийся в улучшении жилищных условий по нормам, установленным федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, без его согласия не может быть уволен с военной службы по достижении предельного возраста пребывания на военной службе, по состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями без предоставления ему жилого помещения по нормам жилищного законодательства.

При желании указанных военнослужащих получить жилые помещения не по месту дислокации воинской части они увольняются с военной службы и обеспечиваются жилыми помещениями в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Исходя из изложенного, достоверно невозможно утверждать, что даже при получении увечья (заболевания) в первый день прохождения военной службы, военнослужащий будет досрочно уволен с военной службы и получит единовременное пособие, предусмотренное п. 3 ст. 18 Федерального закона «О статусе военнослужащих».

Следует заметить, что шансов на получение данного пособия военнослужащими, проходящими военную службу по призыву, гораздо меньше, чем военнослужащими, проходящими военную службу по контракту. Просто сроки службы по контракту всегда больше сроков службы по призыву.

Таким образом, выражаясь математическим языком, досрочное увольнение – это событие случайное. Событие (досрочное увольнение) называется случайным, если в данном испытании (увольнение с военной службы военнослужащего, признанного негодным к военной службе вследствие увечья либо заболевания, полученными при выполнении воинского долга) оно может произойти или не произойти.

Закономерности случайных событий изучаются теорией вероятности.

Случайное событие характеризуется вероятностью наступления этого события в данном испытании. Решим простую математическую задачу, определим вероятность досрочного увольнения военнослужащего, признанного негодным к военной службе, в идеальных условиях. Нам известно, что военнослужащий может быть уволен досрочно или после истечения установленного срока службы. Два события: досрочное увольнение и увольнение после установленного срока службы, составляют полную группу возможных событий в данном испытании. Третьего не дано. Допустим, что оба события являются равновероятными (в этом и заключается идеальное условие). При заданных условиях можно без особого труда получить решение задачи: вероятность досрочного увольнения военнослужащего, признанного негодным к военной службе, будет равна $1/2$.

Это значит, что при проведении достаточно большого числа испытаний, каждое второе испытание будет иметь интересующий нас результат.

Следовательно, половина (50 %) из указанных военнослужащих будут досрочно уволены с военной службы, и только они будут иметь право на единовременное пособие, предусмотренное п. 3 ст. 18 Федерального закона «О статусе военнослужащих».

Однако достоверно можно утверждать, что все предусмотренные законодательством мероприятия, которые необходимо провести при увольнении военнослужащего, не благоприятствуют появлению интересующего нас события (досрочного увольнения).

Установление такой нормы, при которой право на единовременное пособие зависит от случайного события – совершенно новое явление в системе института социальных прав и гарантий военнослужащих и членов их семей.

Указанная правовая норма может разрушить всю систему социальных гарантий военнослужащих, которая никогда не опиралась на вероятностные отношения.

Военнослужащие, рискуя жизнью и здоровьем при выполнении воинского долга, в том числе в ходе участия в боевых действиях, должны иметь твердое убеждение, что государство не оставит их в беде, а при необходимости позаботится и об их семьях.

С учетом данного обстоятельства должны строиться и принципы правового регулирования вопросов социальной защиты военнослужащих, где нет и не может быть место случайным событиям.

Остается ответить на вопрос, является ли случайным сам факт принятия рассматриваемой нормы законодателем.

Единовременное пособие в размере 60 окладов денежного содержания выплачивается военнослужащим начиная с января 1993 г. в соответствии с первой редакцией Закона Российской Федерации «О статусе военнослужащих» от 22 января 1993 г. № 4338-1.

Порядок выплаты единовременного пособия регулировался п. 3 ст. 18 этого Закона. Приведем дословно этот пункт:

«При получении военнослужащими в связи с исполнением ими обязанностей военной службы увечья (ранения, травмы, контузии), заболевания, исключающих для них возможность дальнейшего прохождения военной службы, им выплачивается единовременное пособие в размере 60 окладов денежного содержания».

Бесспорно, эта правовая норма органично вписывается в общую систему гарантий, льгот и компенсаций, установленных законодательством для военнослужащих и членов их семей. Она соответствует естественному праву военнослужащего на получение компенсации в порядке возмещения вреда, причиненного его здоровью при исполнении обязанностей военной службы. При этом получение единовременного пособия не ставится в зависимость от каких-либо случайных обстоятельств.

Кроме того, указанная конструкция правовой нормы позволяла получать единовременное пособие военнослужащим (до прапорщика (мичмана) включительно), признанным ограниченно годными к военной службе и подлежащим по ранее действовавшему законодательству увольнению с военной службы по состоянию здоровья.

Можно предположить, что события в Чеченской Республике 1994 – 1996 гг. внесли свои коррективы в редакцию правовой нормы, закрепленной в Федеральном законе «О статусе военнослужащих». По всей видимости, государство решило сэкономить на здоровье военнослужащих.

«Не доллара ради ...» (особенности реализации обязательного государственного страхования жизни и здоровья российских военнослужащих, получивших повреждение здоровья в период участия в деятельности по поддержанию или восстановлению международного мира и безопасности)

В.К. Белов, руководитель группы правового обеспечения Юридического департамента ОАО «Военно-страховая компания», кандидат юридических наук

Позиция Российской Федерации на международной арене в настоящее время характеризуется активным участием страны не только в поддержании, но и в восстановлении международного мира, участием в операциях, предпринимаемых ООН, которые предусматривают применение международных принудительных действий с использованием вооруженных сил.

В связи с вышесказанным, при получении повреждения здоровья военнослужащим при прохождении военной службы за пределами России определенную трудность представляет вопрос об исчислении страховой суммы, а конкретней об определении тех месячных окладов по занимаемой должности и по воинскому званию, из которых рассчитывается страховая сумма.

Согласно ст. 3 Федерального закона «О порядке предоставления Российской Федерацией военного и гражданского персонала для участия в деятельности по поддержанию или восстановлению международного мира и безопасности» от 23 июня 1995 г. № 93-ФЗ в состав российского военного и гражданского персонала могут включаться отдельные военнослужащие и воинские формирования Вооруженных Сил Российской Федерации (воинские части и подразделения с соответствующим вооружением и военной техникой, средствами поддержки и обеспечения).

Решение о направлении за пределы России воинских формирований РФ для участия в миротворческой деятельности принимается Президентом Российской Федерации на основании постановления Совета Федерации о возможности использования Вооруженных Сил Российской Федерации за пределами территории России (ст. 7 Федерального закона № 93-ФЗ).

Правительство Российской Федерации организует и обеспечивает подготовку, аттестацию, медицинское освидетельствование и обучение военного персонала, направляемого за пределы России, а также устанавливает и обеспечивает предоставление гарантий и компенсаций указанному персоналу, включая обязательное страхование жизни и здоровья, в соответствии с федеральными законами (ст. 14 Федерального закона № 93-ФЗ).

В соответствии с п. 12 Положения о специальном воинском контингенте Вооруженных Сил Российской Федерации для участия в деятельности по поддержанию или восстановлению международного мира и безопасности, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 19 октября 1996 г. № 1251, предоставление гарантий и компенсаций военнослужащим воинского контингента, включая обязательное страхование жизни и здоровья, за период фактического пребывания в районе деятельности по поддержанию или восстановлению международного мира и безопасности осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации. Порядок обеспечения денежным довольствием военнослужащих воинского контингента в указанный период устанавливается Правительством Российской Федерации.

Обязательное государственное страхование жизни и здоровья российских военнослужащих реализуется на основании Федерального закона «Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, сотрудников учреждений уголовно-исполнительной системы и сотрудников федеральных органов налоговой полиции» от 28 марта 1998 г. № 52-ФЗ. Нормы данного Закона в полной мере распространяются и на военнослужащих, участвующих в миротворческой деятельности за пределами России. Специальных нормативных правовых актов, определяющих особый порядок и условия осуществления обязательного государственного страхования жизни и здоровья военнослужащих, получивших повреждение здоровья во время миротворческой деятельности, не принималось.

Согласно п. 1 ст. 10 Закона Российской Федерации «Об организации страхового дела в Российской Федерации» страховая сумма – денежная сумма, которая устанавливается федеральным законом и (или) определена договором страхования и исходя из которой устанавливается размер страховой премии (страховых взносов) и размер страховой выплаты при наступлении страхового случая. Что же касается обязательного страхования, то размер страховой суммы устанавливается федеральным законом.

Согласно ч. 1 п. 1 ст. 5 Федерального закона № 52-ФЗ для расчета страховой суммы применяется оклад месячного денежного содержания застрахованного. Закон уточняет понятие «месячное денежное содержание» – это месячный оклад по занимаемой должности и оклад по воинскому званию.

В соответствии с п. 1 ст. 12 Федерального закона «О статусе военнослужащих» денежное довольствие военнослужащих состоит из месячного оклада в соответствии с занимаемой воинской должностью и месячного оклада в соответствии с присвоенным воинским званием, которые составляют оклад месячного денежного содержания военнослужащих, месячных и иных дополнительных выплат.

Пунктом 17 Инструкции, утвержденной приказом Министра обороны Российской Федерации от 10 октября 1998 г. № 455, определено, что оклады денежного содержания, указываемые в справках, представляемых в страховую организацию, приводятся без учета их повышения за службу в отдаленных и с тяжелыми климатическими условиями местностях и других установленных законодательством повышений.

Размеры окладов по типовым воинским должностям, окладов по воинским званиям и дополнительных выплат определяются Правительством Российской Федерации по представлению Министерства обороны Российской Федерации (иного федерального органа исполнительной власти, в котором федеральным законом предусмотрена военная служба) с соблюдением условия единства основных норм денежного довольствия военнослужащих.

Абзацем 6 п. 2 ст. 12 Федерального закона «О статусе военнослужащих» определено, что военнослужащим, временно проходящим военную службу за пределами территории Российской Федерации, иностранная валюта выплачивается по нормам и в порядке, которые определяются Правительством Российской Федерации.

Практика реализации обязательного государственного страхования свидетельствует о том, что военнослужащие, получившие повреждение здоровья в период выполнения задач в составе воинского контингента Вооруженных Сил Российской Федерации за пределами России (в частности в Косово¹), выдвигают требования о выплате страховых сумм, исчисленных из размера месячного оклада по воинскому званию и размера месячного оклада по занимаемой должности в рублях, но в сумме, эквивалентной размеру должностного оклада в иностранной валюте.

Для выяснения вопроса о том, должны ли вышеназванные страховые суммы выплачиваться, исходя из окладов в иностранной валюте, необходим анализ правового положения военнослужащих из состава воинского контингента Вооруженных Сил Российской Федерации, находящегося за границей, в том числе и направленного для участия в международном присутствии по безопасности в Косово, Союзной Республике Югославии, а также необходимо определить особенности их денежного и материального обеспечения.

Правительству Российской Федерации было поручено осуществлять в установленном порядке финансирование расходов, связанных с использованием российского воинского контингента в международном присутствии по безопасности в Косово, Союзная Республика Югославия, предусмотрев материальное обеспечение военнослужащих из состава российского воинского контингента и выплату им денежного довольствия, включая предоставление дополнительных гарантий и компенсаций, в том числе членам их семей, в соответствии с федеральным законодательством.

Постановление Правительства Российской Федерации «Об обеспечении контингента Вооруженных Сил Российской Федерации, направленного для участия в миротворческой операции многонациональных сил по стабилизации в рамках выполнения общего рамочного соглашения о мире в Боснии и Герцеговине» от 3 апреля 1996 г. № 402 (с изменениями, внесенными постановлением Правительства Российской Федерации от 3 июля 1997 г. № 797) определено, что российскому воинскому контингенту должностные оклады в иностранной валюте устанавливаются в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 4 декабря 1995 г. № 1678-р, исходя из должностных окладов руководителей учреждений Российской Федерации в Союзной Республике Югославии, а также установлено сохранение военнослужащим российского воинского контингента выплаты в рублях в размере 100% окладов по воинскому званию и штатной воинской должности по последнему месту службы, процентной надбавки за выслугу лет, надбавки за особые условия службы.

В подп. «а» п. 5 Указа Президента Российской Федерации от 25 июня 1999 г. говорится: «Правительству Российской Федерации осуществлять в установленном порядке финансирование расходов, связанных с использованием российского воинского контингента в международном присутствии по безопасности в Косово, предусмотрев материальное обеспечение военнослужащих из состава российского воинского контингента и выплату им денежного довольствия, включая дополнительные гарантии и компенсации, в том числе членам их семей, в соответствии с федеральным законодательством».

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 4 декабря 1995 г. № 1678-р установлены должностные оклады в свободно конвертируемой валюте работникам учреждений Российской Федерации в Венгрии, Республике Македонии, Республике Словении, Республике Хорватии и Союзной Республики Югославии.

Таким образом, военнослужащие, проходившие военную службу в Косово, получают денежное содержание (месячный оклад по воинской должности в рублях + месячный оклад по воинскому званию в рублях) и денежное обеспечение (месячный оклад по воинской должности в иностранной валюте). При этом денежное обеспечение в виде выплаты должностных окладов в иностранной валюте является, на взгляд автора, дополнительной льготой по материальному обеспечению.

При определении размера страховой суммы по обязательному государственному страхованию жизни и здоровья военнослужащего берутся оклады денежного содержания, а не денежного обеспечения (п. 1 ст. 5 Федерального закона № 52-ФЗ). Возможность «замены» составляющей денежного содержания в виде должностного оклада в рублях другим должностным окладом – в иностранной валюте (из денежного обеспечения), не определена ни одним нормативным правовым актом.

Серьезным аргументом при рассмотрении данного вопроса является наличие приказа, подтверждающего, что военнослужащий на период получения повреждения здоровья занимал должность с определенным окладом в иностранной валюте. А закон устанавливает для расчета страховой суммы применять месячный оклад по занимаемой должности (ч. 1 п. 1 ст. 5 Федерального закона № 52-ФЗ).

Обязательное государственное страхование жизни и здоровья военнослужащих, является особой социальной защитой определенной категории граждан. В данном виде обязательного страхования именно государство, в лице тех или иных органов, организывает работу по эффективной защите имущественных интересов военнослужащих.

Страховые выплаты, установленные Федеральным законом № 52-ФЗ, носят компенсационный характер. Их размер не зависит от места и условий службы и базируется на принципе равенства всех военнослужащих перед законом, что установлено ч. 1 ст. 19 Конституции Российской Федерации «Все равны перед законом и судом».

Пункт 2 ст. 12 Федерального закона № 76-ФЗ определяет, что «размеры окладов по типовым воинским должностям, окладов по воинским званиям ... определяются Правительством Российской Федерации ... с соблюдением условия единства основных норм денежного довольствия военнослужащих».

¹ В настоящее время в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 5 мая 2003 г. № 499 российский воинский контингент выведен из Боснии и Герцеговины, а также Косово (Сербия и Черногория).

Это условие предполагает установление единого размера окладов по типовым воинским должностям (т. е. по должностям, для которых в штатах воинской части предусмотрен одинаковый тарифный разряд).

Таким образом, при наступлении условий, необходимых для получения страховых сумм, названные выплаты исчисляются исходя из месячного оклада денежного содержания военнослужащего в рублях.

Именно такой порядок исчисления указанных выплат соответствует ч. 1 ст. 19 Конституции Российской Федерации и ставит всех военнослужащих в одинаковое положение при получении страховых сумм по обязательному государственному личному страхованию.

Кроме того, в соответствии с ч. 2 ст. 55 Конституции Российской Федерации «в Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина».

Данная конституционная норма не позволяет отнести должностные оклады в иностранной валюте, выплачиваемые военнослужащим из состава российского воинского контингента в Косово, к той условной единице (которой в соответствии с федеральными законами № 76-ФЗ и № 52-ФЗ является оклад по воинской должности в рублях), исходя из которой исчисляются страховые суммы.

В противном случае была бы нарушена норма ч. 1 ст. 19 Конституции Российской Федерации, так как военнослужащие имели бы разный уровень социальной защиты только в зависимости от места прохождения военной службы (указанные конституционные нормы исключают возможность возникновения ситуации, когда два военнослужащих, имеющих равные воинские звания и находящиеся на равнозначных должностях, получают разные страховые выплаты по одному и тому же страховому случаю только потому, что один из них проходил военную службу в составе Объединенной группировки войск (сил) в Чеченской Республике, а другой в это же время – в Союзной Республике Югославии).

Указанный конституционный принцип находит свое отражение в федеральных законах о бюджетах Российской Федерации на определенные годы, в которых расходы на обязательное государственное страхование жизни и здоровья военнослужащих вынесены в отдельный раздел (целевая статья расхода № 607, вид расхода № 634).

Расходы на указанные выплаты запланированы в рублях, исходя из среднестатистических данных по названным выплатам за предыдущий период, штатной численности Вооруженных Сил Российской Федерации и предполагаемого объема денежного довольствия военнослужащих (расчет ведется по месячным окладам денежного содержания военнослужащих). В то же время расходы на денежное и материальное обеспечение российских воинских контингентов за границей планируются в бюджете по статье «Участие в миротворческой деятельности».

Таким образом, действующее законодательство не предполагает выплаты страховых сумм, исходя из размера должностных окладов в иностранной валюте, установленных военнослужащим российских воинских контингентов.

При расчете страховых сумм указанной категории военнослужащих, с применением нормы Федерального закона № 52-ФЗ должны учитываться оклады денежного содержания в рублях.

Некоторые вопросы правового регулирования выплаты военнослужащим ежемесячной денежной компенсации за наем (поднаем) жилых помещений

А.С. Сливков, старший лейтенант юстиции, адъюнкт кафедры военной администрации, административного и финансового права Военного университета

В соответствии с п. 3 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ военнослужащие – граждане, проходящие военную службу по контракту, и члены их семей, прибывшие на новое место военной службы военнослужащих – граждан, до получения жилых помещений по нормам, установленным федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, обеспечиваются служебными жилыми помещениями, пригодными для временного проживания, или общежитиями. В случае отсутствия указанных жилых помещений воинские части арендуют жилые помещения для обеспечения военнослужащих – граждан и совместно проживающих с ними членов их семей или по желанию военнослужащих – граждан ежемесячно выплачивают им денежную компенсацию за наем (поднаем) жилых помещений в порядке и размерах, которые определяются Правительством Российской Федерации.

Порядок выплаты денежной компенсации за наем (поднаем) жилых помещений военнослужащим установлен Положением о порядке оказания безвозмездной финансовой помощи на строительство (покупку) жилья и выплаты денежной компенсации за наем (поднаем) жилых помещений военнослужащим и гражданам, уволенным с военной службы (утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 1995 г. № 604) (с последующими изменениями). Пунктом 7 Положения установлено, что выплата военнослужащим компенсации за наем (поднаем) жилых помещений осуществляется в размере, предусмотренном договором найма (поднайма) жилья, но не более:

- в городах Москве и Санкт-Петербурге – 500 руб.;
- в других городах и районных центрах – 400 руб.;
- в прочих населенных пунктах – 300 руб.

При условии совместного проживания с военнослужащим 3 и более членов семьи размер денежной компенсации повышается на 50 %.

В таком же порядке денежная компенсация за наем (поднаем) жилых помещений выплачивается военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, имеющим в собственности индивидуальные жилые дома (квартиры) либо являющимся членами жилищно-строительных (жилищных) кооперативов, а также военнослужащим, за которыми в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации сохраняются жилые помещения по месту жительства до поступления на военную службу или бронируются жилые помещения при переводе на новое место военной службы в другую местность, не обеспеченным в данной местности служебными жилыми помещениями или жилой площадью в общежитии.

Денежная компенсация выплачивается финансовым органом по месту службы военнослужащего за истекший месяц одновременно с выплатой денежного довольствия за текущий месяц.

Приказом Министра обороны Российской Федерации «О порядке оказания безвозмездной финансовой помощи на строительство (покупку) жилья и выплаты денежной компенсации за наем (поднаем) жилых помещений военнослужащим Вооруженных Сил Российской Федерации»¹ от 21 апреля 1997 г. № 150 (с изменениями от 24 марта 2001 г.) утверждена Инструкция о порядке выплаты военнослужащим ежемесячной денежной компенсации за наем (поднаем) жилых помещений.

В данной Инструкции конкретизирован порядок выплаты рассматриваемой компенсации военнослужащим. В частности, установлено, что договор найма жилого помещения заключается в письменной форме, а договор поднайма – в письменной либо в устной форме.

Денежная компенсация выплачивается финансово-экономическим органом по месту военной службы военнослужащего по раздаточной ведомости за истекший месяц одновременно с выплатой денежного довольствия за текущий месяц на основании приказа командира воинской части, в котором указывается сумма денежной компенсации, подлежащая выплате, и период, за который производится выплата.

Выплата денежной компенсации военнослужащим производится со дня найма (поднайма) жилого помещения после прибытия к месту военной службы и прекращается со дня предоставления военнослужащему в установленном порядке жилой площади. О предоставлении военнослужащему жилой площади жилищная комиссия воинской части представляет в финансово-экономический орган копию документа, являющегося основанием для вселения военнослужащего в жилое помещение.

Для получения денежной компенсации военнослужащие подают в порядке подчиненности рапорт с указанием места временного проживания и суммы фактических затрат за наем (поднаем) жилого помещения. К рапорту прилагаются следующие документы:

- копия договора найма жилого помещения либо поднайма жилого помещения (при условии заключения его в письменной форме);
- справка воинской части о составе семьи (с указанием степени родства, фамилии, имени, отчества и даты рождения);
- выписка из приказа командира воинской части о зачислении военнослужащего в списки личного состава воинской части.

Тенденции развития правового регулирования вопросов выплаты военнослужащим компенсации за наем (поднаем) жилых помещений

¹ См.: Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 1997. № 17.

Впервые в истории Вооруженных Сил Российской Федерации² норма, предусматривающая выплату военнослужащим компенсации за наем (поднаем) жилых помещений была законодательно закреплена в Законе Российской Федерации «О статусе военнослужащих» от 22 января 1993 г. № 4338-І.

Пункт 3 ст. 15 названного Закона устанавливал, что в случае отсутствия жилых помещений, пригодных для временного проживания военнослужащих и членов их семей, воинские части обязаны арендовать их для обеспечения военнослужащих и членов их семей или по желанию военнослужащих выплачивать денежную компенсацию за наем (поднаем) жилых помещений в размерах, оговоренных договором найма (поднайма) жилья.

«Во исполнение Закона Российской Федерации «О статусе военнослужащих» и в целях обеспечения прав на жилище военнослужащих и граждан, уволенных с военной службы»³ Правительство Российской Федерации постановлением от 26 июня 1995 г. № 604 «О порядке оказания безвозмездной финансовой помощи на строительство (покупку) жилья и выплаты денежной компенсации за наем (поднаем) жилых помещений военнослужащим и гражданам, уволенным с военной службы» ограничило размеры компенсаций за наем (поднаем) жилых помещений до следующих размеров:

– в городах Москве и Санкт-Петербурге – 5 установленных федеральным законом минимальных размеров оплаты труда;

– в других городах и районных центрах – 4 установленных федеральным законом минимальных размеров оплаты труда;

– в прочих населенных пунктах – 3 установленных федеральным законом минимальных размеров оплаты труда.

Закон Российской Федерации «О статусе военнослужащих» от 22 января 1993 г. № 4338-І признан утратившим силу с 1 января 1998 г. Федеральным законом от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ. В соответствии с п. 3 ст. 15 последнего размеры и порядок выплаты денежной компенсации за наем (поднаем) жилых помещений определяются Правительством Российской Федерации.

«В соответствии с федеральными законами «О минимальном размере оплаты труда» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2000, № 26, ст. 2729) и «О порядке установления размеров стипендий и социальных выплат в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2000, № 33, ст.3348)⁴ Правительство Российской Федерации постановлением от 21 декабря 2000 г. № 999 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам установления размеров стипендий, пособий и других обязательных социальных выплат» установило следующие предельные размеры компенсаций военнослужащим за наем (поднаем) жилых помещений:

– в городах Москве и Санкт-Петербурге – 500 руб.;

– в других городах и районных центрах – 400 руб.;

– в прочих населенных пунктах – 300 руб.

При условии совместного проживания с военнослужащим 3 и более членов семьи размер денежной компенсации повышается на 50 %.

Приведенные размеры компенсаций действуют по настоящее время.

Таким образом, подводя итог изменениям в области правового регулирования рассматриваемой компенсации, следует отметить, что ее размер с января 1993 г. снизился с размера, оговоренного договором найма жилого помещения, до размера, ограниченного суммой в 300 (400 или 500) руб. Вряд ли такое радикальное изменение можно признать безупречным с точки зрения соблюдения принципа, закрепленного в ст. 55 Конституции Российской Федерации, в соответствии с которым в Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина. И конечно, нельзя признать такое изменение соответствующим интересам военнослужащих.

Ограничение права военнослужащих (по мнению автора, ничем иным данное обстоятельство назвать нельзя) на компенсацию понесенных ими расходов по осуществлению найма жилых помещений в связи с тем, что соответствующими органами военного управления не выполнена обязанность по обеспечению военнослужащих жилыми помещениями, производится с использованием следующего механизма:

1) постановлением Правительства Российской Федерации устанавливаются размеры компенсации в пределах ниже, чем это предусмотрено законом (постановление Правительства Российской Федерации от 26 июня 1995 г. № 604);

2) федеральным законом отменяется норма прямого действия (Закона Российской Федерации 1993 г. «О статусе военнослужащих») и устанавливается норма, в соответствии с которой вопросы определения размеров и порядка выплаты компенсации относятся к компетенции Правительства Российской Федерации (Федеральный закон 1998 г.

² В статье рассмотрен исторический период с момента создания Вооруженных Сил Российской Федерации – 7 мая 1992 г. Следует отметить, что выплаты военнослужащим за поднаем жилых помещений осуществлялись и ранее. Так, до 1917 г. офицеры в установленных случаях обеспечивались квартирными деньгами в размерах, устанавливаемых в зависимости от разряда местности дислокации и присвоенного чина. Компенсация взамен квартирного довольствия была также установлена приказом РВС СССР 1924 г. № 1485. Также размеры компенсации были установлены постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации «Об упорядочении выплаты денежного довольствия военнослужащим, лицам рядового и начальствующего состава органов внутренних дел, Государственной противопожарной службы и усилении их социальной защиты» от 27 января 1993 г. № 65.

³ В данном случае дословно приведена формулировка преамбулы постановления Правительства Российской Федерации «О порядке оказания безвозмездной финансовой помощи на строительство (покупку) жилья и выплаты денежной компенсации за наем (поднаем) жилых помещений военнослужащим и гражданам, уволенным с военной службы» от 26 июня 1995 г. № 604.

⁴ В данном случае использована формулировка преамбулы постановления Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам установления размеров стипендий, пособий и других обязательных социальных выплат» от 21 декабря 2000 г. № 999.

«О статусе военнослужащих»). При этом сами размеры выплат не изменяются, так как в Федеральном законе они не определяются;

3) федеральным законом устраняется зависимость социальных и иных выплат от величины минимального размера оплаты труда (Федеральный закон «О минимальном размере оплаты труда» от 19 июня 2000 г. № 82-ФЗ и Федеральный закон «О порядке установления размеров стипендий и социальных выплат в Российской Федерации» от 7 августа 2000 г. № 122-ФЗ). Во исполнение данных федеральных законов, в которых к тому же прямо компенсация за поднаем жилья военнослужащим не названа и не определена как обязательная социальная выплата, постановлением Правительства Российской Федерации устанавливаются размеры компенсации в фиксированных суммах в рублях, а норма, определяющая зависимость данных размеров от величины минимального размера оплаты труда отменяется (постановление Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам установления размеров стипендий, пособий и других обязательных социальных выплат» от 21 декабря 2000 г. № 999). В то же время величина минимального размера оплаты труда увеличивается на порядок. При этом в силу внесенных ранее изменений в законодательство отсутствуют какие-либо основания признания этого постановления несоответствующим законодательству, поскольку Федеральным законом «О статусе военнослужащих» не определены конкретные размеры выплачиваемых денежных компенсаций за наем (поднаем) жилья.

Таким образом, в результате внесения указанных изменений в законодательство были исключены все гарантии, устанавливающие минимальные пределы компенсации военнослужащим затрат на наем (поднаем) жилья. Установленный механизм правового регулирования фактически исключил какую-либо ответственность Правительства Российской Федерации и иных высших органов государственной власти за принимаемые решения в данной области. Например, если размер компенсации будет установлен Правительством Российской Федерации в пределах 50 руб., оснований обжаловать данное решение у военнослужащих не будет.

Даже в том случае, если бы отмененное в 2000 г. положение, устанавливающее пределы компенсаций кратно к минимальным размерам оплаты труда, продолжало действовать, компенсации военнослужащим за наем (поднаем) жилых помещений должны были бы устанавливаться в следующих размерах:

Дата	Установленный минимальный размер оплаты труда, в руб.	Размеры компенсаций за наем (поднаем) жилых помещений, которые должны были бы устанавливаться в случае продолжения действия п. 7 постановления Правительства Российской Федерации от 26 июня 1995 г. № 604, установившего пределы компенсации кратно минимальным размерам оплаты труда; руб. в месяц		
		в городах Москве и Санкт-Петербурге	в других городах и районных центрах	в прочих населенных пунктах
С 1 июля 2000 г.	132	660	528	396
С 1 января 2001 г.	200	1000	800	600
С 1 июля 2001 г.	300	1500	1200	900
С 1 мая 2002 г.	450	2250	1800	1350
С 1 октября 2003 г. ⁵	600	3000	2400	1800

При рассмотрении приведенных предполагаемых размеров, конечно, необходимо учитывать, что величина минимального размера оплаты труда вряд ли так возросла, если бы не было принято и реализовано в 2000 г. решение о переводе всех размеров социальных выплат в твердые суммы в рублях. В то же время рост величины минимального размера оплаты труда с 2000 по 2003 г. более чем на 6-кратную величину (600%) не мог не основываться на объективных социально-экономических показателях развития страны. Поэтому трудно найти объяснение тому обстоятельству, что размер компенсации за наем (поднаем) жилья военнослужащим за этот же период и при тех же положительных экономических условиях не увеличился.

В данном контексте необходимо рассмотреть еще одно противоречие правового регулирования рассматриваемой выплаты, связанное с отсутствием какого-либо механизма повышения (индексации) размера компенсации. В соответствии со ст. 1 Федерального закона «О порядке установления размеров стипендий и социальных выплат в Российской Федерации» от 7 августа 2000 г. № 122-ФЗ размеры стипендий, пособий и других обязательных социальных выплат в Российской Федерации, определенные в соответствии с законодательством Российской Федерации в зависимости от минимального размера оплаты труда, устанавливаются в твердых суммах (в денежном выражении). Именно во исполнение данной нормы постановлением Правительства Российской Федерации от 21 декабря 2000 г. № 999 установлены действующие размеры компенсаций в твердых суммах.

В то же время в соответствии с названной статьей указанного выше Закона минимальные размеры стипендий, пособий и других обязательных социальных выплат в Российской Федерации устанавливаются ежегодно федеральным законом (федеральными законами) исходя из величины прожиточного минимума в целом по Российской Федерации. Налицо не применимость данной нормы к отношениям по поводу установления размеров компенсации военнослужащим за наем (поднаем) жилых помещений, так как размеры компенсаций не устанавливаются федеральным законом, а определяются Правительством Российской Федерации.

Величина прожиточного минимума в целом по Российской Федерации за IV квартал 2000 г. в расчете на душу населения составляла 1285 руб.⁶ Прожиточный минимум в целом по Российской Федерации за IV квартал 2003 г. в

⁵ В соответствии с Федеральным законом «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «О минимальном размере оплаты труда» от 1 октября 2003 г. № 127-ФЗ с 1 октября установлен минимальный размер оплаты труда 600 руб.

расчете на душу населения составил 2143 руб.⁷ Увеличение с конца 2000 г. по сентябрь 2003 г. составило 67%. Увеличения размера компенсации за тот же период не произошло. Для справедливости отметим, что обязательные социальные выплаты (пособия, стипендии и др.), размеры которых с 2000 г. были установлены в твердых суммах (в денежном выражении), также не повышались.

Денежная компенсация за наем (поднаем) жилых помещений как форма обеспечения военнослужащих жилыми помещениями временного проживания

Правовой анализ норм действующего законодательства, регулирующего вопросы выплаты военнослужащим денежной компенсации за наем (поднаем) жилых помещений, а именно:

– п. 3 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ;
– п. 7 Положения о порядке оказания безвозмездной финансовой помощи на строительство (покупку) жилья и выплаты денежной компенсации за наем (поднаем) жилых помещений военнослужащим и гражданам, уволенным с военной службы (утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 1995 г. № 604);
– п. 1 Инструкции о порядке обеспечения жилыми помещениями в Вооруженных Силах Российской Федерации (приложение № 1 к приказу Министра обороны Российской Федерации от 15 февраля 2000 г. № 80⁸), – показывает, что ежемесячная денежная компенсация военнослужащим за поднаем жилья фактически выступает одной из форм обеспечения военнослужащих временными жилыми помещениями и используется в том случае, когда иные формы в силу различного рода причин не реализованы. Изначальное предназначение рассматриваемой выплаты заключается в компенсации военнослужащим затрат на наем (поднаем) жилья, понесенных ими вследствие невыполнения соответствующими органами военного управления законодательно закрепленной обязанности по обеспечению военнослужащих и членов их семей жилыми помещениями по месту службы. В настоящее время по причине явного несоответствия размеров компенсации сложившимся на рынке жилья ценам найма жилья компенсация не отвечает своему предназначению и не обеспечивает в полной мере возможность реализации военнослужащими своего права на обеспечение жилыми помещениями по месту службы.

Исходя из смысла названных выше норм, следует, что применение компенсации в качестве формы обеспечения военнослужащих временными жилыми помещениями возможно только при наличии следующих условий:

1) у соответствующих органов военного управления отсутствует возможность предоставить военнослужащим не позднее трехмесячного срока со дня их прибытия на новое место военной службы жилые помещения по нормам и в порядке, которые предусмотрены федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, с учетом права на дополнительную жилую площадь, за счет государственного или муниципального жилищного фонда, закрепляемого за Министерством обороны Российской Федерации;

2) у соответствующих органов отсутствует возможность предоставить военнослужащим иные служебные жилые помещения, пригодные для временного проживания, или общежития до предоставления последним жилых помещений по нормам, установленным федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации;

3) воинские части не в состоянии арендовать жилые помещения для обеспечения военнослужащих и совместно проживающих с ними членов их семей;

4) военнослужащий изъявляет желание на получение ежемесячной денежной компенсации за наем (поднаем) жилых помещений.

С учетом низкого размера компенсации за наем (поднаем), естественно, для военнослужащих наиболее приемлемой формой обеспечения жилыми помещениями является предоставление какого-либо жилого помещения, а не выплата компенсации. Однако зачастую военнослужащий не имеет возможности проверить наличие первых 3 приведенных условий и, как правило, довольствуется компенсацией. Кроме того, отсутствие в действующем законодательстве норм, регулирующих последовательность (очередность) предоставления военнослужащим служебных помещений и общежитий, предоставляет соответствующим командирам и начальникам полную свободу действий в том, кому из военнослужащих предоставить жилое помещение, а кому нет. Высказывая желание на получение денежной компенсации за наем (поднаем) жилого помещения в форме рапорта, военнослужащий автоматически соглашается на установленный Правительством Российской Федерации размер этой компенсации. Одновременно с этим у соответствующего должностного лица фактически пропадает заинтересованность в предоставлении этому военнослужащему жилого помещения временного проживания (общежития). А момент реализации обязанности по обеспечению военнослужащего жильем по установленным законодательством нормам откладывается на неопределенный срок без каких-либо серьезных последствий для обязательной стороны.

При этом ответственность соответствующих командиров и начальников, а в конечном итоге Министерства обороны Российской Федерации и государства в целом, за невыполнение обязанности по обеспечению военнослужащих жилыми помещениями по месту службы сводится к выплате незначительных компенсаций. Получается, что решение всего комплекса проблем, связанных с отсутствием у Министерства обороны служебного жилого фонда, недофинансированием строительства, покупки жилых помещений для Министерства обороны, неэффективностью использования имеющегося у Министерства обороны жилого фонда, незаконной деятельностью

⁶ См.: Об установлении величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в целом по Российской Федерации за IV квартал 2000 года: Постановление Правительства РФ от 9 февраля 2001 г. № 99 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001 г. № 8. Ст. 751.

⁷ См.: Об установлении величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в целом по Российской Федерации за IV квартал 2003 года: Постановление Правительства РФ от 12 февраля 2004 г. № 74 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2004 г. № 7. Ст. 540.

⁸ См.: Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2000 г. № 26.

некоторых должностных лиц и т. д., осуществляется за счет военнослужащих. Последние вынуждены затрачивать значительную часть своего и без того не высокого денежного довольствия на наем жилья (в городах Москве и Санкт-Петербурге стоимость найма (поднайма) жилых помещений вообще превышает размеры денежного довольствия военнослужащих). С учетом выплат по договору найма (поднайма) жилого помещения оставшийся доход военнослужащих часто меньше прожиточного минимума. Отсутствие должного правового регулирования и ответственности должностных лиц приводит к росту коррупции в данной сфере общественных отношений. Учитывая описанную выше динамику развития событий, приходится констатировать, что сложившаяся ситуация не является временной. И с каждым годом только усугубляется. Естественно, это не способствует созданию профессиональных, хорошо обученных Вооруженных Сил, способных успешно решать поставленные перед ними задачи, а, наоборот, усиливает отток из Вооруженных Сил квалифицированных кадров, подрывает доверие военнослужащих к органам военного управления и высшим органам государственной власти.

Заслуживает внимания сравнительный анализ правового регулирования компенсации за наем (поднаем) жилья некоторых иных категорий федеральных государственных служащих и лиц, замещающих должности Российской Федерации:

1) судьи Российской Федерации имеют право на компенсацию понесенных расходов, связанных с наймом (поднаймом) жилых помещений до предоставления им жилой площади (размеры компенсаций законодательством не ограничены и соответствуют полной сумме понесенных расходов)⁹ ;

2) прокуроры и следователи имеют право на компенсацию расходов, связанных с наймом (поднаймом) жилых помещений, до предоставления им в установленном порядке жилого помещения для постоянного проживания (размеры компенсаций законодательством не ограничены и соответствуют полной сумме понесенных расходов)¹⁰ ;

3) сотрудникам уголовно-исполнительной системы выплачивается денежная компенсация за наем (поднаем) временного жилого помещения в размере, оговоренном договором найма (поднайма) жилья, но не превышающем должностной оклад нанимателя¹¹ ;

4) члену Совета Федерации, депутату Государственной Думы со дня начала работы в качестве члена Совета Федерации, депутата Государственной Думы на весь срок осуществления ими своих полномочий предоставляется отдельный номер в гостинице разряда «Высший-А»¹² .

В данном контексте говорить о реализации закрепленного в Федеральном законе от 27 мая 2003 г. № 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации» принципа единства правовых и организационных основ государственной службы, предполагающего законодательное закрепление единого подхода к организации государственной службы, представляется некорректным. Направленность государственной политики не соответствует провозглашенным целям и приоритетам и вряд ли способствует укреплению обороноспособности страны.

Возможная альтернатива компенсации за наем (поднаем) жилых помещений

Рассмотренный автором механизм правового регулирования денежной компенсации за наем (поднаем) жилых помещений полностью исключает возможность военнослужащих как-то влиять на процесс установления размеров данной компенсации. Правительство Российской Федерации в принятии решений по данному вопросу не ограничено никакими правовыми нормами. Как уже отмечалось, установленный в настоящее время размер компенсации не соответствует фактически сложившимся на рынке жилья ценам, не опирается на объективные показатели экономического развития страны, не учитывает рост реальных доходов иных групп населения.

В то же время гарантируемое государством право военнослужащих на получение жилого помещения временного проживания в 3-месячный срок со дня прибытия на новое место службы не отменено, обязанность соответствующих органов военного управления по реализации данного права установлена и в настоящее время. Получение же денежной компенсации за наем (поднаем) жилых помещений хоть в соответствии с действующим законодательством и является некой альтернативой предоставления жилых помещений, ставится законодателем в прямую зависимость от желания конкретного военнослужащего и не может применяться без наличия такового.

Исходя из вышесказанного, можно предложить рассматриваемой компенсации определенную альтернативу по возмещению затрат военнослужащих на наем (поднаем) жилья. Сразу отметим, что на практике изложенный ниже механизм возмещения затрат не применялся. Он основывается исключительно на анализе действующего законодательства.

Рассмотрим ситуацию, при которой военнослужащий, не обеспеченный по установленным нормам жилыми помещениями, пригодными для постоянного или временного проживания, по месту военной службы, вынужден осуществлять наем (поднаем) жилого помещения.

В рамках реализации механизма возмещения военнослужащим затрат на наем (поднаем) жилых помещений алгоритм действий должен быть следующим:

1. По прибытии на новое место службы не обращаться с рапортом на получение компенсации за наем (поднаем) жилого помещения. Обратиться на имя командира части (иного соответствующего начальника) с рапортом,

⁹ Статья 5 Федерального закона «О дополнительных гарантиях социальной защиты судей и работников аппаратов судов Российской Федерации» от 10 января 1996 г. № 6-ФЗ (с последующими изменениями).

¹⁰ Статья 44 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» от 17 января 1992 г. № 2202-1 (с последующими изменениями).

¹¹ Статья 35 Закона РФ «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» от 21 июля 1993 г. № 5473-1 (с последующими изменениями).

¹² Статья 34 Федерального закона «О статусе депутата Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» от 8 мая 1994 г. № 3-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями).

содержащим просьбу обеспечить жилым помещением (для постоянного или временного проживания) по установленным нормам.

В случае если компенсация уже выплачивается по ранее поданному рапорту, подать на имя командира части (иного соответствующего начальника) рапорт с просьбой прекратить выплату компенсации и обеспечить жилым помещением (для постоянного или временного проживания) по установленным нормам.

Обращение военнослужащего с рапортом на имя командира части с просьбой предоставить жилое помещение по установленным нормам в 3-месячный срок, является юридически значимым обстоятельством, необходимым для последующего обращения в суд за защитой своих прав. Впоследствии данный рапорт будет свидетельствовать о том, что военнослужащим в качестве формы обеспечения жилым помещением выбрано именно его предоставление в сроки и по нормам, установленным действующим законодательством. Поэтому следует иметь на руках копию поданного рапорта, зарегистрированную в строевой части (отделе).

2. По прошествии 3 месяцев после прибытия на место службы повторно обратиться на имя командира части (иного соответствующего начальника) с рапортом, содержащим просьбу обеспечить жилым помещением (для постоянного или временного проживания) по установленным нормам, дополнительно указав на то, что истек 3-месячный срок, в течение которого военнослужащие должны обеспечиваться жилыми помещениями.

Именно с этого момента (по истечении 3 месяцев с момента прибытия на новое место службы) военнослужащий уже должен быть обеспечен жилым помещением по нормам, установленным законодательством, или иным жилым помещением, пригодным для временного проживания, или общежитием. В случае необеспечения военнослужащего жильем к этому моменту времени, считается, что его право нарушено.

Здесь необходимо отметить, что помещение должно быть предоставлено военнослужащему в установленном порядке. Заселение жилых помещений для постоянного проживания, служебных жилых помещений и общежитий производится по соответствующим ордерам. Вселение в жилое помещение без ордера считается незаконным и не порождает у лица никаких прав на пользование данным помещением, т. е. военнослужащий признаваться обеспеченным жилым помещением не может. Ордера на жилые помещения, в том числе на служебные жилые помещения и жилые помещения в общежитиях, находящиеся в закрытых военных городках, выдаются КЭЧ района. Выдача ордеров на служебное жилое помещение, а также вселение в служебное жилое помещение производится в порядке, установленном для жилых помещений в домах государственного и муниципального жилищного фонда.

3. По прошествии еще 3 месяцев (6 месяцев с момента прибытия на новое место службы) и в случае не предоставления соответствующего жилого помещения по установленным нормам или иного помещения, пригодного для временного проживания, обратиться в суд с заявлением о признании действий командира части, связанных с необеспечением в установленные сроки конкретного военнослужащего жилым помещением по установленным нормам, незаконными и возмещении понесенных в связи с этими действиями убытков.

В соответствии со ст. 256 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации гражданин вправе обратиться в суд с заявлением в течение 3 месяцев со дня, когда ему стало известно о нарушении его прав и свобод. Поскольку право военнослужащих на получение жилого помещения (для временного проживания) считается нарушенным по истечении 3 месяцев с момента прибытия на новое место службы, то названный срок обращения с заявлением в суд является наиболее оптимальным. Примерная форма заявления в суд приведена в приложении к настоящей статье.

4. В случае удовлетворения решением суда требований заявления по возмещению убытков осуществить мероприятия, способствующие его выполнению.

5. При не предоставлении жилого помещения в течение последующих 3 месяцев с момента подачи первого заявления повторно обратиться в суд с аналогичным заявлением.

Описанный механизм возмещения военнослужащим расходов по найму жилого помещения связан с целым рядом трудностей. Помимо того, что, естественно, его реализация будет сопряжена с активным в известной степени противодействием соответствующих органов военного управления, и гарантировать достижение положительного результата в данном случае нельзя, военнослужащий, не изъявивший желание на получение денежной компенсации за наем (поднаем) жилья, фактически лишается этих выплат на весь срок до написания соответствующего рапорта.

Осуществляя защиту своих прав и взыскивая с войсковой части ущерб, причиненный не обеспечением в установленный срок жилым помещением, необходимо также учитывать следующие моменты:

1. В случае осуществления поднайма жилого помещения по договору с нанимателем, осуществляющим пользование жилым помещением по договору социального найма, размер платы по договору ограничен ст. 78 Жилищного кодекса РСФСР. В соответствии с данной нормой размер платы по договору поднайма устанавливается соглашением сторон, но не может превышать размера квартирной платы, уплачиваемой за это помещение нанимателем, и платы за коммунальные услуги. В случае сдачи в поднаем жилого помещения с превышением установленной платы, незаконно полученная сумма подлежит взысканию в доход государства.

2. Доходы, полученные наймодателем по договору найма, подлежат налогообложению. Неуплата соответствующих платежей в государственный бюджет будет являться налоговым правонарушением. В то же время невыполнение наймодателем обязанности по уплате налогов не будет являться основанием признания договора найма недействительным.

Приложение

В _____ ГАРНИЗОННЫЙ ВОЕННЫЙ СУД

Заявитель: _____
(Ф.И.О., адрес места жительства)

Заинтересованное лицо: командир в/ч 00000;

_____ (почтовый адрес)

ЗАЯВЛЕНИЕ

об оспаривании действий командира войсковой части 00000, связанных с непредоставлением жилого помещения в установленный законодательством срок

Я,

_____ (воинское звание, фамилия, имя, отчество, занимаемая должность)

назначен

приказом

_____ для дальнейшего прохождения военной службы в войсковую часть 00000, дислоцированную в г. _____, на должность _____.

Приказом командира войсковой части 00000 от « _____ » _____ 200_ г. № _____ я зачислен в списки личного состава войсковой части 00000.

Решением жилищной комиссии войсковой части 00000 от « _____ » _____ 200_ г. я и члены моей семьи в установленном порядке признаны нуждающимися в улучшении жилищных условий.

« _____ » _____ 200_ г. мной был подан рапорт на имя командира войсковой части 00000 о предоставлении мне в 3-месячный срок со дня прибытия на место службы жилого помещения по установленным нормам. Однако в установленном пп. 1, 3 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ срок жилое помещение по установленным нормам мне предоставлено не было. Не предоставлялось мне и иное жилое помещение, пригодное для временного проживания, или общежитие. Аренда войсковой частью 00000 жилых помещений для обеспечения военнослужащих в данный период также не осуществлялась.

Таким образом, мое гарантированное государством в соответствии с п. 1 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» право на предоставление жилого помещения не позднее 3-месячного срока со дня прибытия к новому месту службы по нормам и в порядке, которые предусмотрены жилищным законодательством, было нарушено.

В соответствии с п. 1 Инструкции о порядке обеспечения жилыми помещениями в Вооруженных Силах Российской Федерации (приложение № 1 к приказу Министра обороны Российской Федерации от 15 февраля 2000 г. № 80) «вопросы, связанные с обеспечением военнослужащих жилыми помещениями из государственного и муниципального жилищного фонда, закрепленного за Министерством обороны Российской Федерации, решаются по месту прохождения ими военной службы в соответствии с жилищным законодательством и Инструкцией». Исходя из названной нормы, действия командира войсковой части 00000, связанные с не обеспечением меня и членов моей семьи жилым помещением по месту службы в установленные законодательством сроки, не могут признаваться законными.

Отсутствие у войсковой части 00000 свободных жилых помещений не может признаваться обстоятельством, исключаящим неправомерность действий командира войсковой части 00000, постольку, поскольку в соответствии с действующим законодательством и разъяснениями Пленума Верховного Суда РФ, изложенными в п. 14 постановления «О некоторых вопросах применения судами законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих» от 14 февраля 2000 г. № 9 ненадлежащее финансирование (обеспечение) воинских частей не является основанием для отказа в удовлетворении законных требований военнослужащих.

В связи с тем, что мое право на обеспечение жилым помещением по месту службы не было реализовано вследствие неправомерных действий командира войсковой части 00000, я вынужден в период с « _____ » _____ 200_ г. по настоящее время осуществлять наем жилого помещения, по адресу: _____ (договор найма жилого помещения от « _____ » _____ 200_ г.). В соответствии с договором найма мной ежемесячно из собственных средств осуществляются платежи собственнику (наймодателю) жилого помещения в размере _____ рублей. Таким образом, вследствие неправомерных действий командира войсковой части 00000 мне причинены убытки (реальный ущерб, п. 2 ст. 15 ГК РФ) в размере _____ рублей, вызванные необходимостью осуществления платежей наймодателю за пользование его жилым помещением в течение 3 месяцев, тогда как жилое помещение должно было мне предоставляться по месту службы. В соответствии со ст. 7 Закона Российской Федерации «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» и нормами главы 59 ГК РФ (ст. 1064) вред, причиненный личности или имуществу гражданина подлежит возмещению в полном объеме. Пункт 1 ст. 1064 ГК РФ содержит специальную норму по отношению к общей норме п. 1 ст. 15 ГК. В данном случае требование о возмещении вреда в полном объеме императивно. Законом или соглашением сторон размер подлежащего возмещению вреда ограничен быть не может.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 245 – 247, 257 – 258 ГПК РФ, ст. 4 Закона Российской Федерации «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» прошу:

1. Признать действия командира войсковой части 00000, связанные с не предоставлением мне и членам моей семьи жилого помещения в срок, установленный ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ, незаконными;

2. Обязать командира войсковой части 00000 предоставить мне в соответствии со ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ жилое помещение по нормам, установленным законодательством;

3. Обязать командира войсковой части 00000 возместить мне реальный ущерб, понесенный вследствие его неправомерных действий, в размере _____ рублей.

Приложение:

1. Рапорт с резолюцией командира или документ, подтверждающий подачу рапорта с ходатайством о предоставлении жилого помещения (служебного жилого помещения) по месту службы (копия рапорта с отметкой строевой службы (отдела) о принятии (регистрации) рапорта).

2. Выписка из приказа о назначении на должность (зачислении в списки личного состава части).

3. Выписка из протокола заседания жилищной комиссии о постановке на учет нуждающихся в улучшении жилищных условий.

4. Договор найма жилого помещения (оригинал или нотариально заверенная копия).

5. Расписки наймодателя, подтверждающие получение денежных средств в счет оплаты по договору найма.

6. Справка о составе семьи.

7. Квитанция об оплате государственной пошлины.

8. Копия заявления.

9. Расчет причиненного незаконными действиями ущерба, подписанный заявителем.

« ____ » _____ 200__ г.

Заявитель: _____ (Фамилия и инициалы)
(подпись)

Актуальные вопросы правового регулирования финансового обеспечения военных организаций Министерства обороны Российской Федерации

А.И. Землин, полковник юстиции, кандидат юридических наук, доцент, начальник кафедры военной администрации, административного и финансового права Военного университета

Неоспорим тот факт, что финансы играют существенную роль в реализации планов строительства вооруженных сил, превращении военно-научного потенциала в реальную военную мощь любого государства. Особую значимость приобретают вопросы правового регулирования военно-финансовых отношений на современном этапе развития России, характеризующихся, с одной стороны, повышением роли военной организации государства в системе национальной безопасности, а с другой – явно недостаточным уровнем финансирования военных расходов.

Теоретическую актуальность и практическую значимость данному вопросу придает также существенное изменение условий финансового обеспечения Вооруженных Сил в связи с коренными преобразованиями финансово-экономического механизма страны, что, в свою очередь, привело к кардинальному изменению правовых основ функционирования военно-финансового механизма. В частности, в связи со вступлением в законную силу с 1 января 2000 г. Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее – БК РФ), переходом на казначейскую систему исполнения федерального бюджета произошло коренное изменение порядка финансового обеспечения военных организаций.

Важным фактором оптимизации военно-финансовых отношений является их четкое нормативно-правовое регулирование, в связи с чем особое значение приобретает система военно-финансового законодательства, которая представляет собой совокупность взаимосвязанных нормативных правовых актов различной юридической силы.

В ст. 26 Федерального закона «Об обороне» от 31 мая 1996 г. № 61-ФЗ (в редакции Федерального закона от 30 декабря 1999 г. № 223-ФЗ) определено, что *финансирование расходов* на оборону осуществляется из средств федерального бюджета путем ассигнования средств Министерству обороны и другим федеральным органам исполнительной власти, обеспечивающим реализацию мероприятий в области обороны (курсив наш. – А.3.).

Традиционно в финансовом праве термин «финансирование» употребляется, как правило, тогда, когда речь идет о покрытии государственных и муниципальных расходов. Так, по мнению Н.А. Куфаковой, финансирование должно рассматриваться как безвозвратное использование государственных денежных средств, которые предоставляются в распоряжение предприятий, организаций и учреждений для осуществления их уставной текущей деятельности¹. По поводу данного определения следует сделать несколько замечаний. Во-первых, безоговорочное утверждение о безвозвратности выделяемых денежных средств не соответствует действующему законодательству, поскольку в числе понятий, используемых в БК РФ, содержится понятие «бюджетный кредит», под которым понимается *форма финансирования бюджетных расходов*, которая предусматривает предоставление средств юридическим лицам на возвратной и возмездной основах. Следует отметить, что в пояснительной статье, приводимой в Толковом экономическом и финансовом словаре, кредит рассматривается как один из *методов*, используемых при финансировании (курсив наш. – А.3.). Во-вторых, финансирование государственных расходов может осуществляться из различных источников: как из бюджетов различных уровней, так и из внебюджетных источников. И наконец, ограничение направления финансовых ресурсов исключительно осуществлением уставной текущей деятельности предприятий, организаций и учреждений также представляется не вполне обоснованным, поскольку предполагает исключение из направлений и объемов финансирования капитальных расходов, что не в полной мере соответствует действующему законодательству.

Более правильным представляется определение, предложенное Н.И. Химичевой, которая отмечает, что финансирование государственных или муниципальных расходов – это урегулированное правовыми нормами выделение (отпуск) государственных или муниципальных денежных средств на безвозмездной и безвозвратной основе, за исключением установленных законодательством условий возвратности и возмездности, для деятельности и развития предприятий, организаций и учреждений соответственно их задач и функциям².

Для понимания сущности финансирования необходимо исходить из того, что финансирование государственных расходов классифицируется по различным основаниям³. При этом наибольшее значение имеет его рассмотрение в зависимости от источника денежных средств, выделяемых конечному получателю, исходя из чего представляется возможным выделить два основных правовых режима финансирования государственных расходов: бюджетное финансирование (источником средств выступают бюджеты различных уровней) и внебюджетное финансирование (денежные средства поступают из иных источников).

Помимо того, важным основанием классификации является направленность финансирования. Вполне обоснованно отмечается, что финансирование как метод финансовой деятельности государства осуществляется в двух основных правовых режимах: финансирование государственных или муниципальных организаций, за которыми имущество закреплено на праве хозяйственного ведения, и финансирование государственных или муниципальных организаций, относящихся к некоммерческим организациям, действующих на праве оперативного управления имуществом (сметно-бюджетное финансирование)⁴.

БК РФ устанавливает, что процедура финансирования (разумеется, речь идет о бюджетном финансировании) является следующим за процедурой санкционирования этапом исполнения бюджета по расходам. Таким образом, законодатель отграничил процедуру санкционирования расходов от процедуры финансирования и трактует последнюю более чем узко. В частности, в БК РФ понятия «финансирование» и «расходование» бюджетных средств имеют одинаковое толкование: в ст. 219 Кодекса указано, что процедура финансирования заключается в расходовании бюджетных средств, а в ст. 227 – что расходование бюджетных средств осуществляется путем списания денежных

¹ См.: Грачева Е.Ю., Куфакова Н.А., Пепеляев С.Г. Финансовое право России: Учебник. М., 1995. С. 144.

² См.: Финансовое право: Учебник / Отв. ред. Н.И. Химичева. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2000. С. 531.

³ См.: Химичева Н.И. Указ. соч. С. 534.

⁴ Там же. С. 644.

средств с единого счета бюджета в размере подтвержденного бюджетного обязательства в пользу физических и юридических лиц. При этом, однако, необходимо учитывать, что в соответствии с действующим порядком учета исполнения региональных и местных бюджетов перечисление средств со счета бюджета на счета распорядителей ассигнований не является расходом бюджета, а отражает только факт финансирования. Суммы финансирования станут расходами только после составления отчета главными распорядителями бюджетных средств об исполнении смет расходов и представления его органам, осуществляющим финансирование, а также после отражения в учете на счете расходов бюджета.

Очевидно, что бюджетное финансирование может применяться в отношении государственных или муниципальных организаций, за которыми имущество закреплено на праве хозяйственного ведения, а в установленных законом случаях – и иных организаций.

Как явлению особенного порядка сметно-бюджетному финансированию свойственны все принципы, характерные для функционирования бюджетного финансирования, а именно: *адресности и целенаправленности использования финансовых средств, эффективности и экономности, соблюдения финансовой дисциплины, плановости, подконтрольности*. Наряду со специфическими признаками, позволяющими отграничить его от однородных явлений, сметно-бюджетному финансированию в процессе его функционирования присущи характерные особенные принципы.

К числу таковых относят: *получение средств из бюджета в соответствии с подчиненностью организации; выделение ассигнований на основе смет; планирование и финансирование деятельности на основании экономических нормативов*⁵.

В самом общем виде *сметно-бюджетное финансирование* представляет собой безвозвратный и безвозмездный отпуск денежных средств бюджетным учреждениям и иным организациям, созданным органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления для осуществления управленческих, социально-культурных, научно-технических или иных функций некоммерческого характера, из соответствующего бюджета или бюджета государственного внебюджетного фонда согласно утвержденной бюджетной росписи на соответствующий год на основе смет доходов и расходов.

Представленный анализ дает основания вычленить место финансирования в системе финансового обеспечения Вооруженных Сил. Отмечается, что финансовое обеспечение в Вооруженных Силах - система мероприятий, организуемых и проводимых в целях своевременного и полного удовлетворения потребностей войск (сил) в денежных средствах⁶. При этом называются элементы финансового обеспечения: финансовое планирование и финансирование; истребование, получение, хранение, экономное и целесообразное использование денежных средств; контроль за их использованием; учет и отчетность⁷.

Исходя из данного определения и законодательно установленных основ составления и исполнения бюджетов, финансовое обеспечение Вооруженных Сил можно представить в виде системы взаимосвязанных действий, включающих: финансовое планирование, санкционирование и финансирование расходов, контроль за использованием денежных средств, военно-экономический анализ, учет и отчетность. Таким образом, процедура сметно-бюджетного финансирования входит в процесс финансового обеспечения Вооруженных Сил в качестве достаточно обособленного этапа и рассмотрение его в отрыве от остальных элементов этой системы невозможно. Следовательно, категории «финансовое обеспечение» и «финансирование» соотносятся как категории общего и частного.

Следует отметить, что военные организации используют бюджетные средства исключительно через лицевые счета бюджетных учреждений, которые ведутся Федеральным казначейством Российской Федерации⁸. Лицевой счет представляет собой регистр аналитического учета органа федерального казначейства, предназначенный для отражения в учете лимитов бюджетных обязательств, принятых денежных обязательств, объемов финансирования и кассовых расходов, осуществляемых в процессе исполнения расходов федерального бюджета главными распорядителями, распорядителями и получателями средств федерального бюджета, и органами федерального казначейства.

Статья 136 Федерального закона «О федеральном бюджете на 2004 год» от 23 декабря 2003 г. № 186-ФЗ устанавливает, что заключение и оплата федеральными учреждениями и федеральными государственными органами договоров, исполнение которых осуществляется за счет средств федерального бюджета, производится в пределах утвержденных им лимитов бюджетных обязательств в соответствии с ведомственной, функциональной и экономической классификациями расходов федерального бюджета и с учетом принятых и неисполненных обязательств. При этом вытекающие из договоров, исполнение которых осуществляется за счет средств федерального бюджета, обязательства, принятые федеральными учреждениями и федеральными государственными органами сверх утвержденных им лимитов бюджетных обязательств, не подлежат оплате за счет средств федерального бюджета на 2004 г.

Договор, заключенный федеральным учреждением или федеральным государственным органом (часть договора, устанавливающая повышенные обязательства федерального бюджета) с нарушением требований указанной статьи, может быть признан судом недействительным по иску вышестоящей организации или органа федерального казначейства.

Положительным моментом является то, что согласно ст. 135 Федерального закона «О федеральном бюджете на 2004 год» исполнение судебных актов по искам к Российской Федерации, а также по взысканию средств по денежным

⁵ Финансовое право: Учебник / Отв. ред. Н.И. Химичева. - С. 644.

⁶ Военный энциклопедический словарь. М. 1983. С. 779.

⁷ Там же.

⁸ См. приказ Министерства финансов Российской Федерации «Об утверждении Инструкции о порядке открытия и ведения органами федерального казначейства Министерства финансов Российской Федерации лицевых счетов для учета операций по исполнению расходов федерального бюджета» от 31 декабря 2002 г. № 142н.

обязательствам получателей средств федерального бюджета, подлежащим исполнению за счет средств федерального бюджета с лицевых счетов, открытых в органах федерального казначейства, службой судебных приставов не производится. Статьей 133 Федерального закона «О федеральном бюджете на 2004 год» установлено, что обращение взыскания на средства федерального бюджета по денежным обязательствам получателей средств федерального бюджета осуществляется на основании исполнительных листов судебных органов со счетов должников, открытых в учреждениях Центрального банка Российской Федерации и (или) кредитных организациях, а также с их лицевых счетов, открытых в органах федерального казначейства, исключительно в пределах целевых назначений в соответствии с ведомственной, функциональной и экономической классификациями расходов бюджетов Российской Федерации. При этом взыскание средств по денежным обязательствам получателей средств федерального бюджета, подлежащим исполнению за счет средств федерального бюджета, с лицевых счетов, открытых им в органах федерального казначейства, производится органами федерального казначейства в соответствии с предъявленными им исполнительными листами судебных органов и на основании расчетных документов получателей средств федерального бюджета исключительно в пределах целевых назначений в соответствии с ведомственной, функциональной и экономической классификациями расходов федерального бюджета. При недостаточности же указанных средств на лицевых счетах должников главный распорядитель средств федерального бюджета осуществляет финансирование расходов в сумме, необходимой для исполнения требований по исполнительному листу, в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Следует отметить, что в ст. 238 БК РФ сформулировано право бюджетополучателя на компенсацию в размере недофинансирования, а далее указано: «в соответствии с судебным актом». Таким образом, предполагается, что воинская часть должна для получения компенсации обратиться в суд с иском к финансирующему органу, что представляется весьма маловероятным⁹.

Отмечается, что «внебюджетные средства экономики вооруженных сил как составная часть финансовых ресурсов Вооруженных Сил РФ представляют собой фонды денежных средств, образующиеся в военных организациях, состоящих на сметно-бюджетном финансировании, и не относящиеся к средствам, поступающим из федерального бюджета по смете Министерства обороны РФ»¹⁰. В теории финансового права под внебюджетными источниками финансирования понимаются средства, полученные в результате выполнения работ, услуг на договорной основе (заработанные доходы); доходы, не связанные с результатами труда и не подлежащие возвращению, – добровольные пожертвования, передача материально-технических средств (незаработанные доходы)¹¹. Однако в соответствии со ст. 41 БК РФ большинство указанных доходов названы в числе неналоговых доходов бюджета. БК РФ именует их как доходы от использования имущества, находящегося в государственной или муниципальной собственности; доходы от платных услуг, оказываемых бюджетными учреждениями, находящимися в ведении соответственно федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления. Таким образом, внебюджетный характер такого рода средств является относительным. Причислять их к внебюджетным можно в случае, если это прямо указано в федеральном законе о федеральном бюджете. Статьей 7 Федерального закона «О федеральном бюджете на 2004 год», в частности, установлено, что доходы федерального бюджета, поступающие в 2004 г., формируются за счет «... поступлений от использования имущества, находящегося в федеральной собственности, а также поступлений от разрешенных видов деятельности федеральных учреждений, финансируемых из федерального бюджета (за исключением доходов, по которым настоящим Федеральным законом установлен иной порядок исполнения)».

В соответствии с бюджетным законодательством бюджетные учреждения при исполнении сметы доходов и расходов самостоятельны в расходовании средств, полученных за счет внебюджетных источников¹². Однако в соответствии с положениями ст.ст. 42, 161, 221 БК РФ бюджетные учреждения обязаны составлять и представлять в органы федерального казначейства сметы доходов и расходов по предпринимательской и иной приносящей доход деятельности, то есть по всем внебюджетным средствам, которые должны учитываться на специальных лицевых счетах¹³. Следует отметить, что учреждения Центрального банка Российской Федерации и кредитные организации обязаны обслуживать счета по учету средств, полученных от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности, открытые органам федерального казначейства, без взимания платы.

При этом ст. 139 Федерального закона «О федеральном бюджете на 2004 год» устанавливает, что заключение и оплата федеральными учреждениями договоров, исполнение которых осуществляется за счет средств от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности, производятся в пределах утвержденных смет доходов и расходов, а в силу ст. 140 указанного Закона средства, полученные от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности, не могут направляться федеральными учреждениями на создание других некоммерческих организаций.

Согласно ст. 141 Федерального закона «О федеральном бюджете на 2004 год» главным распорядителям средств федерального бюджета предписано обеспечить закрытие счетов, открытых федеральным учреждениям, находящимся

⁹ Следует отметить, что с момента принятия БК РФ действие указанной статьи каждый год приостанавливается. На 2004 г. – Федеральным законом от 23 декабря 2003 г. № 186-ФЗ.

¹⁰ Военный бюджет государства. Методы обоснования и анализа / Под общ. ред. Г.С. Олейника. – М. 2000. С. 314.

¹¹ См.: Грачева Е.Ю., Куфакова Н.А., Пепеляев С.Г. Финансовое право России. С. 176.

¹² Статья 161 БК РФ.

¹³ Статья 139 Федерального закона «О федеральном бюджете на 2004 год» от 23 декабря 2003 г. № 186-ФЗ; Приказ Министерства финансов Российской Федерации «О порядке открытия и ведения территориальными органами федерального казначейства Министерства финансов Российской Федерации лицевых счетов для учета операций со средствами, полученными от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности, получателей средств федерального бюджета, финансируемых на основании смет доходов и расходов» от 21 июня 2001 г. № 46н.

в их ведении, в учреждениях Центрального банка Российской Федерации и кредитных организациях для учета операций со средствами, полученными от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности. В случае неисполнения данного положения органам федерального казначейства вменено в обязанность приостанавливать операции по лицевым счетам получателей средств, открытым федеральным учреждениям в органах федерального казначейства, и (или) счетам, открытым в учреждениях Центрального банка Российской Федерации и кредитных организациях.

Резюмируя вышеизложенное, следует отметить, что в настоящее время принципиально важно осмыслить то новое, что вносят в теорию и практику военно-финансовых правоотношений коренные изменения, происходящие в экономическом обеспечении национальной безопасности России под влиянием международных и внутренних условий ее развития, актуальных проблем, выдвигаемых практикой экономического обеспечения обороны сегодня.

Особого внимания заслуживают проблемы организационного обеспечения и адекватного современным реалиям нормативно-правового урегулирования процедур финансового обеспечения военных организаций Министерства обороны Российской Федерации.

Расследование уклонения от военной службы путем членовредительства в районах вооруженного конфликта

С.В. Маликов, полковник юстиции, кандидат юридических наук, доцент; С.И. Шкваренко, капитан 2 ранга

Характерной особенностью данного состава преступления (ст. 339 УК РФ) является то, что с самого начала расследования известно лицо, совершившее саморанение или искусственно вызвавшее заболевание. Поэтому основная задача сводится к тому, чтобы наряду с объективной стороной установить факт умышленного причинения себе повреждений или заболевания военнослужащим с целью уклониться от военной службы. Необходимо иметь в виду, что в основе намерений правонарушителя лежит обман, поэтому он заранее продумывает свои действия и их объяснение, готовится к даче ложных показаний. Все это определяет те трудности, с которыми сталкивается следователь военной прокуратуры в процессе расследования преступлений¹.

Большое влияние на методику расследования, на характер и последовательность первоначальных следственных действий оказывают способы совершения самоповреждения органов и тканей, нарушения их анатомической целостности или функций, которые могут осуществляться следующими способами:

а) механической травмой с помощью огнестрельного оружия, боеприпасов, колющих и остроережущих орудий, транспортных средств, тупых предметов, механических приспособлений и т. п.;

б) искусственно вызванным заболеванием с помощью различных химических веществ (в том числе лекарственных препаратов), а также физических факторов и биологических средств;

в) приведением себя в опасное для жизни и здоровья состояние путем проглатывания острых или колющих предметов (кусочков лезвия для бритвы, швейных игл, гвоздей и т. п.).

Членовредительство совершается в определенных условиях места, времени и обстановки. Условия выбираются преступником в зависимости от наличия у него оружия и боеприпасов, орудий или технических приспособлений и средств для самоповреждения, времени для подготовки и осуществления преступных действий, возможности получить после саморанения своевременную медицинскую помощь, а также объяснить происхождение ранения (травмы) той или иной причиной, исключаящей, по его мнению, умысел на уклонение от обязанностей военной службы. При этом вред здоровью причиняется, как правило, в отсутствие очевидцев.

Установление способа, места и времени причинения самоповреждения, его характера и локализации позволяет выявить противоречия между объяснениями военнослужащего о причине получения травмы или заболевания и собранными по делу доказательствами, свидетельствующими об умышленных действиях военнослужащего, направленных на причинение вреда своему здоровью. Так, если на обмундировании преступника в зоне пулевого отверстия выявлены характерные признаки близкого выстрела, то это будет противоречить его объяснениям о причинении ему огнестрельного ранения посторонним лицом с дальнего расстояния и послужит одним из доказательств прямого умысла на причинение себе телесного повреждения.

В районах вооруженного конфликта в условиях боевой обстановки неизмеримо возрастает количество случаев членовредительства. Так, в годы Великой Отечественной войны членовредительство было одним из самых распространенных, после дезертирства, видов преступлений. Каждый шестой осужденный судом военного трибунала за совершение преступлений трусливо-малодушной мотивации военнослужащий действующей армии был осужден за членовредительство. Анализ следственной практики органов военной прокуратуры показывает, что 41,7% осужденных совершили членовредительство при обороне передовой линии; 33,9% – во время наступления; 10,4% – в тылу; 8% – при выполнении особых заданий в тылу противника; 3,8% – в прифронтовой полосе. Основным способом членовредительства являлось саморанение из огнестрельного оружия (87%), что объясняется как его доступностью, быстротой и эффективностью самоповреждений, так и возможностью инсценировки «ранения» противником. Более редкими были случаи колото-резаных и рубленых повреждений (9,4%). Основная локализация поврежденных участков тела – конечности (96,8%), главным образом кисти рук (2-й и 3-й пальцы, как правило, левой руки), а также голени, стопы и пальцы ног².

Довольно широкое распространение при ведении тяжелых оборонительных боев получил такой способ совершения и сокрытия членовредительства, как «голосование», когда военнослужащий во время интенсивного пулеметного или минометного обстрела переднего края противником выставлял из окопа руку или во время перебежки, лежа на земле, поднимал ногу с целью получить ранение пятки или голени³. В этом случае констатирование дальнего выстрела частично подтверждает объяснение членовредителя о ранении неприятельской пулей. Окончательный вывод о достоверности версии о членовредительстве во всех случаях делается на основании оценки всех собранных по делу доказательств. Следует иметь в виду, что ранение пулей противника при кажущихся на первый взгляд признаках членовредительства может быть получено в бою при правомерных действиях военнослужащего в атаке или обороне.

В районах вооруженного конфликта членовредители стараются более тщательно скрывать следы использования огнестрельного оружия за счет использования различных приспособлений, устраняющих эти следы, например, дополнительные факторы выстрела (пороховая копоть и т. п.) задерживаются прокладками в виде ствола дерева, доски, буханки хлеба, шинели, плащ-палатки, рукавицы, противогаза, пласта снега, куска льда и т. п., а также совершать членовредительство с помощью других военнослужащих. Имелись и случаи групповых (парных) огнестрельных самоповреждений, которые были сходны с боевым огнестрельным ранением, а также совершения членовредительства с помощью трофейного огнестрельного оружия, мин, толовых шашек и гранат.

При самоповреждениях органов и тканей из огнестрельного оружия, других орудий и предметов, повлекших за собой освобождение от несения обязанностей военной службы, уголовное дело возбуждается после осмотра места

¹ См.: Криминалистика: Учебник. М., 1983. С. 332 – 333.

² См.: Маликов С.В. Расследование преступлений в боевой обстановке: Монография. М., 2004. С. 158.

³ См.: Авдеев М.И. Членовредительство. Ашхабад, 1942. С. 7.

происшествия, ознакомления с историей болезни, на основании объективных признаков, находящихся в противоречии с объяснениями виновного об обстоятельствах происшедшего события. Поводом и основанием к возбуждению дела о членовредительстве путем искусственного вызывания заболевания являются материалы, содержащие сведения о характере и признаках искусственного заболевания, поступающие в органы военной прокуратуры из военно-медицинских учреждений (медсанбатов, госпиталей, медицинских отрядов особого назначения).

Получив объяснения преступника о характере события, следователь одновременно проверяет все возможные версии о механизме самоповреждения, соучастниках членовредительства, мотиве и цели преступления, обстоятельствах, способствовавших причинению вреда здоровью. Всесторонность исследования события в самом начале расследования обусловлена тем, что преступники в ходе следствия при их изобличении могут изменить показания, назвать другую причину ранения (травмы).

На момент начала расследования по делам о членовредительстве следователь военной прокуратуры (дознатель) сталкивается с ситуацией, для которой характерным является несоответствие объяснений виновного в совершении преступления объективным признакам происшедшего события, зафиксированным в протоколе осмотра места происшествия и в истории болезни. Поэтому для начального этапа расследования членовредительства в районах вооруженного конфликта характерны следующие пять типовых следственных ситуаций:

- 1) совершение членовредительства в целях инсценировки «ранения» противником в бою;
- 2) совершение членовредительства в целях инсценировки «нападения» на военнослужащего или на охраняемый им объект посторонних лиц;
- 3) совершение членовредительства в целях инсценировки «несчастливого случая» вследствие неисправности оружия, неосторожного обращения с ним и т. п.;
- 4) совершение членовредительства в целях инсценировки «покушения на самоубийство»;
- 5) совершение членовредительства путем искусственного вызывания заболеваний.

Так, в первой следственной ситуации, в случае совершения членовредительства в целях инсценировки «ранения» противником в бою, в первую очередь производятся: 1) личный обыск и допрос заподозренного в членовредительстве; 2) выемка и осмотр обмундирования (нижнего белья или обуви) со следами крови и выстрела, первичной повязки, наложенной на рану; 3) осмотр места происшествия; 4) допрос свидетелей и очевидцев; 5) допрос лечащих врачей; 6) обыск личных вещей заподозренного в целях обнаружения объектов, имеющих значение для дела (письма, дневники и т. п.); 7) допрос командиров и сослуживцев.

Однако в случаях совершения членовредительства способом подставления конечностей под выстрелы неприятеля («голосование») и под взрыв своей гранаты, а также при взаимном саморанении по стовору расследование следует начинать с допроса свидетелей и очевидцев, затем осмотреть место происшествия и уже после этого приступить к допросу подозреваемого⁴.

Во второй следственной ситуации, в случае совершения членовредительства в целях инсценировки «нападения» на военнослужащего или на охраняемый им объект посторонних лиц, в первую очередь производятся: 1) получение объяснений от военнослужащего об обстоятельствах получения огнестрельного ранения, от лиц, первыми обнаруживших раненого военнослужащего или сопровождавших его в военно-медицинское учреждение, медицинского персонала, соседей по больничной палате; 2) осмотр места происшествия; 3) выемка и осмотр огнестрельного оружия, обмундирования (нижнего белья или обуви) со следами крови и выстрела, первичной повязки, наложенной на рану; 4) допрос свидетелей и очевидцев; 5) допрос лечащих врачей; 6) обыск личных вещей заподозренного в целях обнаружения объектов, имеющих значение для дела (письма, дневники и т. п.); 7) допрос командиров и сослуживцев; 8) допрос заподозренного в членовредительстве.

При инсценировании огнестрельного ранения в результате нападения на пост постороннего лица преступники при совершении членовредительства производят несколько одиночных выстрелов: первый – вверх, второй – в сторону «нападающих», третий – в себя. В целях создания видимости ранения из оружия с дальнего расстояния преступники стреляют в себя через различные прокладки.

Обнаружение в ране, в области входного отверстия, на предметах обмундирования, в прокладке с пулевой пробойной отложений копоти, порошинок несгоревшего пороха, установление факта отсутствия следов «нападающих» (следы обуви, стреляные гильзы и т. п.) на том месте, откуда якобы произведены выстрелы, характерное для саморанения расположение стреляных гильз и пуль (нахождение стреляных гильз на значительном расстоянии друг от друга свидетельствует об изменении положения оружия членовредителя во время стрельбы), а также локализация и направление раневого канала на теле членовредителя и наличие частиц вещества прокладки на первичной повязке, наложенной на рану, указывают на несоответствие его объяснений фактическим обстоятельствам получения огнестрельного ранения.

В третьей следственной ситуации, в случае совершения членовредительства в целях инсценировки «несчастливого случая», первоначальными следственными действиями и мероприятиями будут являться: 1) получение объяснений от военнослужащего об обстоятельствах получения огнестрельного или рубленого ранения, от лиц, первых обнаружившими раненого военнослужащего или сопровождавших его в военно-медицинское учреждение, медицинского персонала, соседей по больничной палате; 2) осмотр места происшествия; 3) выемка и осмотр огнестрельного оружия или острорубящего орудия (топор и т. п.), обмундирования (нижнего белья или обуви) со следами крови, выстрела или разруба; 4) допрос свидетелей и очевидцев; 5) допрос лечащих врачей; 6) обыск личных вещей заподозренного в целях обнаружения объектов, имеющих значение для дела (письма, дневники, записные книжки и т. п.); 7) допрос командиров и сослуживцев; 8) допрос заподозренного в членовредительстве.

⁴ См.: Инструкция органам дознания Красной Армии. Утверждена и введена в действие приказом НКО СССР 12 ноября 1942г. № 357 // Гусев Л.Н. Сборник документов по истории советской военной юстиции. М., 1954. С. 414 – 416.

Умышленное саморанение в карауле маскируется под неосторожное получение травмы при разряжении или зарядании оружия либо при его чистке. В целях маскировки умысла на причинение себе ранений под неосторожное обращение с оружием преступники могут использовать различные приспособления (проволочные крючки, веревочные петли и т. п.) для нажатия на спусковой крючок и производства выстрела. При этом они досылают патрон в патронник, снимают оружие с предохранителя, ставят переводчик огня в положение для одиночных выстрелов, прикрепляют к спусковому крючку, например, веревочную петлю, выбирают положение своего тела и оружия, имитирующее несчастный случай более или менее правдоподобно, и затем производят выстрел. В этом случае признаком умышленного саморанения является наличие на месте происшествия соответствующего приспособления, использованного для нажатия на спусковой крючок. Утверждение членовредителей, что они причинили себе огнестрельные ранения при случайном нажатии на спусковой крючок заряженного оружия или падении заряженного оружия, сопровождающемся ударом приклада о твердый предмет и т. п., опровергается фактом невозможности производства выстрела без умышленного нажатия на спусковой крючок технически исправного оружия.

При отделении фалангов пальцев руки, например, топором членовредители ссылаются на неосторожность своих действий. На несоответствие этого объяснения указывают наличие насечек на руке или отдельных фалангах пальцев руки и характер следов действия острорубящего орудия на предмете, на котором находилась рука при саморанении.

В четвертой следственной ситуации, в случае совершения членовредительства в целях инсценировки «покушения на самоубийство», в первую очередь производятся: 1) осмотр места происшествия; 2) допрос свидетелей и очевидцев; 3) допрос лечащих врачей; 4) обыск личных вещей подозреваемого в целях обнаружения объектов, имеющих значение для дела (письма, дневники, записные книжки и т. п.); 4) допрос командиров и сослуживцев; 5) допрос подозреваемого.

Ложность заявлений членовредителей о саморанении в целях самоубийства доказывается сравнительной безопасностью полученного ранения, находящегося на значительном расстоянии от головы, сердца, легких, крупных сосудов. Обычно повреждается лишь кожа вместе с подкожно-жировой клетчаткой в левой или правой половине грудной клетки. Иногда преступники оттягивают кожу, образуя кожную складку, и простреливают ее. При этом создается впечатление как бы проникающего ранения грудной клетки. На самом же деле это опоясывающее ранение с дугообразным раневым каналом. В ряде случаев членовредители при инсценировке самоубийства с использованием автомата АК-74 (АКС-74) калибра 5,45 мм, не приняв во внимание анатомической локализации жизненно важных органов и траекторию полета пули, причиняют себе повреждения, заканчивающиеся смертельным исходом. Пуля от штатного патрона к этому оружию имеет смещенный центр тяжести, обладает колоссальной кинетической энергией. В силу этого траекторию полета пули в организме заранее предугадать не представляется возможным. При движении в теле она производит разрушение тканей и органов, находящихся от раневого канала даже на значительном расстоянии⁵.

В пятой следственной ситуации, в случае совершения членовредительства путем искусственного вызывания заболеваний, первоначальными следственными действиями и мероприятиями будут являться: 1) ознакомление в военно-медицинских учреждениях с историей болезни; 2) допрос лечащих врачей; 3) обыск личных вещей заподозренного в целях обнаружения примененных химико-фармакологических препаратов (остатков едких и раздражающих веществ, инфицированных материалов) и средств для их введения в организм (шприцы, иглы для шприца и т. д.) и других объектов, имеющих значение для дела (письма, дневники, медицинская литература и т. п.); 4) допрос подозреваемого. При этом объяснение членовредителя о случайном попадании в рану посторонних веществ обычно опровергается фиксированием при осмотре раны точечного повреждения на месте укола иглы.

В случаях нахождения в желудочно-кишечном тракте заподозренного инородных тел на начальном этапе расследования выявляются и допрашиваются свидетели из числа сослуживцев и медицинского персонала, производится обыск его личных вещей, принимаются меры к сохранению инородных тел после их извлечения или естественного выхода из организма.

Для доказательства искусственного происхождения гипертонической болезни (при приеме больших доз лекарственных препаратов), язвы желудка (при употреблении различных химических веществ) и ряда других заболеваний большое значение имеют собранные в ходе расследования образцы мочи и кала преступника, в которых соответствующие вещества выявляются судебно-химическим исследованием. На умышленный характер действий может также указывать обнаружение, например, аналогичных заболеваний у нескольких военнослужащих, возникших одновременно или с небольшим интервалом во времени.

На этапе дальнейшего расследования после проведения первоначальных следственных действий ведется сбор недостающих доказательств, допрашиваются свидетели, налагается арест на почтово-телеграфную корреспонденцию подозреваемого, назначаются судебные экспертизы, проводятся следственный эксперимент, очные ставки и допрос обвиняемого.

⁵ См.: Дербенев В.Д. Подготовка и назначение судебно-медицинской и судебно-баллистической экспертиз по делам о членовредительстве, совершенном при помощи огнестрельного оружия. М., 1985. С. 23.

Особенности правового регулирования поступления иностранных граждан на военную службу и прохождения ими военной службы в России

П.С. Гуськов, капитан юстиции, юристконсульт юридической службы Тыла Вооруженных Сил Российской Федерации

Нехватка кадров в последнее время стала одной из ключевых проблем, характерных для российских Вооруженных Сил. Попыткой решения этой проблемы можно считать законодательное предоставление возможности проходить военную службу в Вооруженных Силах Российской Федерации иностранным гражданам. В конце прошлого года Президентом России В. Путиным был подписан пакет законодательных поправок, которые создают правовые основы для поступления иностранных граждан на военную службу в России по контракту. В настоящее время соответствующие изменения и дополнения, касающиеся статуса и особенностей службы иностранных граждан в Вооруженных Силах Российской Федерации, внесены в федеральные законы «О воинской обязанности и военной службе», «О статусе военнослужащих» и ряд других документов. При этом ставка сделана на иностранцев из числа граждан государств, входивших в состав СССР, которым предоставлена возможность через 3 года военной службы по контракту обращаться с заявлениями о приеме в гражданство Российской Федерации в упрощенном порядке (без предоставления вида на жительство и без соблюдения условия о непрерывном проживании на территории России в течение 5 лет).

Принятое решение было воспринято обществом далеко не однозначно и вызвало бурную полемику. Сторонниками и противниками нововведения было высказано немало аргументов за и против идеи службы иностранцев в российских Вооруженных Силах. Между тем, как говорится, процесс пошел. Военные комиссариаты уже приступили к набору иностранцев в российские Вооруженные Силы.

Сейчас, когда созданы правовые основы прохождения военной службы иностранными гражданами, можно говорить, что последние будут составлять особую категорию военнослужащих. Особенности их поступления на военную службу, отличия их статуса от статуса военнослужащих – граждан России, а также некоторые проблемы, с которыми могут столкнуться командиры воинских частей, рассчитывающие на пополнение личного состава за счет иностранцев, и будут рассмотрены в настоящей статье.

В соответствии со ст. 2 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» прохождение иностранными гражданами военной службы осуществляется только на контрактной основе на воинских должностях, подлежащих замещению солдатами, матросами, сержантами и старшинами в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках, воинских формированиях и органах. Статьей 34 этого же Закона определено, что заключать первый контракт о прохождении военной службы могут иностранные граждане в возрасте от 18 до 30 лет, законно находящиеся на территории Российской Федерации.

Иностранному гражданином, законно находящимся на территории Российской Федерации, признается лицо, имеющее действительные вид на жительство, либо разрешение на временное проживание, либо визу, либо иные предусмотренные федеральным законом или международным договором Российской Федерации документы, подтверждающие право на пребывание (проживание) в Российской Федерации¹.

Указанные иностранные граждане, желающие заключить контракт о прохождении военной службы, подают заявления в военные комиссариаты, на которые законом возложена задача по отбору кандидатов для поступления на военную службу.

В заявлении указываются: фамилия, имя, отчество; число, месяц и год рождения; гражданство; место жительства; наименование федерального органа исполнительной власти, с которым иностранный гражданин желает заключить контракт; срок, на который предполагается заключение контракта (5 лет). Вместе с заявлением предьявляется документ, удостоверяющий личность и гражданство.

Для проверки анкетных данных и получения достоверных сведений о привлечении кандидата к уголовной или административной ответственности, назначении наказания, не связанного с лишением свободы (условное осуждение, исправительные работы, лишение права занимать определенные должности, возложение обязанности возместить причиненный ущерб и другие наказания, в том числе связанные со злоупотреблением спиртными напитками, употреблением и распространением наркотиков), военными комиссариатами на каждого кандидата направляется запрос в территориальные органы внутренних дел по месту их регистрации.

Требования, предьявляемые законом к иностранцу, поступающему на военную службу по контракту, ничем не отличаются от требований, которые предьявляются к гражданам России. Он также должен соответствовать медицинским и профессионально-психологическим требованиям военной службы, предьявляемым к конкретным военно-учетным специальностям. Для определения соответствия этим требованиям иностранный гражданин должен пройти медицинское освидетельствование и профессиональный психологический отбор. Кроме того, он обязательно должен владеть русским языком и соответствовать требованиям по уровню образования, профессиональной подготовки, физической подготовки.

Личные дела кандидатов, прошедших отбор и рекомендованных для поступления на военную службу по контракту, направляются в воинские части в соответствии с имеющимися заявками с учетом наличия вакантных воинских должностей, соответствующих воинским званиям кандидатов, их образованию, подготовке, состоянию здоровья и результатам отбора.

Основанием для выдачи военных билетов иностранным гражданам – кандидатам для поступления на военную службу по контракту, является уведомление командиров воинских частей о готовности принять их на военную службу.

¹ Статья 2 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ.

Основания для отказа кандидату в заключении с ним контракта перечислены в п. 5 ст. 34 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе». Следует отметить, что для российских граждан законодатель почему-то предусмотрел больше оснований для отказа в заключении контракта, чем для иностранных. Речь идет об отказе в заключении контракта в случаях, когда кандидат находится под следствием, имеет неснятую или непогашенную судимость, отбывал наказание в виде лишения свободы (исходя из смысла указанной статьи данные основания для отказа на иностранцев не распространяются). Вряд ли иностранным гражданам, находящимся не в ладах с законом, умышленно предоставлена честь пополнить ряды Вооруженных Сил России. Скорее всего, в статью просто забыли внести соответствующие изменения. Почему необходимо сделать это как можно быстрее, объяснять, думаю, не стоит.

Срок временного пребывания иностранных граждан, прибывших в Российскую Федерацию и поступающих на военную службу по контракту, не может превышать 90 суток со дня обращения гражданина в военный комиссариат субъекта Российской Федерации с заявлением о желании проходить военную службу по контракту².

Поступившему на военную службу иностранному гражданину выдается разрешение на временное проживание на срок его военной службы³. При этом указанное разрешение выдается без учета квоты на выдачу иностранным гражданам разрешений на временное проживание, ежегодно утверждаемой Правительством Российской Федерации по предложениям исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

Право определять порядок утверждения воинских должностей, на которых иностранные граждане могут проходить военную службу, федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе» предоставил Министру обороны Российской Федерации, а также руководителям соответствующих федеральных органов исполнительной власти, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба. В Вооруженных Силах Российской Федерации по этому вопросу в настоящее время действует приказ Министра обороны Российской Федерации 2003 г. № 062.

Иностранцев разрешается назначать на воинские должности в мотострелковые, танковые и артиллерийские подразделения, исполнение обязанностей по которым не связано с работой со сведениями, составляющими государственную тайну. Это должности: водитель, вычислитель, заместитель командира взвода, заместитель командира боевой машины наводчик-оператор, заместитель начальника расчета, заряжающий, командир боевой машины, командир гранатомета, командир миномета, командир орудия, командир отделения, командир танка, механик, механик-водитель, мотоциклист, наблюдатель, наводчик, наводчик-оператор, номер расчета, пулеметчик, помощник гранатометчика, снайпер, старший гранатометчик, старший оператор, стрелок, старший механик-водитель⁴.

Заметим, что при исполнении своих должностных обязанностей военнослужащие-иностранцы не будут допускаться к сведениям, составляющим государственную тайну, что представляется вполне обоснованным. Все-таки эти лица до принятия российского гражданства являются гражданами других стран, а допуск последних к государственной тайне может представлять определенную угрозу для безопасности Российской Федерации. Кроме того, законодательство Российской Федерации допускает возможность допуска иностранных граждан к государственной тайне только на основании международного договора, предусматривающего обязательства иностранного государства по защите передаваемых ему сведений, составляющих государственную тайну⁵.

Поступившие на военную службу иностранные граждане в целях проверки их соответствия требованиям федеральных законов, общевоинских уставов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, определяющих общие, должностные и специальные обязанности военнослужащих, проходят испытание сроком в три месяца⁶. Трудовое законодательство уже давно предусматривает возможность проведения испытания работника при приеме на работу. Однако для законодательства о воинской обязанности и военной службе этот институт является новым и распространяется и на российских граждан, поступивших на военную службу по контракту на воинские должности, подлежащие замещению солдатами, матросами, сержантами и старшинами. Однако если в трудовых отношениях испытание при приеме на работу может иметь место только по соглашению сторон, то Федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе» содержит императивную норму, устанавливающую обязательность прохождения испытания.

При этом статус военнослужащих, проходящих испытание, имеет определенные особенности (например, установлено, что в этот период военнослужащим не присваиваются очередные воинские звания).

В срок испытания не засчитываются периоды, когда военнослужащий фактически отсутствовал в воинской части или месте военной службы. В законодательстве о воинской обязанности и военной службе понятие «фактическое отсутствие военнослужащего в воинской части» встречается впервые. По всей видимости, оно включает в себя все периоды, когда военнослужащий отсутствует на военной службе по уважительным причинам, в том числе и установленные Федеральным законом «О воинской обязанности и военной службе» случаи, когда исполнение обязанностей военной службы осуществляется за пределами воинской части, например, в служебной командировке, при нахождении на лечении, следовании к месту лечения и обратно и т. п. В перечисленных случаях течение срока

² Приказ Министра обороны Российской Федерации «О сроке временного пребывания в Российской Федерации иностранных граждан, поступающих на военную службу по контракту» от 2 апреля 2004 года № 101.

³ Пункт 3 ст. 6 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ.

⁴ Сообщение Пресс-службы СибВО от 21 апреля 2004 г. // www.mil.ru.

⁵ Постановление Правительства Российской Федерации «Об утверждении Положения о порядке допуска лиц, имеющих двойное гражданство, лиц без гражданства, а также лиц из числа иностранных граждан, эмигрантов и реэмигрантов к государственной тайне» от 22 августа 1998 г. № 1003.

⁶ Статья 34.1 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ.

испытания должно продолжиться после перерыва. Однако общая продолжительность испытания до и после этого перерыва не должна превышать срока, установленного Законом.

Если в течение срока испытания командирами (начальниками) будет установлено, что военнослужащий не соответствует требованиям федеральных законов, общевоинских уставов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, определяющих общие, должностные и специальные обязанности военнослужащих, он признается командиром (начальником) воинской части не прошедшим испытание и увольняется с военной службы как не выдержавший испытание⁷. По истечении срока испытания военнослужащий считается выдержавшим испытание и продолжает военную службу.

В отличие от российских граждан, принимающих при призыве или поступлении на военную службу Военную присягу, военнослужащий, являющийся иностранным гражданином, впервые поступивший на военную службу в Российской Федерации, дает обязательство, текст которого содержится в ст. 40 Федерального закона о воинской обязанности и военной службе.

До принесения обязательства:

– военнослужащий не может привлекаться к выполнению боевых задач (участию в боевых действиях, несению боевого дежурства, боевой службы, караульной службы) и задач при введении режима чрезвычайного положения и в условиях вооруженных конфликтов;

– за военнослужащим не могут закрепляться оружие и военная техника.

Иностранные граждане приобретают статус военнослужащих с началом военной службы (день вступления в силу контракта о прохождении военной службы). Статус военнослужащих из числа иностранных граждан имеет определенные особенности (в основном ограничения в правах). Так, например, установлено, что военнослужащие – иностранные граждане размещаются на весь срок военной службы только в общежитиях в воинских частях (военных городках) и регистрируются по адресам воинских частей⁸. Они не пользуются правом на обучение в военных образовательных учреждениях профессионального образования (в том числе на получение послевузовского образования), на курсах (факультетах) подготовки, переподготовки и повышения профессиональной квалификации военнослужащих, а также рядом прав при увольнении с военной службы (предоставление жилья, выдача жилищных сертификатов, выплата пособий). Как следствие ограничения коснулись и членов семей военнослужащих-иностранцев: они не пользуются правом бесплатного проезда к месту использования основного отпуска и обратно, от места жительства к месту военной службы военнослужащего в связи с его переводом на новое место военной службы, а также правом на выплату ряда компенсаций.

Другими правами, гарантиями и компенсациями, определяющими социальную защиту военнослужащих в соответствии с Федеральным законом «О статусе военнослужащих» (право на отдых, право на охрану здоровья и медицинскую помощь, страховые гарантии и др.), военнослужащие-иностранцы будут пользоваться в полном объеме. Денежное, продовольственное, вещевое обеспечение и торгово-бытовое обслуживание будет предоставляться этим военнослужащим наравне с военнослужащими, являющимися гражданами Российской Федерации.

По истечении срока первого контракта военнослужащие, являющиеся иностранными гражданами, увольняются с военной службы по основаниям и в порядке, которые определяются Федеральным законом «О воинской обязанности и военной службе» и Положением о порядке прохождения военной службы. Исходя из этого можно сделать вывод, что лица из указанной категории, заинтересованные проходить военную службу в дальнейшем, к моменту окончания контракта о прохождении военной службы должны стать гражданами России, чтобы заключить новый контракт на условиях, установленных для «обычных» военнослужащих.

В заключение хотелось бы коснуться некоторых проблемных вопросов, связанных с прохождением иностранцами военной службы.

1. Статьей 40 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» утвержден текст обязательства, которое должен будет приносить каждый иностранный гражданин, поступающий на военную службу. В тексте обязательства есть слова о том, что иностранный гражданин берет на себя обязанность соблюдать требования общевоинских уставов Вооруженных Сил Российской Федерации.

С трудом представляется, каким образом военнослужащие-иностранцы будут выполнять нормы Устава внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации, которые содержат такие требования, как например, «проявление патриотизма» (ст. 15), «беззаветное служение своему народу» (ст. 13). Поскольку в настоящее время готовятся изменения в Устав внутренней службы, представляется целесообразным вообще исключить из него подобные требования, так как они не являются нормативными. Кроме того, при подготовке изменений в Устав, думаю, следует учесть и то, что он не в полной мере соответствует Федеральному закону «О воинской обязанности и военной службе» (например, в части, касающейся воинских званий военнослужащих (приложение № 3 к Уставу)).

2. Поскольку не внесено никаких изменений в п. 9 ст. 10 Федерального закона «О статусе военнослужащих», можно сделать вывод, что женщины – гражданки иностранных государств, принятые на военную службу по контракту, будут пользоваться теми же льготами, гарантиями и компенсациями, предусмотренными нормативными правовыми актами об охране семьи, материнства и детства, что и российские женщины. В их числе право на предоставление отпуска по уходу за ребенком, срок которого в соответствии со ст. 256 Трудового кодекса Российской Федерации может составлять 3 года. Заключив контракт и уйдя в этот отпуск, иностранная гражданка приобретет по его окончании право на получение российского гражданства в упрощенном порядке.

3. В соответствии со ст. 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» военнослужащие увольняются с военной службы в запас, а военнослужащие, достигшие к моменту увольнения с военной службы

⁷ Подпункт «е» п. 2 ст. 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе».

⁸ Статья 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих».

предельного возраста пребывания в запасе или признанные не годными к военной службе, – в отставку. При внесении в Федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе» изменений, связанных с предоставлением иностранным гражданам права проходить военную службу, не было определено, каким образом увольняются с военной службы военнослужащие-иностранцы. В связи с этим представляется целесообразным урегулировать этот вопрос при внесении соответствующих изменений в Положение о порядке прохождения военной службы.

Вопросы налогообложения российских военнослужащих, проходящих военную службу на территории Республики Беларусь

А.В. Михайлов, майор юстиции, офицер юридической службы Вооруженных Сил Российской Федерации

«Заплатил налоги и живу спокойно»

На лавочках, в подъезде, на вокзале ...»

Появление на страницах журнала данной статьи обусловлено тем, что в редакцию в последнее время поступило много вопросов, общий смысл которых сводится к тому, должен ли российский военнослужащий, проходящий военную службу в российской воинской части, дислоцированной в стране, входящей в СНГ (или в одной из некоторых стран бывшего СССР, не являющихся странами, входящими в СНГ), платить налог на доходы физических лиц в местный бюджет страны пребывания. Военнослужащие в своих письмах отмечают, что на протяжении многих лет журнал «Право в Вооруженных Силах» помогает военнослужащему в разрешении вопросов правовой защиты. Десятки людей выражают свою благодарность за кропотливый труд, понимание людей в погонах и членов их семей. При этом в одном из писем из Беларуси от российских военнослужащих даже было такое сравнение: «Ожидание свежего номера журнала сродни ожиданию денежного довольствия и заветного жилья».

До 1 января 2001 г. вопрос о выплате военнослужащими подоходного налога не стоял вообще. В соответствии с Федеральным законом от 5 августа 2000 г. № 118-ФЗ с 1 января 2001 г. введена в действие гл. 23 «Налог на доходы физических лиц» части второй Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ), существенно изменившая порядок налогообложения военнослужащих. До 1 июля 2002 г. суммы налога на доходы, исчислявшиеся с денежного довольствия военнослужащего, компенсировались из федерального бюджета. В этот период российским военнослужащим, проходящим службу в Беларуси, по согласованию с довольствующей финансовой службой было принято решение эту целевую компенсацию перечислять в местные налоговые органы Республики Беларусь.

С 1 июля 2002 г. компенсацию налога на доходы физических лиц (ранее называемого подоходным налогом) отменили. После указанного срока налог с сумм, подлежащих выплате военнослужащему в связи с исполнением обязанностей военной службы, стал удерживаться и перечисляться в бюджет Российской Федерации налоговым агентом (военной организацией). В связи с этим обстоятельством военнослужащий обрел статус полноправного и заинтересованного участника налоговых правоотношений, которые считаются одними из наиболее запутанных и противоречивых в современной России.

В России в настоящее время все военнослужащие (за редким исключением) платят налог на доходы физических лиц. В отношении российских военнослужащих, которые свыше 183 дней находятся на территории иностранных государств, вышло разъяснение начальника ГлавФЭУ – заместителя Министра обороны по финансово-экономической работе Л. Куделиной от 14 августа 2001 г. № 180/17/457, в котором было указано, что указанные военнослужащие не являются налоговыми резидентами Российской Федерации и соответственно налогообложению в России не подлежат. Но в этом разъяснении ни слова не было сказано о налогообложении военнослужащих в стране пребывания, что и породило его неоднозначное толкование на местах и как следствие многочисленные письма и обращения военнослужащих в различные властные структуры, а кроме того, - и в редакцию журнала «Право в Вооруженных Силах». Так, с 1 июля 2002 г. российские воинские части, дислоцированные на территории Беларуси, перестали перечислять подоходный налог с военнослужащих в белорусский бюджет, равно как и изымать его с военнослужащих, т. е. налог они вообще не платят. Это решение, по словам авторов писем в редакцию, согласовано с финансовой довольствующей службой.

Безусловно, упомянутых выше военнослужащих отсутствие налогообложения вполне устраивает, так как их положение и без уплаты налогов отнюдь не самое лучшее: они в Беларуси не пользуются правом бесплатного проезда в пригородном и общественном транспорте, вынуждены платить деньги за виды на жительство в Республике Беларусь (в эквиваленте – около 1200 руб. на каждого члена семьи), а на их содержание Беларусь денег из своего бюджета не перечисляет (все деньги идут из России). Даже за пользование белорусским банком, где российские военнослужащие получают наличные деньги, по их словам, они вынуждены платить 3% от суммы наличных средств. Кроме того, российские воинские части обеспечивают работой несколько сотен граждан Республики Беларусь (которые пополняют местный бюджет своими налогами), оплачивают им отчисления в пенсионный фонд и на социальное страхование, страхуют от несчастных случаев на производстве (и все это из перечисляемых Россией денег).

Тем не менее белорусская налоговая служба выставила российским военнослужащим требование платить «подоходный налог с граждан» (так данный вид налога называется по терминологии налогового законодательства Республики Беларусь), считая, что «зона их жизненных интересов» находится в Беларуси и проживают они в Беларуси свыше 183 дней в году.

Возможно, данная статья и разочарует военнослужащих, но, как говорится, лучше горькая правда, чем сладкая ложь: по мнению автора, платить «подоходный налог с граждан» они обязаны.

Приведенная военнослужащими в своих письмах ссылка на письмо ГУВБиФ от 30 ноября 1995 г. № 180/12/554, адресованное помощникам главнокомандующих видами Вооруженных Сил по финансово-экономической работе – начальникам финансово-экономических управлений, о том, что в отдельных соглашениях по использованию и содержанию Узла Барановичи и радиостанции Вилейка, дислоцирование которых на белорусской территории планируется на длительный период, определено, что они освобождаются от взимания всех видов налогов, кроме налогов, связанных с хозяйственной деятельностью, неприемлема. Указанное письмо было ответом на запрос из Главной государственной налоговой инспекции при кабинете министров Республики Беларусь по вопросу хозяйственных взаимоотношений белорусских предприятий с войсковыми частями из состава Стратегических сил Российской Федерации, временно размещенных на территории Республики Беларусь в государственную налоговую службу Российской Федерации. В письме было отмечено, что вывод указанных войск из Республики Беларусь планировался до конца 1995 г., поэтому этот вопрос заключенными двухсторонними соглашениями не

регламентировался. А от взимания всех видов налогов освобождены хозяйствующие субъекты (т. е. воинские части), а отнюдь не сами военнослужащие.

Письмом ГлавФЭУ МО РФ от 22 января 2004 г. в связи с поступившим запросом по порядку взимания налога на доходы физических лиц с денежного довольствия военнослужащих, проходящих военную службу на территории государств – участников СНГ и других иностранных государств, в частности на территории Республики Беларусь, было разъяснено, что финансирование воинских формирований, дислоцированных на территории Республики Беларусь, осуществляется из федерального бюджета Российской Федерации согласно заключенному двустороннему Соглашению между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь от 6 января 1995 г. При этом порядок реализации правового статуса военнослужащих по выполнению действующего законодательства Республики Беларусь Соглашением не был предусмотрен. Одновременно данным письмом было сообщено, что ст. 207 НК РФ физические лица – налоговые резиденты Российской Федерации признаются плательщиками налога на доходы физических лиц по всем доходам, полученным ими в отчетном периоде, а физические лица, не являющиеся резидентами Российской Федерации, только по доходам от источников в Российской Федерации. При этом налоговыми резидентами Российской Федерации считаются лица, фактически находящиеся на территории Российской Федерации не менее 183 дней в календарном году. Статьей 208 НК РФ установлено, что вознаграждение за выполнение трудовых или иных обязанностей за пределами Российской Федерации относится к доходам, полученным от источников за пределами Российской Федерации. Данная норма НК РФ не требует какого-либо дополнительного толкования и применяется безотлагательно к тому, выплачивается вознаграждение за счет федерального бюджета или других источников, а также вне зависимости от места выплаты дохода.

Исходя из вышесказанного, в указанном письме ГлавФЭУ был сделан вывод, что денежное довольствие военнослужащих, проходящих военную службу на территории иностранных государств, получаемое ими как в рублях, так и в иностранной валюте, не подлежит налогообложению в Российской Федерации, если такие лица находятся за пределами Российской Федерации более 183 дней, т. е. не являются налоговыми резидентами Российской Федерации. В связи с этим денежное довольствие военнослужащих, проходящих военную службу на территории государств – участников СНГ, начисляемое по установленным в Министерстве обороны Российской Федерации нормам и выплачиваемое с коэффициентом пересчета в национальной валюте страны пребывания, не подлежит налогообложению в России.

Указанное письмо не разрешило проблемы военнослужащих, как справедливо они отмечали в своих обращениях в редакцию, оно лишь указывало на то, что денежное довольствие военнослужащих, проходящих военную службу на территории иностранных государств, не подлежит налогообложению в Российской Федерации. При этом ни слова не было сказано о том, подлежит ли их денежное довольствие налогообложению в стране пребывания.

Автор статьи ниже дает обоснование своего тезиса о необходимости уплаты российскими военнослужащими, проходящими службу на территории Республики Беларусь, подоходного налога в соответствии с белорусским налоговым законодательством.

Статья 11 НК РФ раскрывает институты, понятия и термины, используемые в данном Кодексе. Пункт 2 ст. 11 определяет, что под «физическими лицами – налоговыми резидентами Российской Федерации» понимаются физические лица, фактически находящиеся на территории Российской Федерации не менее 183 дней в календарном году. Следовательно, военнослужащие, проходящие военную службу на территории Республики Беларусь, в период прохождения службы уже не могут быть налоговыми резидентами Российской Федерации.

В настоящее время в сфере налоговых взаимоотношений между Российской Федерацией и Республикой Беларусь действует двусторонний международный договор – Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь об избежании двойного налогообложения и предотвращении уклонения от уплаты налогов в отношении налогов на доходы и имущество (заключен в г. Москве 21 апреля 1995 г.) (далее по тексту – Соглашение). Данное Соглашение Российской Федерации ратифицировано Федеральным законом от 10 января 1997 г. № 14-ФЗ.

Соглашение применяется к лицам, которые являются лицами с постоянным местопребыванием в одном или в обоих Договаривающихся Государствах. При этом оно распространяется на налоги на доходы и имущество, взимаемые в соответствии с законодательством Договаривающегося Государства, независимо от метода их взимания.

Существующими налогами, на которые распространяется Соглашение, являются:

а) применительно к Российской Федерации – налоги, взимаемые в соответствии со следующими законами Российской Федерации:

- (I) «О налоге на прибыль предприятий и организаций»;
- (II) «О подоходном налоге с физических лиц»;
- (III) «О налоге на имущество предприятий» и
- (IV) «О налоге на имущество физических лиц» (именуемые далее – «российские налоги»);

б) применительно к Республике Беларусь:

- (I) налог на доходы и прибыль юридических лиц;
- (II) подоходный налог с граждан и
- (III) налог на недвижимость (далее именуемые – «налоги Республики Беларусь»).

В Соглашении, если из контекста не вытекает иное, выражение «Договаривающееся Государство» означает, в зависимости от контекста, Российскую Федерацию (Россию) или Республику Беларусь; термин «лицо» означает физическое лицо, юридическое лицо или любое другое объединение лиц; термин «компетентный орган» означает: I) применительно к России – Министерство финансов Российской Федерации или уполномоченного им представителя, II) применительно к Республике Беларусь – Главную государственную налоговую инспекцию или ее уполномоченного представителя; термин «постоянная база» означает любое постоянное место, которое лицо с

постоянным местопребыванием в одном Договариваемом Государстве имеет в другом Договариваемом Государстве, регулярно доступное ему для выполнения в этом другом Государстве независимых личных услуг.

Согласно ст. 4 Соглашения термин «лицо с постоянным местопребыванием в одном Договариваемом Государстве» означает любое лицо, которое по законодательству этого Государства подлежит в нем налогообложению на основе своего местожительства, постоянного места пребывания, места регистрации в качестве юридического лица или любого иного аналогичного критерия. Этот термин, однако, не включает лицо, которое подлежит налогообложению в этом государстве, только в отношении доходов из источников в этом Государстве или в отношении находящегося в нем имущества.

Если в соответствии с положениями п. 1 ст. 4 Соглашения физическое лицо является лицом с постоянным местожительством в обоих Договариваемых Государствах, его положение определяется следующим образом:

а) оно считается лицом с постоянным местожительством в том Договариваемом Государстве, в котором оно располагает постоянным жилищем; если оно располагает постоянным жилищем в обоих государствах, оно считается лицом с постоянным местожительством в том Государстве, в котором оно имеет наиболее тесные личные и экономические связи (центр жизненных интересов);

б) если Государство, в котором лицо имеет центр жизненных интересов, не может быть определено, или если оно не располагает постоянным жилищем ни в одном из Договариваемых Государств, оно считается лицом с постоянным местожительством в том Государстве, в котором оно обычно пребывает;

в) если лицо обычно проживает в обоих Договариваемых Государствах или если оно обычно не проживает ни в одном из них, оно считается лицом с постоянным местожительством в том Договариваемом Государстве, гражданином которого оно является;

г) если лицо не является гражданином ни одного из Договариваемых Государств, компетентные органы Договариваемых Государств решают данный вопрос по взаимному согласию.

В соответствии с положениями ст. 14 Соглашения вознаграждение, получаемое лицом с постоянным местожительством в одном Договариваемом Государстве в отношении работы по найму, может облагаться налогом в другом Договариваемом Государстве, только если:

а) вознаграждение выплачивается нанимателем или от имени нанимателя, являющегося лицом с постоянным местопребыванием в этом другом Государстве, или

б) расходы по выплате вознаграждения несет постоянное представительство или постоянная база, которые наниматель, будучи лицом с постоянным местопребыванием в первом упомянутом Государстве, имеет в другом Договариваемом Государстве.

В соответствии с положениями ст. 18 Соглашения виды доходов, возникающие из источников в Договариваемом Государстве, о которых не говорится в других статьях Соглашения (по мнению автора, денежное довольствие военнослужащих относится именно к такому виду доходов), могут облагаться налогом в этом Государстве.

В целях устранения двойного налогообложения установлен следующий порядок. Если лицо с постоянным местопребыванием в одном Договариваемом Государстве получает доход или владеет имуществом в другом Договариваемом Государстве, которые в соответствии с положениями Соглашения могут облагаться налогом в другом Государстве, сумма налога на этот доход или имущество, подлежащая уплате в этом другом Государстве, может быть вычтена из суммы налога, взимаемого с такого лица в связи с таким доходом или имуществом в первом упомянутом Государстве. Такой вычет, однако, не будет превышать сумму налога первого Государства на такой доход или имущество, рассчитанного в соответствии с его налоговым законодательством и правилами.

Для устранения дискриминации граждане одного Договариваемого Государства не будут подвергаться в другом Договариваемом Государстве иному или более обременительному налогообложению или связанному с ним обязательству, чем налогообложению и связанному с ним обязательству, которым подвергаются или могут подвергаться граждане этого другого Государства при тех же обстоятельствах.

При этом в соответствии со ст. 22 Соглашения если лицо с постоянным местопребыванием в Договариваемом Государстве считает, что действия одного или обоих Договариваемых Государств приводят или приведут к налогообложению его не в соответствии с Соглашением, оно может, независимо от средств защиты, предусмотренных внутренним законодательством этих Государств, представить свое заявление компетентному органу того Государства, лицом с постоянным местопребыванием в котором оно является, или, если его случай относится к п. 1 ст. 21 Соглашения, того Договариваемого Государства, гражданином которого оно является. Заявление должно быть представлено в течение трех лет с момента первого уведомления о действии, приводящем к налогообложению, не соответствующему положениям Соглашения. Компетентный орган будет стремиться, если он сочтет заявление обоснованным или если он сам не сможет прийти к удовлетворительному решению, решить вопрос по взаимному согласию с компетентным органом другого Договариваемого Государства в целях избежания налогообложения, не соответствующего Соглашению.

Тем военнослужащим, которые, проходя службу на территории Республики Беларусь, фактически находились на территории Российской Федерации более 183 дней в календарном году (например, в командировке, на излечении и в иных подобных случаях) и соответственно на территории Республики Беларусь менее 183 дней в календарном году, необходимо в соответствии с положениями Информационного сообщения Министерства финансов Российской Федерации «О процедуре выдачи в Минфине России подтверждений постоянного местопребывания физических лиц в Российской Федерации в целях применения договоров об избежании двойного налогообложения» от 13 февраля 2004 г. (далее в тексте – Информационное сообщение) произвести подтверждение статуса налогового резидента Российской Федерации перед налоговыми органами Республики Беларусь.

Выдача физическим лицам подтверждений статуса налогового резидента (лица с постоянным местопребыванием в Российской Федерации) для представления в официальные органы иностранных государств в целях применения международных договоров об избежании двойного налогообложения производится при получении письменного обращения (заявления) физического лица в Департамент налоговой политики Министерства финансов Российской Федерации.

Заявление составляется в произвольной форме, при этом в нем должны быть указаны:

- фамилия, имя, отчество заявителя, как они указаны в документах, удостоверяющих личность;
- идентификационный номер налогоплательщика заявителя (если имеется) или его аналог (для иностранных граждан);
- наименование документа, удостоверяющего личность заявителя, его серия и номер;
- адрес постоянного места жительства (прописки) заявителя на территории Российской Федерации или иностранного государства;
- гражданство заявителя;
- наименование иностранного государства, в которое представляются выдаваемые (заверяемые) документы.

В обращении указывается период (календарный год), за который требуется получить подтверждение постоянного местопребывания заявителя в Российской Федерации.

В заявлении целесообразно включать фразу, что заявитель «предполагает находиться (или уже находится/находился) на территории Российской Федерации более 183 дней в ____ году (проставляется соответствующий календарный год)».

В заявлении указывается перечень прилагаемых документов (их копий).

Также целесообразно указывать адрес заявителя для переписки и его контактный телефон.

Заявление подписывается заявителем и проставляется дата.

Подтверждение статуса налогового резидента Российской Федерации в целях применения положений Соглашения об избежании двойного налогообложения доходов и имущества производится исходя из положений НК РФ, положений договора Российской Федерации с Республикой Беларусь об избежании двойного налогообложения и исходя из рассмотрения:

- документов (их копий), удостоверяющих личность физического лица;
- копий контрактов (договоров) или иных документов, на основании которых физическое лицо получает доходы, которые в соответствии с международным договором об избежании двойного налогообложения полностью или частично не подлежат налогообложению в иностранном государстве, с переводом на русский язык (за исключением документов, выполненных на английском языке).

При необходимости уточнения фактического времени пребывания физического лица в Российской Федерации в течение срока, превышающего 183 дня в календарном году, к заявлению прилагаются документы (их копии), содержащие отметки пограничного контроля, или иные документы, подтверждающие количество дней нахождения в Российской Федерации.

В случаях необходимости подтверждения статуса налогового резидента путем проставления удостоверительной надписи в формах, установленных в иностранных государствах, к заявлению прилагается соответствующее количество экземпляров таких форм, заполненных надлежащим образом. Департамент налоговой политики проставляет удостоверительную надпись в формах, применяемых в иностранных государствах, или выдает подтверждение статуса налогового резидента в Российской Федерации на бланке Министерства финансов Российской Федерации на русском и, в случае необходимости, английском языках. Подтверждение статуса налогового резидента подписывается руководителем Департамента налоговой политики или его заместителем, подпись заверяется оттиском печати.

Оформленное подтверждение налогового статуса выдается заявителю (или уполномоченному им по доверенности лицу) на руки или пересылается по указанному им в заявлении адресу. Запрашиваемые документы выдаются в сроки, не превышающие общих сроков, установленных для рассмотрения обращений граждан.

В случае получения запросов от граждан без приложения требующихся для их рассмотрения документов или если физическое лицо не является налоговым резидентом (лицом с постоянным местопребыванием) в Российской Федерации, Департамент налоговой политики информирует об этом заявителя.

При этом за выдачу подтверждений постоянного местопребывания физических лиц в Российской Федерации плата не взимается.

Почтовый адрес Министерства финансов Российской Федерации: 109097, г. Москва, ул. Ильинка, д. 9.

Контактные телефоны Департамента налоговой политики: 925-57-75; 298-42-71; 298-42-75; 298-26-75; 298-56-32.

Ниже прилагается примерный образец заявления в Министерство финансов Российской Федерации.

В Министерство финансов
Российской Федерации

Департамент налоговой политики
От Ашота Ивановича Гольдберга

Заявление

Прошу выдать мне подтверждение постоянного местопребывания в Российской Федерации на 2004 год на русском языке в целях его представления в налоговые (финансовые) органы Республики Беларусь для освобождения от уплаты

налогов на доходы по контракту с Вооруженными Силами Российской Федерации от 29.12.2003. Прошу также подтвердить, что я являюсь налоговым резидентом Российской Федерации.

Я являюсь гражданином Российской Федерации и намереваюсь находиться на территории Российской Федерации в 2004 году более 183 дней.

Прописан по адресу: 313004, г. Брянск, ул. Мирная, д. 10, кв. 67.

ИНН № _____

Паспорт № _____

тел.23-34-45

(Подпись)

1 февраля 2004 года

Приложения: копия паспорта – на 7 листах;

копия контракта – на 2 листах

В завершение статьи автор предлагает читателям – военнослужащим, проходящим военную службу на территории стран СНГ и государств бывшего СССР, не являющихся членами Содружества, для сведения ознакомиться с полным перечнем двусторонних соглашений между Российской Федерацией и странами СНГ и бывшего СССР, имеющихся на момент подготовки статьи и применяющихся в целях избежания двойного налогообложения и предотвращения уклонения от уплаты налогов на доходы физических лиц.

– Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Киргизской Республики об избежании двойного налогообложения и предотвращении уклонения от уплаты налогов на доходы (Москва, 13 января 1999 г.);

– Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Туркменистана об устранении двойного налогообложения в отношении налогов на доходы и имущество (Ашхабад, 14 января 1998 г.);

– Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Азербайджанской Республики об избежании двойного налогообложения в отношении налогов на доходы и имущество (Москва, 3 июля 1997 г.);

– Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Таджикистан об избежании двойного налогообложения и предотвращении уклонения от уплаты налогов на доходы и капитал (Москва, 31 марта 1997 г.);

– Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Армения об устранении двойного налогообложения на доходы и имущество (Москва, 28 декабря 1996 г.);

– Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Молдова об избежании двойного налогообложения доходов и имущества и предотвращении уклонения от уплаты налогов (Москва, 12 апреля 1996 г.);

– Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Украины об избежании двойного налогообложения доходов и имущества и предотвращении уклонений от уплаты налогов (Киев, 8 февраля 1995 г.);

– Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Узбекистан об избежании двойного налогообложения доходов и имущества (Москва, 2 марта 1994 г.);

– Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Грузии об избежании двойного налогообложения и предотвращении уклонения от уплаты налогов в отношении налогов на доходы и имущество (Москва, 4 августа 1999 г.) (не вступило в силу, так как не ратифицировано Россией);

Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Литовской Республики об избежании двойного налогообложения и предотвращении уклонения от уплаты налогов в отношении налогов на доходы и капитал (Москва, 29 июня 1999 г. (не вступило в силу, так как не ратифицировано Россией);

Все положения в указанных соглашениях относительно избежания двойного налогообложения и предотвращения уклонения от уплаты налогов в отношении налогов на доходы практически аналогичны положениям Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь, приведенным в статье выше.

Полномочия представителя в суде должны быть выражены в доверенности, выданной и оформленной в соответствии с Законом

П.И. Гаврюшенко, майор юстиции, начальник юридической службы – помощник начальника административно-хозяйственного управления Военно-воздушных сил по правовой работе

Граждане вправе вести свои дела в суде лично или через представителей. Личное участие в деле гражданина не лишает его права иметь по этому делу представителя.

Дела организаций ведут в суде их органы, действующие в пределах полномочий, предоставленных им федеральным законом, иными правовыми актами или учредительными документами, либо представители.

Полномочия органов, ведущих дела организаций, подтверждаются документами, удостоверяющими служебное положение их представителей, а при необходимости учредительными документами.

От имени ликвидируемой организации в суде выступает уполномоченный представитель ликвидационной комиссии.

Представителями в суде могут быть дееспособные лица, имеющие надлежащим образом оформленные полномочия на ведение дела, за исключением лиц, указанных в ст. 51 ГПК РФ.

Полномочия представителя должны быть выражены в доверенности, выданной и оформленной в соответствии с законом.

Доверенности, выдаваемые гражданами, могут быть удостоверены в нотариальном порядке либо организацией, в которой работает или учится доверитель, жилищно-эксплуатационной организацией по месту жительства доверителя, администрацией учреждения социальной защиты населения, в котором находится доверитель, а также стационарного лечебного учреждения, в котором доверитель находится на излечении, командиром (начальником) соответствующей воинской части, соединения, учреждения, военно-учебного заведения, если доверенности выдаются военнослужащими, работниками этих части, соединения, учреждения, военно-учебного заведения или членами их семей. Доверенности лиц, находящихся в местах лишения свободы, удостоверяются начальником соответствующего места лишения свободы.

Доверенность от имени организации выдается за подписью ее руководителя или иного уполномоченного на это ее учредительными документами лица, скрепленной печатью этой организации.

Законные представители предъявляют суду документы, удостоверяющие их статус и полномочия.

Представитель вправе совершать от имени представляемого все процессуальные действия. Однако право представителя на подписание искового заявления, предъявление его в суд, передачу спора на рассмотрение третейского суда, предъявление встречного иска, полный или частичный отказ от исковых требований, уменьшение их размера, признание иска, изменение предмета или основания иска, заключение мирового соглашения, передачу полномочий другому лицу (передоверие), обжалование судебного постановления, предъявление исполнительного документа к взысканию, получение присужденного имущества или денег должно быть специально оговорено в доверенности, выданной представляемым лицом.

Защита в судах законных интересов Министерства обороны Российской Федерации осуществляется должностными лицами органов военного управления, действующими в пределах полномочий, предоставленных им законодательством Российской Федерации, либо их представителями.

Порядок назначения представителей для участия в судах в Министерстве обороны Российской Федерации определен Инструкцией по организации защиты законных интересов Министерства обороны Российской Федерации в судах, утвержденной приказом Министра обороны Российской Федерации 2002 г. № 200.

Представителями в судах могут быть военнослужащие или лица гражданского персонала Вооруженных Сил, а также иные лица по решению Министра обороны Российской Федерации или его заместителей.

Для участия в рассмотрении сложных судебных споров, как правило, назначается несколько представителей. В качестве представителей могут быть назначены как лица, имеющие юридическое образование, так и другие специалисты, в компетенции которых находятся вопросы, подлежащие рассмотрению в судебном заседании.

При назначении представителя должны учитываться опыт работы в соответствующем органе военного управления, знание основ судопроизводства, требований нормативных правовых актов Российской Федерации, иных руководящих документов по вопросам, которые подлежат исследованию в суде при рассмотрении конкретного дела.

Полномочия представителя на ведение дел в судах определяются выданной доверенностью.

ДОВЕРЕННОСТЬ

Город Москва, двадцать второе марта две тысячи второго года.

Я, _____,

(должность, воинское звание, фамилия, имя, отчество)

действующий на основании доверенности Министра обороны Российской Федерации ____ от _____ 200__ г., в порядке передоверия уполномочиваю _____

(должность, воинское звание, фамилия, имя, отчество)

представлять интересы Министерства обороны Российской Федерации

в _____,

(наименование суда)

в суде второй инстанции (апелляционной и кассационной) и в суде надзорной инстанции по иску (заявлению) _____

(фамилия и инициалы или наименование истца)

со всеми правами, предоставленными законом ответчику, в том числе с правом признания требований заявителя, заключения мирового соглашения, обжалования решения суда, подписания жалобы (апелляционной, кассационной, надзорной).

(должность, воинское звание, подпись,

инициал имени и фамилия доверителя)

Гербовая печать

Нотариальная подпись

Доверенность может быть дана на ведение определенного дела, нескольких дел или всех дел с участием Министерства обороны Российской Федерации либо на совершение определенных процессуальных действий.

Представители могут быть уполномочены на ведение дела посредством телеграммы- доверенности, которая состоит из текста доверенности, подписанного уполномоченным должностным лицом, и скрепленного печатью соответствующего органа. Наличие подписи вышеуказанного должностного лица, уполномоченного на выдачу доверенности, и печати подтверждается в установленном порядке органом связи, через который передается доверенность.

ТЕЛЕГРАММА-ДОВЕРЕННОСТЬ

Позывной органа военного управления

Должностное лицо органа военного управления

(для передачи в суд)

Город Москва, первое февраля две тысячи второго года.

я, _____,

(должность, воинское звание, фамилия, имя, отчество)

действующий на основании доверенности Министра обороны Российской Федерации № ____ от _____ 200_

г., _____ в _____ порядке _____ передоверия _____ уполномочиваю

_____ (должность, воинское звание, фамилия, имя, отчество)

представлять интересы Министерства обороны Российской Федерации

в _____,

(наименование суда)

в суде второй инстанции (апелляционной и кассационной) и в суде надзорной инстанции по иску (заявлению)

_____ (фамилия и инициалы или наименование истца)

со всеми правами, предоставленными законом ответчику, в том числе с правом признания требований заявителя, заключения мирового соглашения, обжалования решения суда, подписания жалобы (апелляционной, кассационной, надзорной).

Текст настоящей доверенности заверен гербовой печатью Министерства обороны Российской Федерации.

_____ (должность, инициал имени и фамилия доверителя)

Гербовая печать

№ _____

Нотариальная подпись

В случае ликвидации либо реорганизации органа военного управления к участию в рассмотрении иска (заявления), заявленного к нему, привлекаются органы военного управления, к компетенции которых относятся вопросы, подлежащие рассмотрению в суде.

Ненадлежащее оформление полномочий представителя может привести к отмене состоявшегося судебного решения.

Ниже приводится извлечение из определения Верховного Суда Российской Федерации от 17 сентября 2002 г. (Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2004. № 4. С. 23).

Военнослужащий В. обратился в суд с жалобой, в которой просил признать незаконными и недействующими с момента издания приказ главкомандующего ВВС РФ об увольнении его с военной службы и приказ командира войсковой части об исключении его из списков личного состава части.

Решением Челябинского гарнизонного военного суда от 20 марта 2000 г. (оставленным без изменения Уральским окружным военным судом 15 июня 2000 г.) В. отказано в удовлетворении его жалобы.

Президиум Уральского окружного военного суда от 27 декабря 2000 г. удовлетворил протест председателя этого же суда и решения отменил, дело направил на новое судебное рассмотрение.

Решением Челябинского гарнизонного военного суда от 18 апреля 2001 г. В. отказано в удовлетворении его требований.

Уральский окружной военный суд 19 июня 2001 г. данное решение частично отменил: приказ главкомандующего ВВС РФ об увольнении В. с военной службы и приказ командира войсковой части об исключении его из списков личного состава признал незаконными и недействующими с момента их издания по существу рассматриваемого дела; на указанных должностных лиц возложена обязанность отменить упомянутые приказы по поводу увольнения В. и восстановить его на военной службе.

Военная коллегия Верховного Суда Российской Федерации 6 декабря 2001 г. удовлетворила протест заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации – председателя Военной коллегии и отменила определение

Уральского окружного военного суда от 19 июня 2001 г., поскольку в рассмотрении данного дела в кассационном порядке участвовал судья И., который ранее участвовал в рассмотрении данного дела в порядке надзора в заседании президиума Уральского окружного военного суда 27 декабря 2000 г., и дело направила на новое кассационное рассмотрение в тот же суд в ином составе судей.

Уральский окружной военный суд 31 января 2002 г. оставил без изменения решение Челябинского гарнизонного военного суда от 18 апреля 2001 г.

Заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации – председатель Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации в протесте поставил вопрос об отмене решения Челябинского гарнизонного военного суда от 18 апреля 2001 г. и определения Уральского окружного военного суда от 31 января 2002 г. в связи с существенным нарушением норм процессуального права.

Военная коллегия Верховного Суда Российской Федерации 17 сентября 2002 г. протест удовлетворила, указав следующее.

При рассмотрении данного дела в судебных заседаниях Челябинского гарнизонного военного суда 2 и 11 апреля 2001 г. представителем ответчика по делу – главнокомандующего ВВС РФ выступал подполковник юстиции М.

Доверенность в виде телеграммы, имеющаяся в материалах дела, на основании которой он участвовал в судебном разбирательстве, по своей форме не соответствует требованиям законодательства. Кроме того, на момент рассмотрения дела истек срок ее действия.

В ст. 185 ГК РФ предусмотрено, что доверенность от имени юридического лица выдается за подписью его руководителя или иного лица, уполномоченного на это его учредительными документами, с приложением печати этой организации.

Представители имеют право передачи предоставленных им полномочий другим лицам (передоверия) только в том случае, если такое право было им предоставлено доверителем и указано в доверенности.

Представлять интересы главнокомандующего ВВС РФ подполковнику юстиции М. было поручено заместителем начальника управления кадров ВВС РФ, действующим на основании доверенности, выданной ему главнокомандующим ВВС РФ.

Инструкция о порядке подготовки должностных лиц (их представителей) и представителей органов военного управления к участию в рассмотрении судами жалоб на действия и решения, нарушающие права и свободы военнослужащих и гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации (введенная в действие директивой Министра обороны Российской Федерации от 11 июля 1995 г. Д-14) содержит положение о возможности для иногородних доверителей уполномочить на ведение дела представителя посредством телеграммы-доверенности, которая состоит из текста доверенности, подписанного доверителем и скрепленного печатью соответствующего органа военного управления или воинской части. Наличие подписи доверителя и печати свидетельствуется органом связи, через который передается доверенность.

Однако согласно п. 3 ст. 187 ГК РФ доверенность, выданная в порядке передоверия, должна быть нотариально удостоверена.

В данном случае этот порядок не соблюден, в связи с чем М. представлял интересы главнокомандующего ВВС РФ на основании ненадлежаще оформленной доверенности.

В соответствии с п. 4 ст. 187 ГК РФ срок действия доверенности, выданной в порядке передоверия, не может превышать срока действия доверенности, на основании которой она выдана.

Поскольку доверенность на имя заместителя начальника управления кадров ВВС РФ была выдана главнокомандующим ВВС РФ 10 марта 1998 г. сроком на три года, срок действия доверенности, выданной М., истек 10 марта 2001 г. М. не мог быть допущен 2 и 11 апреля 2001 г. к участию в судебных заседаниях в качестве представителя главнокомандующего ВВС РФ.

Таким образом, решение Челябинского гарнизонного военного суда от 18 апреля 2001 г. вынесено при существенном нарушении норм процессуального права, поэтому оно, как и определение кассационной инстанции, подлежит отмене, а дело — направлению на новое рассмотрение.

ПРИМЕЧАНИЕ: В настоящее время в Вооруженных Силах Российской Федерации порядок работы должностных лиц органов военного управления по организации защиты в судах законных интересов Министерства обороны Российской Федерации определен приказом Министра обороны Российской Федерации от 21 мая 2002 г. № 200. Вышеназванным нормативным правовым актом директива Министра обороны Российской Федерации 1995 г. № Д-14 признана утратившей силу.

Соотношение компетенции законодательной и исполнительной ветвей власти в правовом государстве в сфере безопасности, обороны и внешней политики

В.Б. Догляд, подполковник юстиции, офицер юридической службы Вооруженных Сил Российской Федерации

Утверждение принципов правового государства выдвинуто сегодня в качестве важнейшего условия освобождения общества от всего, что связано с последствиями тоталитарного прошлого, командно-административных методов управления. Конституционный принцип разделения государственной власти призван стать гарантией демократизма государственного строя, не допустить авторитаризма и тоталитаризма. Данный принцип нацелен на то, чтобы добиваться рациональности и эффективности в управлении государством, предотвращать односторонние и ошибочные решения вопросов государственной жизни. Мировой опыт свидетельствует о том, что если законодательная, исполнительная и судебная функции соединяются в деятельности одного вида государственных органов, это приводит к чрезмерной концентрации власти и создает предпосылки для установления тоталитарного режима.

В любом цивилизованном обществе основу современной демократии составляют прежде всего представительные органы государства (парламенты), через которые осуществляется непосредственное народовластие.

Конституция Российской Федерации закрепила принцип разделения государственной власти в главе об основах конституционного строя (статья 10). Принцип гласит: государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную.

Соотношение законодательной и исполнительной ветвей власти – один из предметов острой научной полемики в конституционном праве. Следует отметить, что степень разработки проблемы в отечественной научной литературе недостаточно высока.

Специфика современной российской системы разделения властей связана прежде всего с особенностями статуса Президента Российской Федерации. Действующая Конституция Российской Федерации провозглашает его главой государства. В ней нет прежней нормы о том, что Президент руководит деятельностью Правительства. В то же время, юридически не являясь главой исполнительной власти, он все же обладает реальными средствами воздействия на Правительство, которое теперь уже неподотчетно парламенту.

Несмотря на формальное провозглашение Конституцией Российской Федерации принципа разделения властей, в реальности он не соблюдается.

Начнем с того, что согласно п. 1 ст. 110 Конституции Российской Федерации исполнительную власть в Российской Федерации осуществляет Правительство Российской Федерации. Вместе с тем ряд авторов считают, что верховная власть принадлежит Президенту Российской Федерации¹.

Из совокупности ст.ст. 83, 87 и 88 Конституции Российской Федерации вытекает, что Президент Российской Федерации осуществляет в сфере исполнительной власти наиболее важные полномочия и решает наиболее важные задачи.

В соответствии со ст. 32 Федерального конституционного закона «О Правительстве Российской Федерации» от 17 декабря 1997 г. № 2-ФКЗ Президент Российской Федерации в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами руководит деятельностью федеральных органов исполнительной власти, ведающих вопросами обороны, безопасности, внутренних дел, иностранных дел, предотвращения чрезвычайных ситуаций и ликвидации последствий стихийных бедствий, утверждает по представлению Председателя Правительства Российской Федерации положения о них и назначает их руководителей, а также осуществляет иные полномочия как Верховный Главнокомандующий Вооруженными Силами Российской Федерации и Председатель Совета Безопасности Российской Федерации.

Пунктом 2 Указа Президента Российской Федерации «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти» от 9 марта 2004 г. № 314 установлено, что функции федерального органа исполнительной власти, руководство деятельностью которого осуществляет Президент Российской Федерации, определяются указом Президента Российской Федерации. Данным Указом Президента Российской Федерации утверждена структура федеральных органов исполнительной власти и определен перечень федеральных министерств, федеральных служб и федеральных агентств, руководство деятельностью которых осуществляет Президент Российской Федерации, федеральных служб и федеральных агентств, подведомственных этим федеральным министерствам.

Однако главой исполнительной власти по Конституции Российской Федерации Президент Российской Федерации не является, и это обстоятельство, на наш взгляд, нуждается в уточнении, ибо де-факто Президент обладает полномочиями главы исполнительной власти.

В целях выяснения взаимоотношений главы государства, парламента и правительства в современных условиях, связанных с развивающейся тенденцией создания гибридных и смешанных форм правления, проанализируем основные положения Конституции Российской Федерации, касающиеся вопросов обороны, безопасности и внешней политики Российской Федерации.

Взаимодействие Президента Российской Федерации и Федерального собрания Российской Федерации в сфере безопасности, обороны и внешней политики государства

Конституцией Российской Федерации установлены основы деятельности государственных органов и должностных лиц в указанной сфере, получившие регламентацию в федеральных конституционных и федеральных законах.

В соответствии с Конституцией Российской Федерации Президент Российской Федерации обладает широкими полномочиями в области обороны и безопасности страны. Пункт «ж» ст. 83 Конституции гласит: Президент

¹ См.: *Ноздрачев А.Ф.* Основные характеристики исполнительной власти по Конституции Российской Федерации 1993 г. // Государство и право. 1996. № 1 С. 13; *Максимов А.А.* Соотношение законодательной и исполнительной власти в правовом государстве. Иваново. 1997; *Теория государства и права. Учебник для вузов / Под ред. М.М. Рассолова, В.О. Лучина, Б.С. Эбзеева.* М., 2000. С. 144 и др.

Российской Федерации «формирует и возглавляет Совет Безопасности Российской Федерации, статус которого определен федеральным законом». Такой закон еще не принят. В настоящее время действует Закон Российской Федерации «О безопасности», в который Указом Президента Российской Федерации от 24 декабря 1993 г. № 2288 и Федеральным законом от 25 июля 2002 г. № 116-ФЗ были внесены существенные изменения.

Вышеназванный Закон определяет понятие безопасности как «состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз» (ч. 1 ст. 1). В соответствии со ст. 11 Закона общее руководство государственными органами обеспечения безопасности осуществляет Президент Российской Федерации, который возглавляет Совет Безопасности Российской Федерации, контролирует и координирует деятельность государственных органов обеспечения безопасности, в пределах определенной законом компетенции принимает оперативные решения по ее обеспечению. В первоначальной редакции ст. 11 предусматривала «совместное определение стратегии обеспечения внутренней и внешней безопасности» Президентом страны и Верховным Советом – законодательным органом в соответствии с прежней Конституцией. С принятием новой Конституции Российской Федерации это полномочие перешло к Президенту Российской Федерации, также была исключена из Закона норма, обязывающая Президента Российской Федерации не реже одного раза в год представлять законодательному органу доклад об обеспечении безопасности Российской Федерации. Полностью исключена из Закона Российской Федерации «О безопасности» в первоначальной редакции ч. 2 ст. 10, перечисляющая полномочия законодательного органа в этой сфере.

В настоящее время Федеральное Собрание Российской Федерации как законодательный орган разрабатывает систему правового регулирования отношений в сфере безопасности и, принимая закон о бюджете, влияет на решение вопросов финансирования органов обеспечения безопасности и федеральных программ в сфере безопасности.

В соответствии с ч. 1 ст. 87 Конституции Российской Федерации Президент Российской Федерации является Верховным Главнокомандующим. К его полномочиям в этой сфере относятся: утверждение военной доктрины, назначение и освобождение высшего командования Вооруженных Сил России (пп. «з» и «л» ст. 83 Конституции Российской Федерации), введение военного положения на территории Российской Федерации или в отдельных ее местностях. Более детально положение Президента Российской Федерации как Верховного Главнокомандующего Вооруженными Силами определяется федеральными законами, в частности Федеральным законом «Об обороне» от 31 марта 1996 г. № 61-ФЗ (с последующими изменениями).

В ст. 10 Федерального закона «Об обороне» предусмотрены три основания для применения Вооруженных Сил:

- во-первых, по их главному предназначению – для отражения агрессии, направленной против Российской Федерации, для вооруженной защиты целостности и неприкосновенности территории Российской Федерации;
- во-вторых, для выполнения задач с использованием вооружения не по их предназначению;
- в-третьих, для выполнения задач в соответствии с международными договорами Российской Федерации.

В соответствии с Федеральным законом «Об обороне» Президент Российской Федерации обладает широким объемом полномочий в этой сфере деятельности (ст. 4). Согласно п. 7 ст. 1 указанного Закона Вооруженные Силы выполняют задачи в области обороны в соответствии с Планом применения Вооруженных Сил, который утверждает Президент Российской Федерации.

В отличие от других оснований применения Вооруженных Сил в случае внезапного нападения на Россию или непосредственной угрозы такого нападения Президент Российской Федерации сразу же, без предварительного согласия Совета Федерации, отдает приказ об их применении на основе принятого им указа о военном положении, что объясняется необходимостью принятия мер оперативного характера для отражения агрессии и нанесения ответного удара².

Полномочия Совета Федерации Федерального Собрания в области обороны определены ст. 102 Конституции Российской Федерации, ст. 5 Федерального закона «Об обороне» и включают в себя: рассмотрение расходов на оборону, устанавливаемых принятыми Государственной Думой федеральными законами о федеральном бюджете, федеральными законами в области обороны; утверждение указов Президента Российской Федерации о введении военного и чрезвычайного положения на территории Российской Федерации или в отдельных ее местностях, а также о привлечении Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов с использованием вооружения к выполнению задач не по их предназначению; решение вопросов о возможности использования Вооруженных Сил Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации.

Государственная Дума Федерального Собрания:

- 1) рассматривает расходы на оборону, устанавливаемые федеральными законами о федеральном бюджете;
- 2) принимает федеральные законы в области обороны.

Взаимодействие Президента Российской Федерации и Федерального Собрания по данным вопросам осуществляется в общем порядке взаимодействия в процессе нормотворчества.

Часть 2 ст. 87 Конституции Российской Федерации устанавливает полномочие Президента Российской Федерации на введение военного положения на территории Российской Федерации или в отдельных местностях. Такое решение Президент Российской Федерации принимает при агрессии и непосредственной угрозе агрессии против России со стороны иностранных государств. В условиях военного положения государственная власть может быть сосредоточена в руках соответствующих органов военного управления, а некоторые конституционные права и свободы граждан могут быть ограничены. Указ Президента Российской Федерации о введении военного положения подлежит утверждению Советом Федерации (п. «б» ч. 1 ст. 102 Конституции Российской Федерации). Политическое содержание ситуации предполагает наличие общей позиции Президента и парламента по вопросу о введении военного положения,

² См.: Казанчев Ю.Д. Правовое регулирование оснований и порядка применения Вооруженных Сил Российской Федерации // Государство и право. 1994. № 8. С. 9.

но утверждение указа Президента Российской Федерации парламентом не является формальным актом. Волей парламента подтверждается юридическая сила этого указа.

На практике в отдельных местностях Российской Федерации чрезвычайное положение вводилось не один раз. Только в 1994 г. введенное Указом Президента Российской Федерации чрезвычайное положение на части территории Республики Северная Осетия и Республики Ингушетия также указами Президента Российской Федерации четыре раза продлевалось с некоторыми изменениями. Однако Указ Президента Российской Федерации от 4 февраля 1995 г., вновь продливший режим чрезвычайного положения на части территории Республики Северная Осетия и Республики Ингушетия, на заседании Совета Федерации 7 февраля 1995 г. утвержден не был. Президент Российской Федерации издал Указ «О мерах по ликвидации последствий осетино-ингушского конфликта октября-ноября 1992 г.» от 15 февраля 1995 г., в котором используя словосочетание «чрезвычайное положение», он фактически утвердил режим чрезвычайного положения самостоятельно. Совет Федерации на действие Президента Российской Федерации не прореагировал. В связи с этим отдельного исследования заслуживает проблема вооруженного конфликта в Чеченской Республике. В соответствии с Указом Президента Российской Федерации «О мерах по пресечению деятельности незаконных вооруженных формирований на территории Чеченской республики и в зоне осетино-ингушского конфликта» от 9 декабря 1994 г. № 2166 Правительству Российской Федерации в целях обеспечения государственной безопасности было поручено использовать «все имеющиеся у государства средства».

В соответствии с действовавшим в момент издания вышеназванного Указа Президента Российской Федерации законодательством (ст. 21 Закона Российской Федерации «О чрезвычайном положении») привлечение Вооруженных Сил могло быть осуществлено только в режиме чрезвычайного положения и лишь в исключительных случаях. Однако ни Президент Российской Федерации, ни Совет Федерации вопрос о чрезвычайном положении не поднимали. Федеральным конституционным законом «О чрезвычайном положении» от 30 мая 2001 г. № 3-ФКЗ было установлено (ст. 17), что «в исключительных случаях на основании указа Президента Российской Федерации в дополнение к силам и средствам, указанным в статье 16 настоящего Федерального конституционного закона, для обеспечения режима чрезвычайного положения могут привлекаться Вооруженные Силы Российской Федерации, другие войска, воинские формирования и органы. Пограничные органы и пограничные войска, осуществляющие защиту и охрану Государственной границы Российской Федерации, привлекаются для обеспечения режима чрезвычайного положения только в целях охраны Государственной границы Российской Федерации». Вместе с тем до настоящего времени не выработан правовой механизм принятия Президентом и Федеральным Собранием Российской Федерации обоснованных решений по использованию Вооруженных Сил страны. Отсутствие подобного механизма в системе бывшего Союза ССР приводило в ряде случаев к негативным результатам.

В демократическом обществе все высшие органы государственной власти должны располагать полномочиями по осуществлению контроля за деятельностью армии. Такого рода контрольную деятельность часто называют гражданским контролем над армией³.

Очевидно, что законодателю необходимо принять закон о Вооруженных Силах Российской Федерации, систематизировать и упорядочить понятийную и терминологическую базу законодательства, изъяв из нее лишние, неработающие, неиспользуемые термины и понятия.

Подводя итоги, отметим, что для установления баланса всех ветвей власти необходимо внести ряд поправок в Конституцию Российской Федерации. По мнению автора, именно исполнительная власть должна быть гарантом соблюдения Конституции Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина. В соответствии с действующей Конституцией таким гарантом является Президент Российской Федерации, который находится вне контроля. Основанием для ответственности Президента Российской Федерации могут быть только государственная измена или совершение им другого тяжкого преступления. Однако следует учитывать, что в тех случаях, когда исполнительная власть своими нормативными актами нарушает Конституцию Российской Федерации и законы, она разрушает правовые основы политического режима и вместо народовластия и парламентской республики может быть установлен тоталитарный режим исполнительной власти.

Если предположить, что общество находится в начале построения правового государства, то наличие такого института «хозяина» или «гаранта» вполне обоснованно. Но как минимум при одном условии: зона его политической ответственности – только сохранение и укрепление основ государственности в рамках конституционного строя, ответственное лидерство в чрезвычайных ситуациях, разрешение конституционных тупиков, политический арбитраж⁴.

³ См.: *Серебрянников В.В.* Гражданский контроль над армией // Кентавр. 1992. № 11. С. 31; *Серов В.В.* Гражданский контроль над армией // Клуб «Реалист». 1996. № 15. С. 47.

⁴ См.: *Краснов М.А.* Россия как полупрезидентская республика: проблемы баланса полномочий // Государство и право. 2003. № 10. С. 16 – 23.

Механизм действия правовых стимулов на исполнение обязанностей военной службы

А.И. Тюрин, старший лейтенант юстиции, адъюнкт кафедры военной администрации, административного и финансового права Военного университета

Правовые средства (нормы права в целом и их элементы в частности) на информационно-психологическом уровне действуют на интересы.

Интерес в психологической науке представляет собой «специальный психический механизм, побуждающий человека к деятельности, приносящей эмоциональное насыщение»¹. Это форма проявления в сознании человека такой его потребности, удовлетворение которой для него жизненно важно и удовлетворить которую можно только посредством определенной деятельности. Потребность, в самом общем плане определяемую как нужду человека, социального субъекта в чем-либо, что может снять возникшее состояние противоречия с окружающей средой, ученые прямо относят к элементу, непосредственно связанному со стимулом к труду². В наиболее общем плане потребности подразделяют на материальные и духовные³. Интересы связаны не со всеми потребностями, а только с положительно переживаемыми⁴.

Наряду с интересами важное место в механизме детерминации человеческой деятельности занимают ценности – своеобразные ориентиры, регуляторы поведения, руководство к действию. Совокупность оценок различных элементов действительности составляет систему ценностных ориентаций, которая складывается под воздействием реальной жизнедеятельности человека, его социологизации и воспитания⁵. Так же, как потребности и интересы, ценности непосредственно связаны с формированием стимулов деятельности, в том числе и стимулов воинского труда. В то же время ценности – более сложное явление, они базируются на потребностях и интересах личности, но настолько обособлены и удалены от них, что могут восприниматься порой как самостоятельные стимулы поведения и деятельности. Однако это не так. Ценности воздействуют как на процесс формирования стимулов, так и на реализацию заложенного в них активизирующего потенциала. На силу такого воздействия влияет процесс формирования самих ценностей⁶.

Военнослужащий для удовлетворения собственного либо чужого интереса в ситуации, где имеется норма права, первоначально определяет то, что для этого должно быть сделано, достигнуто, т. е. определяет цель. В некоторых случаях он может поставить себе и такие высокие цели, которые не только прямо не обуславливаются его потребностями, но даже порой не отвечают им, а иногда требуют жертв⁷. При этом военнослужащий обращается к правовой норме, являющейся элементом ситуации, удовлетворения интереса. В этой норме содержится модель цели, которую он конкретизирует, адаптируя к реальным условиям жизни⁸.

Для того чтобы, отталкиваясь от интересов и потребностей, достичь цели, необходимо наличие связующего звена – мотивов человеческой деятельности.

Следует заметить, что проблема мотивов человеческой деятельности в большей степени проблема психологических наук, и к настоящему времени однозначного мнения по данному вопросу среди ученых-психологов не имеется. Некоторые ученые считают тождественными понятия «мотив» и «потребность»⁹, ряд ученых ставят знак равенства между понятиями «мотив» и «цель»¹⁰. Существуют и иные точки зрения: в ряде работ мотив рассматривается как намерение¹¹, как состояние¹², как формулировка¹³.

Рассматривая влияние правовых стимулов на исполнение обязанностей военной службы, т. е. на деятельность, на положительную активность субъекта (военнослужащего), автор считает наиболее правильным согласиться с пониманием мотива как внутреннего осознанного побуждения, отражающего готовность человека к действию или поступку¹⁴. А.В. Малько также считает, что «мотив — движущая сила, побудительная причина»¹⁵.

Правовой стимул только в том случае преобразуется в побудительную силу, когда коснется интереса военнослужащего и превратится в мотив. Однако правовой стимул может и не превратиться в позитивный мотив, если военнослужащим не принимается, не соответствует каким-либо его перспективным целям. Например, чтобы присвоение воинского звания на одну ступень выше воинского звания, предусмотренного по занимаемой штатной должности, как правовой стимул стало мотивом добросовестного исполнения обязанностей военной службы, необходимо его восприятие военнослужащим в качестве блага и осознание как справедливого вознаграждения. В этом

¹ Додонов Б.И. Структура и динамика мотивов деятельности // Вопросы психологии. 1984. № 4.

² Здравомыслов А.Г. Потребности, интересы, ценности. М.: Политиздат, 1986. С. 36; Маргулис А.В., Степанов Е.И. Потребности человека: методологические проблемы комплексного исследования (аналитический обзор литературы) // Вопросы философии. 1986. № 4. С. 52 – 62.

³ Звонков В.М. Стимулы социалистического воинского труда (социально-политический анализ): Дисс. ... канд. филос. наук. М., 1990. С. 26.

⁴ Ильин Е.П. Мотивация и мотивы. СПб., 2004. С. 173.

⁵ Добрынина В.И. Ценностные ориентации современной молодежи // Научный коммунизм. 1989. № 8. С. 102.

⁶ Звонков В.М. Указ. соч. С. 33.

⁷ Звонков В.М. Указ. соч. С. 27.

⁸ Малько А.В. Стимулы и ограничения в праве. М., 2003. С. 146.

⁹ Баканов Е.Н., Иванников В.А. О природе побуждения // Вопросы психологии. 1983. № 4.

¹⁰ См., например: Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М., 1975. С. 201; Сеченов И.М. Избранные произведения. М., 1952. Т. 1. С. 516.

¹¹ Божович Л.И. Изучение мотивации поведения детей и подростков. М., 1972.

¹² Философский энциклопедический словарь. М., 1983.

¹³ Обуховский К. Психология влечений человека. М., 1971.

¹⁴ Ильин Е.П. Указ. соч. С. 57.

¹⁵ Малько А.В. Указ. соч. С. 148.

случае стремление получить воинское звание на одну ступень выше (как мотив деятельности) способствует повышению эффективности исполнения обязанностей военной службы. Но для ряда военнослужащих, у которых подобного рода стимулы не вызывают заинтересованности ввиду того, что воинские звания «майор», «капитан 3 ранга» являются «предельными» для такого поощрения, а также ввиду того, что отдельные военнослужащие не считают для себя возможным получить это поощрение из-за невысокой профессиональной подготовки, личной недисциплинированности, присвоение воинского звания на одну ступень выше не превращается в мотив, оставаясь на уровне не реализованного для этих военнослужащих правового стимула. Данное поощрение отражается в их сознании, но не воспринимается как побуждение, не преобразовалось в мотив, не оказалось привлекательным.

Следующий этап действия права на стимулирование исполнения обязанностей военной службы – возникновение правовой установки на позитивную активность военнослужащего. Правовая установка – «определенный гармоничный настрой всех структурных элементов правового сознания личности в момент, предшествующий действию или проявлению социально-правовой активности; природа правовой установки, уровень ее фиксирования, степень вероятности перехода в активность находятся в зависимости от соотношения ее компонентов: эмоций, чувств, мотивов, отношений, привычек, целей – словом, от всего того, что называется внутренней пружиной действия, внутренним напряжением, потенциалом, раскрывающимся в действии»¹⁶. Установка – завершающая стадия психической регуляции, представляет собой переходный этап от интереса и мотива к действию.

Наиболее существенная характеристика правовой установки – готовность действовать в соответствии с правовыми требованиями¹⁷.

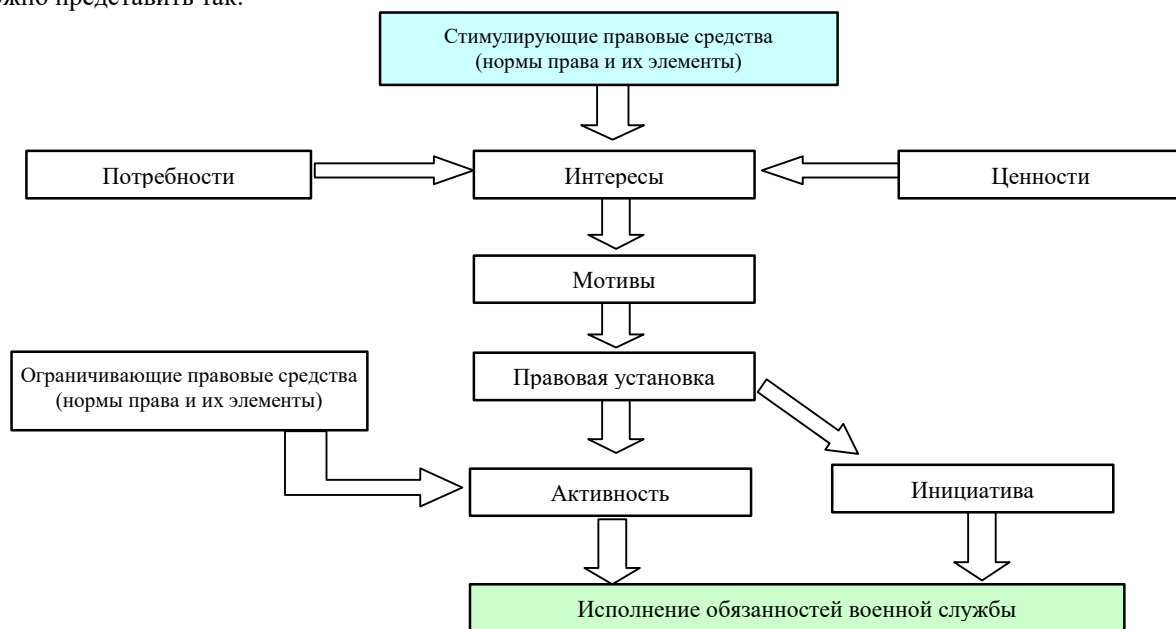
Активность – сознательная деятельность субъекта, необходимый элемент социально-правового развития, стремление военнослужащего оптимизировать свои усилия и добиться высоких конечных результатов. Подобная активность основывается на единстве общественных и личных интересов, поэтому главным ее источником является именно интерес.

Создавая с помощью правовых стимулов благоприятные условия для реализации интереса, государство создает больше шансов для повышения позитивной активности, так как правомерное поведение в рамках исполнения обязанностей военной службы строится таким образом, что активность направляется на удовлетворение самых насущных интересов.

Необходимо дифференцировать активность и инициативу. Активность могут формировать как стимулирующие, так и ограничивающие средства, инициативу – только стимулирующие.

Однако говоря о стимулировании исполнения обязанностей военной службы, необходимо обязательно отметить, что не все случаи исполнения обязанностей военной службы представляют собой активную деятельность военнослужащих. В п. 1 ст. 37 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» содержится исчерпывающий перечень случаев, в которых военнослужащий считается исполняющим обязанности военной службы. Среди них такие случаи, как: нахождение на лечении, следование к месту лечения и обратно (подп. «з» п. 1 ст. 37 указанного Закона); следование к месту военной службы и обратно (подп. «и» п. 1 ст. 37 указанного Закона); нахождение в плену (за исключением случаев добровольной сдачи в плен), в положении заложника или интернированного (подп. «л» п. 1 ст. 37 указанного Закона); безвестное отсутствие – до признания военнослужащего в установленном законом порядке безвестно отсутствующим или объявления его умершим (подп. «л» п. 1 ст. 37 указанного Закона), которые предполагают отсутствие каких-либо активных действий военнослужащих и, следовательно, в стимулирующем воздействии норм права не нуждаются.

Таким образом, схематично стимулирование правовыми средствами исполнения обязанностей военной службы можно представить так:



¹⁶ Малько А.В. Указ. соч. С. 154.

¹⁷ Щербакова Н.В. Проблемы правовой установки личности. Ярославль, 1993. С. 7, 11.

Уважаемый товарищ !

Предлагаем Вам заполнить настоящую анкету, отвечая на вопросы которой, Вы выразите свое отношение к исполнению Вами обязанностей военной службы в Вооруженных Силах Российской Федерации. Мы уверены, что за время службы Вы приобрели богатый жизненный опыт, который помог сформировать Вам твердую жизненную позицию. Именно Ваше мнение поможет нам узнать положение дел в Вооруженных Силах России и будет способствовать тому, чтобы в ближайшем будущем были приняты конкретные меры, которые улучшат положение офицеров, проходящих военную службу по контракту, и поднимут престиж военной службы. Мы обязательно доведем результаты анкетирования до органов государственной власти и опубликуем их на страницах журнала.

Отвечая на поставленный вопрос, выберите единственный, по Вашему мнению, правильный ответ, обведя ручкой (карандашом) код ответа. Если поставленный вопрос допускает более одного варианта ответа, это будет специально указано. Анонимность гарантируется. Благодарим Вас за участие!

Анкеты просим направлять по адресу: 117342, г. Москва, ул. Бутлерова, д. 40, издательство Общественного движения «За права военнослужащих».

1. Заинтересованы ли Вы сейчас в добросовестном исполнении обязанностей военной службы?

- 001 да, сильно заинтересован
- 002 в основном да
- 003 зависит от конкретной выполняемой задачи
- 004 безразлично отношусь к исполнению обязанностей
- 005 заинтересован в недобросовестном исполнении либо неисполнении обязанностей

2. Что, по Вашему мнению, в максимальной степени влияет на качество исполнения Вами обязанностей военной службы?

- 006 внутренняя убежденность в том, что любое дело надо выполнять с максимальной самоотдачей
- 007 контроль со стороны командиров (начальников)
- 008 ожидание поощрения за качественное исполнение обязанностей
- 009 боязнь возможного наложения взыскания за некачественное исполнение обязанностей
- 010 осознание перспективы продвижения по службе в случае качественного исполнения обязанностей
- 011 боязнь лишиться денежных выплат, носящих стимулирующий характер
- 012 перспективная возможность решения лично-бытовых вопросов с командирами (начальниками) на неформальном уровне
- 013 боязнь возможного перевода к новому месту военной службы в отдаленные регионы либо досрочного увольнения с военной службы

3. Расположите, пожалуйста, в порядке очередности виды поощрений, применяемых к офицерам, по частоте их использования в Вашей части (подразделении), проставлением цифр от 1 до 7 над чертой после названия поощрения:

- 014 снятие ранее наложенного дисциплинарного взыскания ____
- 015 объявление благодарности ____
- 016 награждение грамотами, ценными (в том числе именными) подарками или деньгами ____
- 017 занесение в Книгу почета воинской части (корабля) фамилий офицеров ____
- 018 досрочное присвоение очередного воинского звания ____
- 019 присвоение очередного воинского звания до майора, капитана 3 ранга включительно на одну ступень выше воинского звания, предусмотренного по занимаемой штатной должности ____
- 020 награждение именованным холодным и огнестрельным оружием ____

4. Какие, на Ваш взгляд, поощрения следует применять чаще с тем, чтобы добиваться максимально качественного исполнения обязанностей офицерами (можно отметить до 3 вариантов)?

- 021 снятие ранее наложенного дисциплинарного взыскания
- 022 объявление благодарности
- 023 награждение грамотами, ценными (в том числе именными) подарками или деньгами
- 024 занесение в Книгу почета воинской части (корабля) фамилий офицеров
- 025 досрочное присвоение очередного воинского звания
- 026 присвоение очередного воинского звания до майора, капитана 3 ранга включительно на одну ступень выше воинского звания, предусмотренного по занимаемой штатной должности
- 027 награждение именованным холодным и огнестрельным оружием

5. Какие средства, на Ваш взгляд, в настоящее время позволяют добиться максимально возможного качества исполнения офицерами обязанностей военной службы?

- 028 негативные в рамках предоставленной командирам власти (замечания, взыскания, различного рода ограничения)
- 029 позитивные в рамках предоставленной командирам власти (поощрения, награждения)
- 030 неформальные (послабления по службе, выделение в особую категорию «приближенных к командованию», упрощенный подход при решении лично-бытовых проблем)

6. В настоящее время поощряемым военнослужащим может быть вручен ценный (в том числе именной) подарок или сумма денег не более: командиром полка (корабля 1 ранга) — 5 минимальных размеров оплаты труда (МРОТ); командиром дивизии — 8 МРОТ; командиром корпуса (эскадры) — 10 МРОТ; командующим армией (флотилией) — 12 МРОТ; командующим войсками округа, флотом — 15 МРОТ; главнокомандующим видом Вооруженных Сил Российской Федерации, заместителем министра обороны Российской Федерации — 20 МРОТ. Минимальный размер оплаты труда сейчас составляет 600 руб.

Необходимо ли, по Вашему мнению, увеличить размеры сумм, которые указанные должностные лица могут выделять для одновременного поощрения офицера:

- 031 нет, указанные размеры следует оставить без изменений
- 032 размеры необходимо увеличить в 2 раза
- 033 размеры необходимо увеличить в 3 раза
- 034 размеры необходимо увеличить в 5 раз
- 035 при поощрении каждого конкретного офицера размер вознаграждения следует определять индивидуально

7. Как Вы считаете, необходимо ли для стимулирования исполнения обязанностей военной службы изменить содержание поощрения «присвоение очередного воинского звания на одну ступень выше воинского звания, предусмотренного по занимаемой штатной должности»:

- 036 нет, в настоящее время это поощрение и так имеет максимально возможный стимулирующий эффект
- 037 уровень звания следует повысить до категории «подполковник, капитан 2 ранга»
- 038 уровень звания следует повысить до категории «полковник, капитан 1 ранга»

8. Как влияет на Вашу личную заинтересованность в добросовестном исполнении обязанностей военной службы происходящий в настоящее время в России процесс реформирования системы денежного довольствия (замена комплекса льгот для военнослужащих на денежную компенсацию)?

- 039 всецело положительно (резко увеличивает мою заинтересованность)
- 040 в основном положительно (увеличивает мою заинтересованность)
- 041 отношусь к этому безразлично
- 042 в основном отрицательно (снижает мою заинтересованность)
- 043 совершенно отрицательно (резко снижает мою заинтересованность)

9. В чем в наибольшей степени, на Ваш взгляд, имеются недостатки системы стимулирования добросовестного исполнения обязанностей военной службы?

- 044 в ограниченном объеме прав командиров (начальников) уровня «батальон–полк» по применению поощрений к подчиненным им офицерам
- 045 в отсутствии нормативного закрепления отличия в службе, усердия в службе, за которые офицер может быть поощрен
- 046 в отсутствии нормативного закрепления условий продвижения по службе
- 047 в невозможности государства обеспечить офицеров всеми нормативно закрепленными льготами
- 048 во всем вышесказанном
- 049–053 другое _____

(указать, в чем именно)

10. Как Вы считаете, Вы добросовестно исполняете все свои обязанности?

- 054 да, всегда
- 055 в основном да
- 056 от случая к случаю
- 057 в основном нет, «имитирую» военную службу
- 058 систематически не исполняю свои обязанности

Пожалуйста, сообщите некоторые сведения о себе:

<p>А. Категория</p> <ul style="list-style-type: none"> 059 младший офицер 060 старший офицер 061 высший офицер <p>Б. Воинская должность</p> <ul style="list-style-type: none"> 062 командная 063 воспитательная 064 инженерная 065 тыловая (в том числе медицинская), финансовая 066 юридическая 067 иная <p>В. Вид военной службы</p> <ul style="list-style-type: none"> 068 по контракту 069 по призыву <p>Г. Пол</p> <ul style="list-style-type: none"> 070 мужской 071 женский 	<p>Д. Возраст</p> <ul style="list-style-type: none"> 072 до 20 лет 073 21–25 лет 074 26–30 лет 075 31–35 лет 076 36–40 лет 077 41–45 лет 078 46–50 лет 079 старше 50 лет <p>Е. Военный округ, в котором Вы проходите военную службу</p> <ul style="list-style-type: none"> 080 Ленинградский ВО 081 Московский ВО 082 Северо-Кавказский ВО 083 Приволжско-Уральский ВО 084 Сибирский ВО 085 Дальневосточный ВО 086 Калининградский особый район
---	--

