



Методический журнал

ОБОРОННО- ПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС:

вопросы права

- Санкции: так ли они страшны, как их презентуют?
- Придется ли отвечать за не предоставление отчетности по ГОЗ?
- Ответственность членов совета директоров за убытки общества: практика и превентивные меры
- Всегда ли автор изобретения имеет право на вознаграждение?

ПОДПИСКА НА 2019 ГОД

УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

Журнал «Оборонно-промышленный комплекс: вопросы права» (<http://www.opklex.com>) распространяется по подписке. Подписаться можно:

- в любом почтовом отделении по каталогу АО «Агентство «Роспечать» (подписной индекс 71749);
- через подписное агентство «Урал-Пресс» (<http://www.ural-press.ru>).

Также оформить подписку можно через редакцию, направив заявку по электронной почте - opklex@mail.ru. Стоимость подписки в редакции (с учетом доставки):

один номер – 2150 руб., НДС – 0 руб.,

полугодовая подписка – 6450 руб., НДС – 0 руб.

**Внимание! Подписка через редакцию принимается
в течение всего года и с любого номера.**

Реквизиты редакции:

Общество с ограниченной ответственностью «Центр правовых коммуникаций»
105082, г. Москва, пл. Спартаковская, д. 14, стр. 3, эт. 2, ком. 9, офис 27
ОГРН 1167746536913
ИНН 9701042291, КПП 770101001
р/счет в 40702810701960000428 в АО «АЛЬФА-БАНК»
Кор/сч. 30101810200000000593 в ГУ Банка России по ЦФО
БИК 044525593

Первый номер журнала можно заказать через редакцию, направив заявку по электронной почте: opklex@mail.ru. Стоимость 2000 руб., НДС – 0 руб. (с учетом почтовых услуг).

После оплаты необходимо направить в редакцию по e-mail ваш телефон и название организации, почтовый адрес с индексом, по которому будет выслан журнал. Редакция не работает с физическими лицами (индивидуальная подписка не принимается). При необходимости вам будет выставлен счет, высланы все бухгалтерские документы.

Наш адрес: 105082, г. Москва, пл. Спартаковская, д. 14, стр. 3, эт. 2, ком. 9, офис 27

Телефоны для справок +7(916) 6900687

E-mail: opklex@mail.ru

СОДЕРЖАНИЕ

Что нового в нормативно-правовом регулировании?	2
Судебная практика	7
Государственный оборонный заказ	
Башлаков-Николаев И.В. О возможности введения института предупреждения о недопустимости нарушения законодательства о государственном оборонном заказе	11
Богуславец М.А. Представление головными исполнителями и исполнителями отчетов о выполнении государственного оборонного заказа: практические вопросы	16
Государственные закупки	
Кузнецов К.В. Майская госзакупочная революция: краткий обзор изменений в правилах контрактной системы	21
Свининых Е.А.. О казначейском сопровождении расчетов по государственным контрактам (контрактам), заключенным в рамках государственного оборонного заказа	28
Попов Д.В. Экономические и правовые условия участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках (основные проблемы и решения)	38
Верховный суд разрешил уступать права требования по исполнению денежного обязательства по государственному контракту	41
Интеллектуальная собственность	
Жамойдик К.М. Выплаты авторских вознаграждений авторам служебных результатов интеллектуальной деятельности: практические рекомендации	44
Государство обязано поделиться своей интеллектуальной собственностью	48
Правовая охрана и защита интеллектуальной собственности: на что обратить внимание организациям ОПК (обзор позиций Верховного Суда Российской Федерации по вопросам применения части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации)	49
Корпоративное право и управление	
Обзор основных изменений в регулировании вопросов о раскрытии информации	54
Буныкин М.А. Реорганизация в форме присоединения: актуальная практика и рекомендации	56
Ненашева Ю.В. Ответственность членов совета директоров за убытки общества: практика и превентивные меры	62
Воробьев А.Г. Некоторые проблемные вопросы привлечения к уголовной ответственности управляющих лиц акционерных обществ с государственным участием	69
Контрольно-надзорная деятельность в сфере ОПК	
Скачкова А.Е. Административная ответственность за нецелевое использование бюджетных средств	76
Правовая работа	
Корочкин Д.Е., Хан Д.С. Автоматизация правовой и корпоративной работы в крупных государственных и частных холдингах	82
Международное и военно-техническое сотрудничество	
Данилин О.Д. Ответственность российских предприятий по обеспечению и соблюдению мер санкционного и торгового комплаенса при операциях с зарубежными контрагентами	86
Партнеры	96

Главный редактор
Павелкин А.В.
Заместитель главного редактора
Белов В.К.

Выпускающий редактор
Тюрина О.А.
Администратор
Грекова Е.А.
Компьютерная верстка
Яценко С.В.

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере связи,
информационных технологий
и массовых коммуникаций
19.09.2018 г.,
регистрационный номер:
серия ПИ № ФС77-74007

Учредитель и издатель:
Коллектив редакции;
ООО «Центр правовых
коммуникаций»

Адрес редакции и издателя:
105082, г. Москва,
пл. Спартаковская, д. 14, стр. 3,
эт. 2, ком. 9, офис 27
Адрес в Интернете –
<http://www.opklex.com>
E-mail: opklex@mail.ru
Администратор сайта
Белов В.К.

ISSN 2658-591X

Подписной индекс 71749

Выходит 1 раз в 2 мес

Цена свободная

© Редакция журнала «ОПК:
вопросы права»

© ООО «Центр правовых
коммуникаций»

Материалы, использованные
в журнале, могут быть использованы
в других изданиях только с разрешения
редакции. Редакция консультаций
по телефону не дает, переписку
с читателями не ведет.

Редакция не ограничивает авторов
в возможности высказывания
на страницах журнала своего мнения,
которое может не совпадать
с точкой зрения редакции.

АНОНСЫ СТАТЕЙ

О ВОЗМОЖНОСТИ ВВЕДЕНИЯ ИНСТИТУТА ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ О НЕДОПУСТИМОСТИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ГОСУДАРСТВЕННОМ ОБОРОННОМ ЗАКАЗЕ

В статье рассматриваются проблемные вопросы государственного оборонного заказа (ГОЗ), в том числе о недопустимости совершения правонарушений в виде отказа от заключения контракта и/или отказа или уклонения от исполнения контракта, вносится предложение о введении института предупреждения в законодательство о государственном оборонном заказе.

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ГОЛОВНЫМИ ИСПОЛНИТЕЛЯМИ И ИСПОЛНИТЕЛЯМИ ОТЧЕТОВ О ВЫПОЛНЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБОРОННОГО ЗАКАЗА: ПРАКТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ

Регламентация вопросов представления организациями отчетов о выполнении государственного оборонного заказа осуществляется целым рядом нормативных правовых актов, ориентироваться в которых достаточно сложно даже при наличии опыта работы в сфере государственного оборонного заказа. Так, для организаций, головных исполнителей, исполнителей государственного оборонного заказа предусмотрено представление отчета о выполнении государственного оборонного заказа в Федеральную антимонопольную службу, в Министерство обороны Российской Федерации, другим государственным заказчикам государственного оборонного заказа.

В рамках статьи на основе анализа нормативно-правовой базы, регламентирующей вопросы отчетности в сфере государственного оборонного заказа, проведено разграничение между существующими отчетами в сфере государственного оборонного заказа, определены их ключевые отличия и отмечены основные составляющие, подлежащие обязательному учету в ходе составления и представления указанных отчетов.

МАЙСКАЯ ГОСЗАКУПОЧНАЯ РЕВОЛЮЦИЯ: КРАТКИЙ ОБЗОР ИЗМЕНЕНИЙ В ПРАВИЛАХ КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЫ

Май 2019 года может оказаться переломным месяцем в развитии контрактной системы. Ведь принятый пакет изменений в Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44-ФЗ) по замыслу регулятора является первым этапом упрощения системы государственных и муниципальных закупок.

Так ли это – покажет время, мы же кратко рассмотрим изменения в деятельности заказчиков, которые произойдут в ближайшее время (в соответствии с датами вступления их в силу).

В обзор попал «майский» пакет изменений. А вообще в течение года вступят в силу и изменения, принятые ранее (в том числе в части уменьшения и замены обеспечения (см. Федеральный закон от 27 декабря 2018 г. № 502), изменения в системе контроля и обжалования (см. Федеральный закон от 1 апреля 2019 г. № 50-ФЗ и др.)

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ КАЗНАЧЕЙСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ СРЕДСТВ ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБОРОННОГО ЗАКАЗА

В статье рассмотрены действующие правила казначейского сопровождения средств государственного оборонного заказа. Автор анализирует случаи, когда казначейское сопровождение является обязательным, порядок открытия лицевого счета и его режим. Отдельное внимание уделяется вопросам санкционирования расходов, источником финансового обеспечения которых являются средства государственного оборонного заказа.

Экономические и правовые условия участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках (основные проблемы и решения). Если говорить о поддержке малого и среднего предпринимательства (далее – МСП) с помощью государственных и корпоративных закупок, то федеральные органы исполнительной власти и регуляторы редко формулируют цель такой поддержки. В федеральных законах от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44-ФЗ) и от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ) эта цель явно не определена, но, анализируя инструменты поддержки, можно предположить, что данная инициатива заключается в перераспределении определенной доли федерального, регионального, местного бюджетов, бюджетов компаний с государственным участием и других крупных заказчиков по Закону № 223-ФЗ в пользу МСП.

ПРАВОВАЯ ОХРАНА И ЗАЩИТА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ: НА ЧТО ОБРАТИТЬ ВНИМАНИЕ ОРГАНИЗАЦИЯМ ОПК

(обзор позиций Верховного Суда Российской Федерации по вопросам применения части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации)

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 апреля 2019 г. № 10 издано в целях обеспечения правильного и единообразного разрешения судами споров об охране и о защите интеллектуальных прав и представляет собой актуальные и удобно структурированные разъяснения сложившейся правоприменительной практики гражданского законодательства в сфере интеллектуальной собственности. Примечательно, что, несмотря на указанную в самом постановлении цель, изданные разъяснения, ввиду однозначности применяемых трактовок и широкого круга затрагиваемых вопросов, будут являться хорошим подспорьем как для опытных специалистов в такой достаточно специфической сфере, так и для тех, кто редко или даже впервые сталкивается со связанными с интеллектуальной собственностью вопросами.

ВЫПЛАТЫ АВТОРСКИХ ВОЗНАГРАЖДЕНИЙ АВТОРАМ СЛУЖЕБНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

В статье рассматриваются взаимоотношения предприятий промышленности в статусе работодателя со своими работниками – авторами служебных результатов интеллектуальной деятельности. Приводятся краткий обзор действующих норм права, а также способы и пределы их применения, даются практические советы по урегулированию правоотношений с авторами служебных результатов интеллектуальной деятельности. Данные рекомендации ставят своей целью мотивацию авторов и развитие изобретательской деятельности на предприятиях, а также предотвращение необоснованных расходов на урегулирование отношений с авторами. Под служебными результатами интеллектуальной деятельности в рамках предлагаемых рекомендаций подразумеваются служебное изобретение, служебная полезная модель и служебный промышленный образец.

ОБЗОР ОСНОВНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕГУЛИРОВАНИИ ВОПРОСОВ О РАСКРЫТИИ ИНФОРМАЦИИ

В обзоре прокомментированы изменения и нововведения в части особенностей раскрытия информации в соответствии с требованиями ст. 92.2 Федерального закона «Об акционерных обществах» и п. 6 ст. 30.1 Федерального закона «О рынке ценных бумаг»

Общие положения о порядке определения случаев, в которых общество вправе не раскрывать информацию, определены положениями ст. 92.2 Федерального закона «Об акционерных обществах» (ФЗ об АО) и п. 6 ст. 30.1 Федерального закона «О рынке ценных бумаг» (ФЗ о РЦБ). При этом вопрос об определении таких случаев отнесен к компетенции Правительства Российской Федерации.

Правительством Российской Федерации принято Постановление от 4 апреля 2019 г. № 400 (далее – Постановление № 400), устанавливающее требования по раскрытию информации в ограниченном составе и (или) объеме.

ФОРМИРОВАНИЕ ХОЛДИНГОВ В ОПК: ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РЕОРГАНИЗАЦИИ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОБЩЕСТВ (практика и рекомендации)

Тема формирования холдингов в целом и в ОПК в частности если не безгранична, то очень обширна. Рассматривая ее практические аспекты, необходимо анализировать как минимум следующие блоки вопросов:

- *выбор оптимальной модели управления или оптимального сочетания таких моделей;*
- *выбор оптимальных механизмов внутригруппового финансирования;*
- *интеграция новых бизнесов: «встраивание» новых компаний и направлений в существующую структуру;*
- *дорожная карта – (практические) шаги построения холдинга: от разрозненных бизнесов к управляемой структуре;*

▪ *внутрихолдинговые реструктуризации и реорганизации: от выбора оптимального механизма, построения дорожной карты до сложностей реализации и управления проектом.*

В статье рассмотрены практические аспекты внутригрупповых реорганизаций с учетом последних изменений в законодательстве и в практике работы государственных органов.

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЧЛЕНОВ СОВЕТА ДИРЕКТОРОВ ЗА УБЫТКИ ОБЩЕСТВА: ПРАКТИКА И ПРЕВЕНТИВНЫЕ МЕРЫ

В последние несколько лет значительно расширилась практика привлечения к ответственности членов совета директоров.

В 2013 г. Пленумом Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации было принято постановление от 30 июля 2013 г. «О некоторых вопросах возмещения убытков лицами, входящими в состав органов юридического лица» № 62, поскольку практика привлечения к ответственности членов органов управления достаточно активно формировалась и требовалось определить позицию Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации по ряду проблемных вопросов. При этом на момент издания названного постановления практика привлечения к ответственности единоличного исполнительного органа была достаточно распространенной, чего нельзя было сказать о привлечении к ответственности членов совета директоров.

Можно с уверенностью сказать, что активное привлечение к ответственности членов совета директоров – это практика последних нескольких лет, возникшая в значительной степени по инициативе миноритарных акционеров.

Прежде чем говорить о конкретных практических примерах, необходимо выяснить, каковы основания привлечения членов совета директоров к ответственности и кто вправе предъявить к ним соответствующие требования.

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ УПРАВЛЯЮЩИХ ЛИЦ АКЦИОНЕРНЫХ ОБЩЕСТВ С ГОСУДАРСТВЕННЫМ УЧАСТИЕМ

В статье рассматриваются особенности квалификации действий лиц, выполняющих управленческие, организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в акционерных обществах, контрольный пакет акций которых напрямую или косвенно принадлежит Российской Федерации.

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НЕЦЕЛЕВОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ (АНАЛИЗ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ)

В статье рассматривается проблематика административной ответственности за нецелевое использование бюджетных средств по ст. 15.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как со стороны публичного субъекта, государственных органов власти, казенных учреждений, так и со стороны субъектов предпринимательства, привлеченных к выполнению государственного оборонного закона.

В своих рассуждениях автор исходит из понимания равной ответственности за нецелевое использование бюджетных средств, при существенном различии в их правовых статусах, диктующих возможности привлечения к административной ответственности по ст. 15.14 КоАП РФ.

АВТОМАТИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВОВЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ В КОРПОРАЦИЯХ И КРУПНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ КОМПАНИЯХ

Корпоративное управление холдингом – задача достаточно сложная. Контроль и управление активами корпорации, соблюдение норм права при осуществлении деятельности всеми ее участниками требуют больших трудозатрат. Много времени корпоративный юрист тратит на рутинные процессы консолидации и систематизации данных. Составление картины о структуре владения, подготовка отчетности для руководства и компетентных органов, анализ деятельности корпорации осуществляются на основании представленных организациями данных. Большие объемы информации, собираемой из разрозненных баз организаций (нередко из бумажных документов), влекут риски ее искажения или несвоевременного представления заинтересованным лицам, а значит, риски потерь и штрафов. Объемы обрабатываемой информации колоссальны.

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ РОССИЙСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ И СОБЛЮДЕНИЮ МЕР САНКЦИОННОГО И ТОРГОВОГО КОМПЛАЕНСА ПРИ ОПЕРАЦИЯХ С ЗАРУБЕЖНЫМИ КОНТРАГЕНТАМИ

Статья посвящена проблеме распространения зарубежных требований по санкционному регулированию на трансграничные операции российских предприятий. В статье обобщены основные требования по соответствию (комплаенсу) в отношении санкционного регулирования и экспортного контроля, предъявляемые при типовых операциях российских предприятий с зарубежными контрагентами, оценены сами возможности по обеспечению соответствия и возникающая в этой связи ответственность российских предприятий.

ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩИХ НОМЕРАХ¹

- ▶ Правовой статус военной приемки: права, обязанности, полномочия.
- ▶ Поможет ли Закон о медиации разрешать споры между предприятиями ОПК?
- ▶ Контрагент подвел головного исполнителя по ГОЗ или ГП. Какая ответственность и в каком объеме для него наступает?
- ▶ Методика внедрения антикоррупционных стандартов в коммерческих организациях.
- ▶ Прокуратура пришла с проверкой исполнения ГОЗ. Что делать?
- ▶ Всегда ли автор изобретения имеет право на вознаграждение?
- ▶ Закупки лекарственных препаратов в рамках гособоронзаказа: практические аспекты.
- ▶ Совершенствование правовой работы на предприятиях ОПК.
- ▶ Как правильно использовать РИДы, полученные за счет бюджетного финансирования? Практические вопросы по оформлению отношений между заказчиком и организациями ОПК.
- ▶ Как правильно использовать отдельные счета в рамках ГОЗ?
- ▶ К вопросу об ответственности за непредставление или представление недостоверной отчетности об исполнении ГОЗ госзаказчику.
- ▶ Закупки: основные риски привлечения к ответственности при госзакупках.
- ▶ Зачет встречных требований при эмиссии акций: инструкция к применению.
- ▶ Взаимосвязанные сделки, обычная хозяйственная деятельность: практические рекомендации.
- ▶ Ответственность материнской компании по сделкам дочернего общества.
- ▶ Практические подходы к оценке воздействия санкций на финансово-экономическую деятельность предприятия ОПК России для целей корректировки стратегии и программы финансирования.
- ▶ Практика контроля передачи зарубежных технологий российским предприятиям, выпускающим гражданскую и оборонную продукцию, в условиях санкций и других введенных ограничительных мер.

УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

Редакция будет вам благодарна за обратную связь.
Направляйте в адрес редакции (*e-mail: opklex@mail.ru*) интересующие Вас темы, проблемные вопросы, замечания, пожелания.

Также приглашаем Вас поделиться практическим опытом на страницах журнала.

¹ Тематика публикаций может быть изменена.



Издательство

«ЦЕНТР ПРАВОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ» издает ежемесячный журнал «ПРАВО В ВООРУЖЕННЫХ СИЛАХ – ВОЕННО-ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ» («Военно-правовое обозрение. Теория и практика»), который является старейшим российским военно-юридическим изданием (первый номер вышел в 1997 году). Объем журнала 96 страниц.

Журнал предназначен, прежде всего, для оказания практической правовой помощи воинским должностным лицам и военнослужащим, а также членам их семей, методической помощи в организации правовой работы в военных организациях, а также практической помощи в повседневной деятельности военных судов, прокуратур, военных следственных органов.

На журнал можно подписаться через любое почтовое отделение (журнал включен в подписной каталог Агентства «Роспечать», индекс 72527) или через подписное агентство «Урал-Пресс» (<http://www.ural-press.ru>, раздел «Военное дело. Силовые структуры»).

Сайт: <http://www.opklex.com>; e-mail: pvsvpo@mail.ru

Контактный телефон: +7(916)690-06-87

ISSN 2658-591X



9 772658 591001 >