

ФОРМАЛЬНО-ЮРИДИЧЕСКИЙ МЕТОД ИССЛЕДОВАНИЯ ВОЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВОЕННОГО ПРАВА

В.В. Кудашкин,

статс-секретарь АО «Рособоронэкспорт», Заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук

В статье рассматриваются методы, применяемые при проведении военно-правовых исследований. Применение средств и способов формальной логики для проведения правовых исследований было predetermined, с одной стороны, их более ранней разработкой как методов познания человеческого бытия, с другой – самой природой права как социального явления. Делается вывод, что законы формальной логики не позволяют заглянуть в глубь правовой материи, разобраться в происходящих там процессах, выявить связи и закономерности. Они могут обеспечить накопление непротиворечивого знания о предмете, но не постижение его сущности. Абсолютизирование формально-логических методов не позволяет раскрыть социальное назначение предмета исследования, его место среди других явлений правовой действительности и, как следствие, познать природу правового явления.

Предметом юридической науки является изучение закономерностей, взаимосвязей и принципов правового регулирования общественных отношений, различных социальных явлений в обществе и государстве. В силу того что объектом права является социальная действительность, характеризующаяся сложной совокупностью свойств и качеств ее элементов, их изучение объективно требует применения адекватных приемов познания. Богатство и разнообразие самой правовой формы обуславливает изучение права с различных сторон – как формы экономических отношений, системы общественных отношений, регулятора общественных отношений¹.

Юридическая наука, как и любая другая, для получения истинного знания использует весь арсенал эмпирических и теоретических методов исследования, приемов правового опосредования социальных отношений и связей в обществе.

Важное практическое и теоретическое значение имеет применение средств и приемов, адекватных предмету исследования, природе и сущности социальных явлений, составляющих этот предмет. Как отмечает В.П. Казимирчук, метод должен соответствовать объективной природе самого изучаемого объекта, отражать его содержание адекватно, точно и закономерно вытекать из него².

Вместе с тем, не менее важным представляется определение объективной обуслов-

¹ Казимирчук В.П. Право и методы его изучения. М., 1965. С. 67.

² Там же. С. 32.

ленности тех или иных методов для проведения конкретного исследования. Изучение правовых явлений без предварительной разработки вопросов методологии исследования может привести и приводит как к ошибочным представлениям о природе и сущности этих явлений, так и к невозможности дать теоретическое обоснование их места среди других явлений социальной действительности.

Методология является условием, без которого невозможно познание сложной и противоречивой сущности государственно-правовых процессов и явлений³. Следствием недооценки методологии правовых исследований являются многолетние бесплодные поиски истинного знания о тех или иных правовых феноменах. Особенно актуальна такая постановка вопроса применительно к науке военного права, которая, будучи призванной исследовать правовое регулирование военных общественных отношений, в том числе международных и с иностранным элементом, соответственно имеющих межсистемный характер, в то же время не отличается теоретической разработкой методов проведения таких исследований. Вместе с тем, «каждая конкретная юридическая наука немислима без своей методологической базы... разработка методологии этих наук составляет непосредственную сферу и важнейшую задачу специалистов в области конкретных юридических наук»⁴.

Однако до настоящего времени отсутствуют научные труды, посвященные методологии правовых исследований военного права. Вследствие этого одной из причин отказа в признании военного права отраслью советской и российской систем права явилась среди прочего неразвитость объективно необходимых методов исследования военных

отношений. Констатация всех возможных методов военно-правовых исследований не позволяет получить объективный научный результат⁵, что десятилетиями уводило научную мысль в сторону наиболее очевидного и легкого вывода – военное право не самостоятельная, а комплексная отрасль права⁶. Даже в современных научных публикациях отмечается отсутствие внимания к методологии военно-правовых исследований⁷.

Сегодня такое признание состоялось⁸, однако актуальность разработки адекватной методологии военно-правовых исследований не исчезла. «Проблема системы права – проблема не формально-юридическая, а методологическая, и она вовсе не сводится к простой распланировке правового материала по рубрикам и разделам, а свой смысл имеет в раскрытии в праве реальных связей правовых явлений, существующих в обществе»⁹. Дополнительно необходимы теоретические обоснования соотношения международного гуманитарного права и права вооруженных конфликтов, определения места права вооруженных конфликтов в системе внутригосударственного права, разработка закономерностей правового регулирования военных

³ См., напр.: Землин А.И., Корякин В.М. Методология военного правового исследования. Общая часть. М., 2021. С. 45 – 54.

⁴ Труды Военно-юридической академии. М., 1956. С. 73, 116 – 118; Чхиквадзе В.М. Некоторые вопросы советского военного права // Совет. государство и право. 1947. № 8. С. 33 – 34; Основы военного права. М., 1988. С. 17.

⁵ Право в точке бифуркации: обсуждение концептуального исследования военных проблем международного права (Дискуссия в формате «круглого стола» по материалам гл. 6 «Военные проблемы международного права» т. III монографии «Военное право») / С.О. Гаврилов [и др.] // Государство и право. 2022. № 12. С. 59 – 67.

⁶ Ершов В.В., Качалов В.И. Военное право России как отрасль права // Рос. правосудие. 2023. № 2. С. 107; Плигин В.Н. Вышел фундаментальный научный труд, которым доказана «правовая теорема Ферма» // Государство и право. 2023. № 3; Военное право: моногр.: в 3 т. / под общ. ред. А.Н. Савенкова, А.В. Кудашкина. Т. 1: История и теория военного права (с предисловием). М., 2021. С. 351 – 410; Чемезов С.В. Мощный стимул правовых исследований в военной науке // Государство и право. 2023. № 3. С. 27 – 32.

⁷ Строгович М.С. Принципы системы советского социалистического права // Совет. государство и право. 1946. № 2. С. 85.

³ Общая теория права и государства / под ред. В.В. Лазарева. М., 1994. С. 16.

⁴ Сырых В.М. Метод правовой науки: (Основные элементы, структура). М., 1980. С. 7.

отношений, определение исходных начал, правовых режимов такого регулирования, соотношения правовых регуляторов и т. д.

Наука военного права использовала и использует в своем арсенале в основном два метода правовых исследований – формально-юридический и сравнительно-правовой¹⁰. «Центральным, основным элементом методологии юридических исследований является формально-юридический метод познания правовой реальности, основанный на приемах и способах юридического мышления в границах понятия права. Он является необходимой ступенью процесса правового познания, основным методом изучения признаков, свойств правовой действительности»¹¹.

Формально-юридический метод правовых исследований является не только началом теоретического анализа, но и исторически первым методом правовой науки, оставаясь на протяжении долгих лет единственным методом юриспруденции¹².

Применение средств и способов формальной логики для проведения правовых исследований было предопределено, с одной стороны, их более ранней разработкой как методов познания человеческого бытия, с другой – самой природой права как социального явления. Как отмечает С.С. Алексеев, «...объективное (позитивное) право выступает главным образом в виде нормативного образования, да притом такого, когда его исходные элементарные частицы (нормы) характеризуются строгой формальной определенностью. И вот на таком в основном практическом уровне понимания права оно предстает в качестве логической системы, соответствующей нормам и требовани-

ям формальной логики»¹³. Именно в силу того, что «развитая юридическая система представляет собой, наряду с другими существенными характеристиками, реальное в самой материи данного социального явления бытие формальной логики»¹⁴, она объективно обуславливает применение соответствующих приемов, позволяющих познать формально-логическую сущность правовых явлений, составляющих эту систему.

Вместе с тем, абсолютизация формально-логических приемов и использование их там, где требуется анализ общественной практики¹⁵, превращает исследование в априорное и умозрительное, поскольку процесс формирования понятий осуществляется не на основе изучения непосредственного бытия, а в ходе формально-логического выведения понятий из других, хотя бы и верных абстракций¹⁶.

Ограниченность формально-юридического метода отмечается также В.П. Казимирчуком на примере определения применимого права: «Бесспорно, что в отношении одной правовой нормы не могут быть выдвинуты два взаимоисключающих суждения. Это одно из непоколебимых правил логического мышления. Но в применении права наиболее частой является ситуация, когда норма предлагает несколько возможных решений, а выбрать нужно только одно – самое обоснованное и целесообразное. Но вопросы выбора наиболее целесообразного решения как раз и не рассматриваются формальной логикой»¹⁷.

Особенно это актуально в науке военного права. Общеизвестно, что более 70 лет военному праву отказывали в признании самостоятельной отраслью права. Две об-

¹⁰ См., напр.: Право в точке бифуркации: обсуждение концептуального исследования военных проблем международного права. С. 62.

¹¹ *Напалкова И.Г.* Формально-юридический метод как основа методологии юридического позитивизма // *Философия права*. 2018. № 3. С. 7.

¹² *Сырых В.М.* Указ. соч. С. 162.

¹³ *Алексеев С.С.* Право: азбука – теория – философия: Опыт комплексного исследования. М., 1999. С. 59.

¹⁴ Там же. С. 179.

¹⁵ *Сырых В.М.* Указ. соч. С. 152.

¹⁶ Там же. С. 168.

¹⁷ *Казимирчук В.П.* Указ. соч. С. 58.

щесоюзные научные дискуссии в СССР о судьбе военного права в 1938 – 1940 гг. и 1955 – 1958 гг. привели к пониманию, что имеется довольно развитое специфичное законодательство, регулирующее военные отношения¹⁸, вместе с тем, «...военное право – это искусственная и ненужная конструкция...»¹⁹, «военное право – не самостоятельная отрасль права, т. к. его части находятся в прямой зависимости от соответствующих отраслей советского права»²⁰.

В чем причина отказа в признании отраслевой самостоятельности военного права? В.Н. Кудрявцев подчеркивает, что отрасли права создаются в объективных исторических условиях²¹. Как справедливо отмечается в юридической литературе «концепция военного права» в отдельные периоды существования Советского государства использовалась для политических целей²², т. е. военное право воспринималось не как естественное надстроечное отражение объективно существующих военных отношений, а как инструмент реализации политических интересов отдельных социально-политических групп Советского государства. Это, что касается внутрисоюзных условий, в которых формировалось современное военное право.

К другим причинам следует отнести недостаточность применяемых методов исследования. Как отмечалось выше, формально-юридический метод является первым и центральным элементом методологии юридических исследований для познания правовой реальности.

¹⁸ Военное право: моногр.: в 3 т. Т. 1. С. 161.

¹⁹ Труды Военно-юридической академии Красной армии. Вып. 6. М., 1947. С. 147.

²⁰ *Чиквадзе В.М.* К вопросу о предмете Советского военно-уголовного права // Совет. государство и право. 1940. № 12. С. 12.

²¹ Труды Военно-юридической академии Красной армии. Вып. 1. М., 1956. С. 120 – 125.

²² *Шкаревский Д.Н.* К вопросу о развитии военного права в СССР (1930-е – начало 1950-х годов) // Воен. право: электрон. науч. изд. 2017. Вып. № 5. С. 136.

Однако формально-юридический метод, выявляя объективную связь военного общественного отношения с национальной правовой системой, бессилён в раскрытии сущности этой связи – его связанности с конкретной общностью правового опосредования в структуре правовой системы. «Отрасли права нельзя вывести, дедуцировать из какого-либо отвлеченного общего принципа формально-логическим путем»²³. Такая постановка вопроса объективно предполагает применение иных частнонаучных методов исследования, позволяющих познать сущностные черты и свойства правового явления, его взаимообусловленность и взаимосвязанность с другими явлениями в правовой системе.

Этот и другие аналогичные вопросы, выходящие на уровень теоретического познания объектов реальной действительности, невозможно решить, применяя формально-логический метод. Для познания природы общественного отношения, требующего правовой оценки, установления как таковой необходимости применения правовой нормы и пути, метода подхода к оценке правовых явлений исследователь должен проникнуть в глубь этих явлений²⁴. Законы формальной логики не позволяют заглянуть в глубь правовой материи, разобраться в происходящих там процессах, выявить связи и закономерности. Они могут обеспечить накопление непротиворечивого знания о предмете, но не постижение его сущности. Более того, абсолютизирование формально-логических методов не позволяет раскрыть социальное назначение предмета исследования, его место среди других явлений правовой действительности и, как следствие, познать природу правового явления.

²³ *Строгович М.С.* Принципы системы советского социалистического права // Советское государство и право. 1946. № 2. С. 97.

²⁴ *Казимирчук В.П.* Указ. соч. С. 64.