

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ РЕЦЕНЗИИ
REFEREE REPORTS

DOI: 10.12731/2576-9634-2022-3-4-6-18
УДК 34.04



РЕЦЕНЗИЯ
НА НОВОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВОЕННОГО ПРАВА:
КРИТИЧЕСКИЙ ВЗГЛЯД ПОЛИТОЛОГА

С.А. Мельков

Общая характеристика издания. В 2021 и 2022 году издана монография «Военное право» в трех томах (Том I. История и теория военного права. Том II. Современное состояние военного права (институты военного права). Том III. Основные проблемы и перспективные направления военно-правовых исследований). В монографии рассмотрен огромный спектр вопросов и проблем военного права, в т.ч. вопросов теоретико-методологического и прикладного характера о жизнедеятельности воинских коллективов и деятельности отдельных военнослужащих.

Цель исследования. Раскрыть аспекты военного права, представляющие интерес для политической науки.

Результаты исследования. Статья представляет собой конструктивно-критическую рецензию специалиста-политолога на трехтомник монографии «Военное право», изданный в 2021 и 2022 году. В рецензии рассмотрены отдельные, представляющие интерес для политической науки, аспекты военного права, раскрытые в трех томах монографии. Трехтомник монографии «Военное право» по своей сущности и содержанию весьма полезен для военнослужащих и должностных лиц органов военного управления.

Ключевые слова: антология военно-правовых исследований; взгляд политолога; военное право; метод исследования; метод регулирования

ния; правовое регулирование; состояние военного права; фундаментальные исследования

Для цитирования. Мельков С.А. Рецензия на новое исследование военного права: критический взгляд политолога // *Russian Studies in Law and Politics*. 2022. Т. 6, № 3-4. С. 6-18. DOI: 10.12731/2576-9634-2022-3-4-6-18

REVIEW OF A NEW STUDY OF MILITARY LAW: CRITICAL VIEW OF A POLITICAL SCIENTIST

S.A. Melkov

General characteristics of the publication. *In 2021 and 2022, the monograph «Military Law» was published in three volumes (Volume I. History and theory of military law. Volume II. The current state of military law (institutions of military law). Volume III. Main problems and promising areas of military legal research). The monograph deals with a huge range of issues and problems of military law, incl. questions of a theoretical, methodological and applied nature about the life of military teams and the activities of individual servicemen.*

Purpose of the study. *To reveal aspects of military law that are of interest to political science.*

Research results. *The article is a constructive-critical review by a political scientist of the three-volume monograph «Military Law», published in 2021 and 2022. The review considers individual aspects of military law that are of interest to political science and are disclosed in three volumes of the monograph. The three-volume monograph «Military Law» in its essence and content is very useful for military personnel and officials of military command and control agencies.*

Keywords: *anthology of military legal research, political scientist's view, military law, research method, regulation method, legal regulation, state of military law, fundamental research.*

For citation. *Melkov S.A. Review of a New Study of Military Law: Critical View of a Political Scientist // Russian Studies in Law and Politics. 2022. Т. 6, № 3-4. С. 6-18. DOI: 10.12731/2576-9634-2022-3-4-6-18*

Введение

Актуальность. Для науки и образовательного процесса в нашей стране важность выхода в свет трехтомника (монографии) «Военное право» [3-5] очевидна. Это связано с интересом исследователей к проблематике военно-правовых исследований [2; 8; 11; 12; 14; 16; 17] и с тем, что актуальность монографии уже отмечена в вышедших в печати рецензиях на трехтомник и обсуждениях его содержания [6; 7; 9; 10; 15; 18]. Далее приведем обоснование этого тезиса.

Во-первых, ситуация с развитием военного права в России, если говорить корректно, совсем не простая. Как справедливо отмечают в Предисловии ее авторы, «теория военного права недостаточно разработана, фундаментальные исследования только начинаются; проблемными являются вопросы современного предмета и метода правового регулирования, однозначно показывающие его специфику, принципы и функции...». Обратим внимание здесь на методы правового регулирования, с которыми при проведении фундаментальных исследований, авторы еще планируют разобраться – а это важно, кстати, как для юридической, так и для политической науки.

Во-вторых, «развитие военного законодательства, а также складывающаяся на его основе правоприменительная практика значительно опережают теоретические военно-правовые исследования» – пишут авторы в Предисловии.

В целом соглашаясь с такой оценкой авторов трехтомника, все же целесообразно заметить, что такая ситуация характерна фактически чуть ли не для любой науки в нашей стране. Так, полагаем, не случайно Президент России В.В. Путин недавно публично усомнился, что политологию можно отнести к наукам, поскольку у политической науки нет своего метода исследования [13]. Авторы рецензируемого трехтомника справедливо отмечают, что «теория российского военного права явно отстает от реальных запросов государственно-правового и военного строительства ... не соответствует требованиям сложившейся в настоящее время геополитической ситуации и запросам правового обеспечения деятельности военной организации как в России, так и в странах НАТО и их союзников».

И справедлив вывод, что: текущая ситуация выдвигает требования к корректировке парадигмы военного права и интенсификации правовых исследований по новым направлениям.

В-третьих, авторы рецензируемого трехтомника выделяют в Предисловии для себя три актуальные задачи, такие как:

– системное исследование военного права как отрасли военного права с позиций выработанных современной правовой наукой критериев, опосредующих отдельные отрасли права;

– исследование элементов структуры военного права (предмет, методы, принципы, функции) и отдельных институтов (военная организация государства и его правовое положение, правовое обеспечение боевых действий, военная служба, военнослужащих и др.);

– определение направлений развития правового регулирования в сфере военной деятельности государства, в новых сферах и областях (в космическом пространстве, киберсфере, системах вооружения с искусственным интеллектом и др.).

С точки зрения рецензента важным является внимание авторов трехтомника к критериальному аппарату (что важно и для политической науки), исследованию институтов (что важно и для юридической, и для политической науки), и к проблематике регулирования (например, правовое и государственное регулирование не существуют друг без друга).

Содержание авторского анализа

Общая логика рецензирования. Логика авторов трехтомника представляется понятной, структурно монография состоит из трех томов:

- том I. История и теория военного права, в нем 8 глав;
- том II. Современное состояние военного права (институты военного права), в нем 14 глав;
- том III. Основные проблемы и перспективные направления военно-правовых исследований, в нем 7 глав.

С точки зрения рецензента, такая логика представляется убедительной, и особенно ценным для политолога, конечно, является том III. Приводимая антология «классических» для политологии текстов,

поистине впечатляет: чего только стоят краткие изложения идей Г. Гроция, положений Женевских конвенций, выдержки из Уголовного кодекса Китая, Ю. Хабермаса, решений Совета безопасности ООН, Полевого устава США, Т Лоуренса, Устава ООН, Договора о создании Международного уголовного суда, и других (и всё это только в 1-й главе 3-го тома). Особенно ценными для политологического дискурса сегодня также являются документы, поясняющие правовую сторону использования Россией Вооруженных Сил за пределами страны.

Актуальное содержание и критика. Логично начать описание рецензируемого издания с исследования раздела I.

Важным здесь представляется анализ авторами трехтомника понятия и процесса обеспечения военной безопасности. В приводимом авторами определении (видимо, устоявшемся) военной безопасности, с точки зрения политолога, явно отсутствует политический аспект. Есть, скорее, только управленческий аспект (далее процитируем): «... а также правовые основы военной деятельности государства в целях обеспечения его военной безопасности». Это и не хорошо, и не плохо, но все же специально подчеркнем, что в приводимом определении отсутствуют так называемая «невоенная», но политическая (политико-управленческая) деятельность государства. Мы имеем в виду и процесс системно-институционального создания военной безопасности в государстве, и политическое руководство политической элитой созданием и функционированием военной организации государства, и многие другие, априори, политические по своей природе явления и процессы.

Рецензенту также показался достаточно упрощенным авторский подход к определению военной деятельности (выполненный на примере Российской Федерации). Так, в современной науке является не до конца проясненным вопрос: а должно ли вообще государство заниматься военной деятельностью, является ли эта деятельность функцией государства?! Мне показалось, что авторы все же смешивают с военной деятельностью функцию защиты государственности (что явно не синонимично военной деятельности) или с «вооруженной борьбой» (а это тоже весьма и весьма широкий термин). Уверен, что

эти понятия никоим образом не совпадают друг с другом и потому, видимо, получат авторский комментарий в дальнейших исследованиях авторов монографии.

Не хочется дальше вдаваться в серьезные теоретические размышления по поводу понимания ключевых дефиниций. Рецензенту ближе позиция известного исследователя В.К. Белозёрова, который настаивает на том, что военная деятельность, будучи изначально связанной с борьбой человека за существование, появилась значительно раньше, чем возникли политика и государство [1, с. 10]. Он же считает, что родовым понятием для военной деятельности является война, а в самом общем виде к ней следует отнести все виды социальной активности, так или иначе связанные с войной и функционированием армии [1, с. 76].

Зачем рецензент так подробно останавливается на иных, не (вне) правовых толкованиях военной деятельности? Уточню: только для того, чтобы подчеркнуть, что если убрать из определения военной деятельности, данного авторами рецензируемого трехтомника, правовые аспекты, то ее правовая сущность вне связи с политикой, в принципе, исчезает как улыбка Чеширского Кота.

Авторы рецензируемого трехтомника также много пишут о военных методах действий институтов/органов военной организации государства. И все же я поставлю под сомнение, что, например, в мирное время институты военной организации государства действуют в основном военными методами. Ведь они используют и СМИ, и иные информационные средства коммуникации, систему пиара и связей с общественностью, легальные и легитимные органы власти (а также государственные и муниципальные организации и учреждения), и т.д. Также как и, например, террористические субъекты действуют против военной организации государства, используя гражданские самолеты и автомобили, информационные технологии, и т.п. методы и приемы, а не военные средства. Эта позиция рецензента дискуссионна и, тем не менее, представляется, что вдумчивый потенциальный читатель монографии найдет здесь почву для многочисленных самостоятельных размышлений.

Значительный интерес у рецензента вызвала авторская оценка современного состояния военной безопасности России. Представляется, что с исключительно логическим подходом к пониманию неизбежности конфронтации, применяемым авторами трехтомника, вряд ли можно согласиться. Авторы пишут, что «Если у суверенного государства имеются интересы, то не может быть так, чтобы эти интересы, прежде всего экономические и политические, во всем совпадали с интересами других суверенных государств. Противоречия таят в себе опасность конфронтации и являются источниками военной опасности. Именно отсюда появляются, с одной стороны, политические намерения, а с другой – практические действия государств по реализации своих интересов военными средствами, которые проявляются в обеспечении внешней и внутренней безопасности». Но ведь это почти софистика, а не логика. Судите сами: а разве бывают государства без своих интересов? Почему несовпадение интересов обязательно должно приводить к вооруженному противостоянию? И такие достаточно «неудобные» логические вопросы можно еще долго продолжать.

В целом, 2-я глава I раздела нам показалась прописанной в основном из официальных, а не научных источников. По стилю изложения она больше напоминает тексты из одного или нескольких доктринальных документов.

Наиболее полезным для военнослужащих и органов военного управления представляется раздел II трехтомника, поскольку в нем представлены правовые наработки исключительно по прикладным вопросам и проблемам. Это «Правовые формы комплектования военной организации государства», «Правовые основы военной службы и статус военнослужащих», «Военнослужащий как субъект права», «Юридическая ответственность военнослужащих», «Социально-правовое обеспечение военнослужащих, лиц, проходивших военную службу, и членов их семей», и многие другие вопросы и проблемы регулирования повседневной деятельности военнослужащих и органов военного управления. Будучи в своё время главным экспертом аппарата Министра обороны РФ, рецензент подтверждает, что имен-

но в таких правовых наработках нуждались и сотрудники аппарата министра, и офицеры Генштаба, и многие другие военнослужащие, и иные работники так называемых военно-силовых структур России.

Обсуждение и заключение

Наиболее любопытной лично рецензенту, как офицеру, 34 года прослужившему в рядах Вооруженных Сил, показалась глава 15 раздела II трехтомника под названием «Судебная защита прав и законных интересов военнослужащих». Хотелось бы обратить внимание авторов данной работы на то, что описание прав военнослужащих на собственную правовую защиту желательно подкрепить статистикой реального правоприменения этих норм.

Так, в Законе Российской Федерации от 27 апреля 1993 г. № 4866-1 «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» устанавливалось, что военнослужащий вправе обратиться в военный суд с жалобой на действия (решения) органов военного управления, воинских должностных лиц, нарушающие его права и свободы (ч. 5 ст. 4). Этой нормой конкретизировалось положение Закона Российской Федерации от 22 января 1993 г. № 4338-1 «О статусе военнослужащих», где закреплялось право военнослужащих «...на защиту своих прав и законных интересов путем обращения в суд в порядке, установленном законодательством Российской Федерации» (п. 1 ст. 21). В настоящее время указанные положения нашли свое закрепление в статьях 3, 5, 22 Федерального закона от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих», процессуальном законодательстве и иных законодательных актах. Но насколько реально военнослужащий может обратиться в суд с таким обжалованием? Какова статистика результатов таких обращений? Что потом происходило с субъектами таких обращений? Неприятные жизненные вопросы на эту тему можно продолжать и далее.

Это замечание в полной мере можно распространить на весь раздел II. Авторы действительно рассматривают нормы права, но фактически не приводят и тем более не анализируют статистику реальной правоприменительной практики.

В качестве выводов по рецензии заметим, что в ней лишь фрагментарно рассмотрено содержание вышеуказанного трехтомника. В монографии действительно рассмотрен огромный спектр вопросов и проблем военного права, в т.ч. вопросов теоретико-методологического характера и прикладных вопросов жизнедеятельности воинских коллективов и отдельных военнослужащих. Полагаем, что данное издание, безусловно, будет очень полезно не только юристам, но и любым военнослужащим и каждому должностному лицу органов военного управления.

Список литературы

1. Белозёров В.К. Политический феномен военной деятельности: Монография. М.: Издательский Дом «АТИСО», 2009. 392 с.
2. Большакова В.М., Наумов П.Ю., Енгибарян Г.В., Лаптев А.А. Реализация мер правовой и социальной защиты военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей: к проблеме правового регулирования соответствующих обязанностей федеральных судов общей юрисдикции // Право в Вооруженных Силах – Военно-правовое обозрение. 2021. № 5 (286). С. 83–91.
3. Военное право / под общей редакцией А.Н. Савенкова, А.В. Кудашкина // Том I. История и теория военного права (с предисловием). Москва. Центр правовых коммуникаций, 2021. 560 с.
4. Военное право / А.В. Кудашкин, В.К. Аулов, В.В. Бараненков [и др.]. // Том II. Современное состояние военного права (институты военного права). Москва. Центр правовых коммуникаций, 2021. 888 с.
5. Военное право / Е.А. Глухов, В.М. Корякин, А.В. Кудашкин [и др.]. // Том III. Основные проблемы и перспективные направления военно-правовых исследований. Москва. Центр правовых коммуникаций, 2022. 712 с.
6. Гаврилов С.О., Глебов И.Н., Чукин С.Г., Холиков И.В., Наумов П.Ю. Право в точке бифуркации: обсуждение концептуального исследования военных проблем международного права (Дискуссия в формате «круглого стола» по материалам гл. 6 «Военные проблемы международного права» Т. III моно-

- графии «Военное право») // Государство и право. 2022. № 12. С. 59–67. DOI 10.31857/S102694520023301-2.
7. Землин А.И. Вопросы развития военно-правовой науки в контексте современных проблем обеспечения национальной безопасности России // Военное право. 2022. № 5 (75). С. 8–14.
 8. Землин А.И., Большакова В.М., Наумов П.Ю. Рассмотрение несовершенства норм о социальных гарантиях военнослужащих через призму их правовой экспертизы // Юридическая техника. 2022. № 16. С. 432–434.
 9. Корякин В.М. Современное состояние военного права: новое фундаментальное научное исследование // Государство и право. 2022. № 1. С. 207–210.
 10. Куманьков А.Д., Большакова В.М., Наумов П.Ю., Новиков Н.С. Диалог о смыслах военного права и военном праве как ценности (обсуждаем главу 5 «Социальная ценность военного права» тома I монографии «Военное право») // Право в Вооруженных Силах – Военно-правовое обозрение. 2022. № 7 (300). С. 2–12.
 11. Леонов Т.М. Теоретико-правовые аспекты оказания медицинской помощи сотрудникам военной прокуратуры / Т.М. Леонов, В.М. Большакова, П.Ю. Наумов // Russian Studies in Law and Politics. 2021. Т. 5, № 4. С. 4–12. DOI 10.12731/2576-9634-2021-5-4-12.
 12. Наумов Т.М. Особенности правового регулирования прохождения военной службы в воинских частях по охране важных государственных объектов и специальных грузов / Т.М. Наумов, А.И. Землин, П.Ю. Наумов // Russian Studies in Law and Politics. 2021. Т. 5, № 2-3. С. 4–17.
 13. Путин усомнился, что политологию можно отнести к наукам [Электронный ресурс] // РБК. URL: <https://www.rbc.ru/politics/07/07/2022/62c709d79a79476ce598ffbf> (дата обращения: 06.12.2022).
 14. Савенков А.Н., Кудашкин А.В. Военное право: постановка проблемы и пути решения // Государство и право. 2021. № 4. С. 7–34. DOI 10.31857/S102694520014362-9.
 15. Холиков И.В. История и теория военного права: первое фундаментальное исследование // Военное право. 2021. № 5 (69). С. 222–228.
 16. Холиков И.В., Большакова В.М., Наумов П.Ю., Мамедова И.А., Савченко-Бельский В.Ю. Федеральный государственный контроль

- (надзор) за соблюдением законодательства в области обеспечения безопасности объектов топливно-энергетического комплекса: новый этап регулирования и правоприменения // Уголь. 2022. № 10 (1159). С. 66–71. DOI 10.18796/0041-5790-2022-10-66-71.
17. Холиков И.В. Теоретико-правовая характеристика современных глобальных вызовов и угроз в сфере здравоохранения // Актуальные проблемы государства и права. 2022. Т. 6. № 4. С. 547–555.
18. Хомчик В.В. Монография «Военное право» обеспечила теоретический прорыв в фундаментальных исследованиях современных проблем военной науки // Государство и право. 2022. № 3. С. 199–203.

References

1. Belozjorov V.K. Politicheskij fenomen voennoj dejatel'nosti: Monografiya. M.: Izdatel'skij Dom «ATISO», 2009. 392 s.
2. Bol'shakova V.M., Naumov P.Ju., Engibarjan G.V., Laptev A.A. Realizacija mer pravovoj i social'noj zashhity voennosluzhashhih, grazhdan, uvolennyh s voennoj sluzhby, i chlenov ih semej: k probleme pravovogo regulirovanija sootvetstvujushhih objazannostej federal'nyh sudov obshhej jurisdikcii // Pravo v Vooruzhennyh Silah – Voенно-pravovoe obozrenie. 2021. № 5 (286). S. 83–91.
3. Voенное право / pod obshhej redakciej A.N. Savenkova, A.V. Kudashkina // Tom I. Istorija i teorija voennogo prava (s predisloviem). Moskva. Centr pravovyh kommunikacij, 2021. 560 s.
4. Voенное право / A.V. Kudashkin, V.K. Aulov, V.V. Baranekov [i dr.]. // Tom II. Sovremennoe sostojanie voennogo prava (instituty voennogo prava). Moskva. Centr pravovyh kommunikacij, 2021. 888 s.
5. Voенное право / E.A. Gluhov, V.M. Korjakin, A.V. Kudashkin [i dr.]. // Tom III. Osnovnye problemy i perspektivnye napravlenija voенно-pravovyh issledovanij. Moskva. Centr pravovyh kommunikacij, 2022. 712 s.
6. Gavrilov S.O., Glebov I.N., Chukin S.G., Holikov I.V., Naumov P.Ju. Pravo v tochke bifurkacii: obsuzhdenie konceptual'nogo issledovanija voennyh problem mezhdunarodnogo prava (Diskussija v formate «kru-glogo stola» po materialam gl. 6 «Voенnye problemy mezhdunarodnogo prava» T. III monografii «Voенное право») // Gosudarstvo i pravo. 2022. № 12. S. 59–67. DOI 10.31857/S102694520023301-2.

7. Zemlin A.I. Voprosy razvitiya voenno-pravovoj nauki v kontekste sovremennyh problem obespechenija nacional'noj bezopasnosti Rossii // Voennoe pravo. 2022. № 5 (75). S. 8–14.
8. Zemlin A.I., Bol'shakova V.M., Naumov P.Ju. Rassmotrenie nesovershenstva norm o social'nyh garantijah voennosluzhashhih cherez prizmu ih pravovoj jekspertizy // Juridicheskaja tehnika. 2022. № 16. S. 432–434.
9. Korjakin V.M. Sovremennoe sostojanie voennogo prava: novoe fundamental'noe nauchnoe issledovanie // Gosudarstvo i pravo. 2022. № 1. S. 207–210.
10. Kuman'kov A.D., Bol'shakova V.M., Naumov P.Ju., Novikov N.S. Dialog o smyslah voennogo prava i voennom prave kak cennosti (obsuzhdaem glavu 5 «Social'naja cennost' voennogo prava» toma I monografii «Voennoe pravo») // Pravo v Vooruzhennyh Silah – Voennopravovoe obozrenie. 2022. № 7 (300). S. 2–12.
11. Leonov T.M. Teoretiko-pravovye aspekty okazaniya medicinskoj pomoshhi sotrudnikam voennoj prokuratury / T.M. Leonov, V.M. Bol'shakova, P.Ju. Naumov // Russian Studies in Law and Politics. 2021. T. 5, № 4. S. 4–12. DOI 10.12731/2576-9634-2021-5-4-12.
12. Naumov T.M. Osobennosti pravovogo regulirovanija prohozhenija voennoj sluzhby v voinskih chastjah po ohrane vazhnyh gosudarstvennyh ob#ektov i special'nyh gruzov / T.M. Naumov, A.I. Zemlin, P.Ju. Naumov // Russian Studies in Law and Politics. 2021. T. 5, № 2-3. S. 4–17.
13. Putin usomnilsja, chto politologiju mozžno otnesti k naukam [Elektronnyj resurs] // RBK. URL: <https://www.rbc.ru/politics/07/07/2022/62c709d79a79476ce598ffbf> (data obrashhenija: 06.12.2022).
14. Savenkov A.N., Kudashkin A.V. Voennoe pravo: postanovka problemy i puti reshenija // Gosudarstvo i pravo. 2021. № 4. S. 7–34. DOI 10.31857/S102694520014362-9.
15. Holikov I.V. Istorija i teorija voennogo prava: pervoe fundamental'noe issledovanie // Voennoe pravo. 2021. № 5 (69). S. 222–228.
16. Holikov I.V., Bol'shakova V.M., Naumov P.Ju., Mamedova I.A., Savchenko-Bel'skij V.Ju. Federal'nyj gosudarstvennyj kontrol' (nadzor) za sobljudeniem zakonodatel'stva v oblasti obespechenija bezopasnosti ob#ektov toplivno-jenergeticheskogo kompleksa: novyj jetap regulirovanija i pravoprimenenija // Ugol'. 2022. № 10 (1159). S. 66–71. DOI 10.18796/0041-5790-2022-10-66-71.

17. Holikov I.V. Teoretiko-pravovaja harakteristika sovremennyh global'nyh vyzovov i ugroz v sfere zdavoohranenija // Aktual'nye problemy gosudarstva i prava. 2022. T. 6. № 4. S. 547–555.
18. Homchik V.V. Monografija «Voennoe pravo» obespechila teoreticheskij proryv v fundamental'nyh issledovanijah sovremennyh problem voennoj nauki // Gosudarstvo i pravo. 2022. № 3. S. 199–203.

ДАнные ОБ АВТОРЕ

Мельков Сергей Анатольевич, доктор политических наук, профессор, заведующий кафедрой государственного и муниципального управления

Федеральное государственное бюджетное военное образовательное учреждение высшего образования «Академия гражданской защиты Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий имени генерал-лейтенанта Д.И. Михайлика»

микрорайон Новогорск, строение 1, г. Химки, Московская область, 141435, Российская Федерация

s.melkov@amchs.ru

DATA ABOUT THE AUTHOR

Sergey A. Melkov, doctor of political sciences, professor, head of the department of state and municipal administration

Academy of civil protection of the Ministry of the Russian Federation for civil defense, emergency situations and elimination of consequences of natural disasters named after lieutenant general D.I. Mikhailika 1, Novogorsk microdistrict, Khimki, Moscow region, 141435, Russian Federation

s.melkov@amchs.ru

SPIN-code: 3238-3927

Поступила 01.12.2022

После рецензирования 18.12.2022

Принята 25.12.2022

Received 01.12.2022

Revised 18.12.2022

Accepted 25.12.2022