

ВОЕННЫЙ КОНФЛИКТ КАК ФОРМА РАЗРЕШЕНИЯ ПРОТИВОРЕЧИЙ, ПРОБЛЕМЫ ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИИ

С.В. Тарадонов,

кандидат юридических наук, доцент, профессор кафедры теории и истории
государства и права Военного университета

В статье на основе подходов как зарубежных, так и отечественных (советских и российских) ученых исследуются сущность и признаки понятия «военный конфликт» как формы разрешения противоречий с применением военной силы.

Обеспечение военной и национальной безопасности средствами правового регулирования невозможно без концептуального понимания сущности форм и содержания вооруженных противоборств. Но прежде, чем рассматривать основные тенденции изменения характера современных военных конфликтов, необходимо выяснить используемую терминологию, ее сущностную сторону.

Вся архитектура военно-правовой науки преследует цель определиться с используемыми дефинициями, которые должны восприниматься четко и однозначно. В свое время великий китайский философ Конфуций произнес: «Если вещи будут называться неправильно, то слова потеряют силу, и не одно дело нельзя будет довести до конца»¹. Еще более конкретно высказался в начале XIX в. Карл фон Клаузевиц: «Первая задача всякой теории – это привести в порядок смутные и чрезвычайно спутанные понятия и представления. Лишь условившись относительно названий и понятий, можно надеяться ясно и легко преуспеть в рассмотрении вопросов»².

Известно, что о понятиях не спорят, о них договариваются. Итоги таких «догово-

ренностей» закрепляются в нормативных правовых актах. В научной среде взгляды многих отечественных и зарубежных исследователей на определения «военный конфликт», «война», «вооруженный конфликт» различны³, поскольку стремления ученых определить трактовки указанных социальных явлений обусловлены существенными изменениями в их содержании⁴. В настоящее время нельзя не учитывать гибридный характер военных конфликтов, что обуславливает потребность научного анализа особенностей войн и вооруженных конфликтов современности, а также разработки новых классификаций форм разрешения экономических, политических, религиозных противоречий и противоречий между субъектами, обладающими военной силой.

Еще в 1950 – 1960-е гг. в системе обществоведческих наук выделились ряд относительно самостоятельных направлений, в рамках которых научное сообщество исследует проблемы войны и мира, военных конфликтов, способов их предотвращения и разрешения, средства недопущения военно-

³ Необходимо отметить, что познанием войны занимается эпистемология (гносеология), в основе которой лежит философия военной (Отюцкий Г.П. Философия войны: структура, задачи и функции // Воен. мысль. 2010. № 3. С. 74).

⁴ Сержантов А.В. Современное понимание сущности и содержания войны // Вестн. Акад. воен. наук. 2013. № 2. С. 20.

¹ Малявин В.В. Конфуций. М., 1992. 154 с.

² Клаузевиц К. О войне. М., 1936. Т. I. 204 с.

го насилия. Среди таких наук можно отметить: паксологию или иренологию как учение о мире; полемологию как учение о войне; вайоленсологию или теорию насилия⁵.

Ведущие военные ученые и сегодня уделяют категории «военный конфликт» самое пристальное внимание⁶. Эти вопросы ранее также были предметом внимания автора⁷.

Термин «военный конфликт» используется в доктрине и научной литературе как собирательное наименование любых форм разрешения межгосударственных и внутригосударственных противоречий с применением военной силы, объединяющее собой все виды вооруженного противостояния, которые преследуют социально-политические цели⁸.

Вместе с тем, в научной литературе высказано вполне обоснованное мнение, что понятия «конфликт» и «война» с точки зрения толкования русского языка не могут считаться синонимами. Например, С.И. Ожегов определяет «конфликт» как

столкновение противоположных интересов, взглядов, стремлений; серьезное разногласие, острый спор, приводящий к борьбе⁹. При этом «война» – это не просто «столкновение», и уж тем более не «разногласие» или «спор». Не преследуя цели констатации базовых вещей, вполне возможно согласиться с мнением, что термин «военный конфликт» несколько «размывает» такое страшное для любого народа, государства явление, как война¹⁰.

Еще в начале третьего тысячелетия российская военно-политическая наука рассматривала понятия «война и «вооруженный конфликт» как однородные категории. Например, в Военной доктрине Российской Федерации 2000 г. было закреплено, что *«характер современных войн (вооруженных конфликтов) определяется их военно-политическими целями, средствами достижения этих целей и масштабами военных действий. В соответствии с этим современная война (вооруженный конфликт) может быть...»*¹¹. Термин «военный конфликт» не использовался.

Однако уже в 2010 г. в Военной доктрине было отмечено, что формой разрешения межгосударственных или внутригосударственных противоречий с применением военной силы, охватывающей все виды вооруженного противоборства, включая крупномасштабные, региональные, локальные войны и вооруженные конфликты, является **военный конфликт**¹².

⁵ Ботев Ю.Л. Исторические аспекты развития учения о войне и мире в трудах классиков и военных теоретиков XIX – XX вв. // Сборник материалов круглого стола «Трансформация войны и перспективные направления развития военных конфликтов» / ВАГШ ВС РФ. М., 2023. С. 20 – 28.

⁶ Военное право: моногр.: в 3 т. / под общ. ред. А.Н. Савенкова, А.В. Кудашкина. Т. 3: Основные проблемы и перспективные направления военно-правовых исследований. М., 2022. С. 14 – 130; Кудашкин А.В., Безбабнов О.Г. Вооруженные конфликты и право: еще раз возвращаясь к терминологии // Право в Вооруженных Силах. 2023. № 7. С. 2 – 11; Кудашкин А.В., Кудашкин В.В. Право военных конфликтов или право вооруженных конфликтов: соотношение понятий, место в правовой системе и системе права России // Воен. право: электрон. науч. изд. 2023. Вып. № 4. С. 25 – 43.

⁷ Джиоева Э.Э., Тарадонов С.В. К вопросу о понятии «война» в современном мире // Науч. вестн. Гуманитарно-социального ин-та. 2023. № 17. С. 10.

⁸ Калмыков П. Теория и практика предотвращения военных конфликтов современности // Власть. 2007. № 4. С. 75 – 77; Калистратов А. Война и современность // Арм. сб.: науч.-метод. журн. МО РФ. 2017. № 7. С. 5; Сергеев И.Д. Конфликт военный // Воен. энцикл.: в 8 т. 2-е изд. М., 1999. Т. 4. С. 165 – 166; Смольский С.В. Идентификация военного конфликта (методологические и теоретические ориентиры) // Полис. 1995. № 4. С. 158; Маерунов И.Р. Понятие и характеристика военных конфликтов // Новая наука: Опыт, традиции, инновации. 2017. Т. 1. № 2. С. 45 – 48; Родионов И.Н. Конфликт военный // Воен. энцикл. Т. 4. С. 165 – 166; Конфликт военный // Советская военная энциклопедия. М., 1979. Т. 4. С. 331.

⁹ Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка: ок. 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений / под ред. Л.И. Скворцова. 26-е изд., испр. и доп. М., 2009.

¹⁰ Казарин П.С. О соотношении понятий «война и вооруженный конфликт» // Вестн. воен. образования. 2018. 12 нояб. URL: <https://vvo.ric.mil.ru/stati/item/155699/> (дата обращения: 01.08.2023).

¹¹ Пункт 2 разд. II Военной доктрины Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 21 апреля 2000 г. № 706 (утратила силу).

¹² Подпункт «г» п. 6 разд. I Военной доктрины Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации,

Данная правовая конструкция сохранилась и в Военной доктрине Российской Федерации 2014 г. (далее – Военная доктрина), которая определяет «военный конфликт как форму разрешения межгосударственных или внутригосударственных противоречий с применением военной силы (понятие охватывает все виды вооруженного противоборства, включая крупномасштабные, региональные, локальные войны и вооруженные конфликты)»¹³.

В Военной доктрине Союзного государства «военный конфликт» также определяется как более общий термин: военный конфликт является формой разрешения противоречий в межгосударственных или внутригосударственных отношениях с применением военной силы противостоящими сторонами¹⁴.

Понятие «военный конфликт», который характеризуется применением военной силы в ходе преследования каких-либо политических целей, соотносится, на наш взгляд, как общее и частное с такими понятиями, как вооруженный конфликт и война, где военный конфликт более обширное понятие. Некоторые ученые, помимо вооруженных конфликтов и войн, относят к военным конфликтам также другие формы применения военной силы, что уже нашло и нормативное закрепление¹⁵.

С.В. Смутьский, исследуя военный конфликт, называет три условия, при которых любой конфликт приобретает военный характер: 1) имеет место применение военной силы; 2) противоборствующие сторо-

ны конфликта преследуют определенные политические цели; 3) стороны конфликта предпринимают спланированные и упорядоченные действия¹⁶.

Большое разнообразие военных противоборств возможно дифференцировать по различным основаниям.

Классификация разновидностей военных конфликтов в первую очередь зависит от степени обострения противоречий сторон конфликта и формы их разрешения.

Основная контроверза между войной или вооруженным конфликтом заключается в составе применяемых войск у противоборствующих сторон. В ходе войны – это регулярные государственные вооруженные формирования с обеих сторон. Напротив, в вооруженных конфликтах, как правило, имеет место противоборство легитимных государственных силовых структур и вооруженных структур, не имеющих государственного статуса (иррегулярные формирования), либо имеет место конфликт между иррегулярными формированиями. Негосударственные формирования создаются, как правило, негосударственными акторами. В ходе конфликта эти военизированные структуры не соблюдают законы войны.

Необходимо отметить, что на современном этапе, в зависимости от задач и возможностей, в ходе военных конфликтов активно применяются как регулярные, так и иррегулярные формирования.

В научной литературе в зависимости от участвующих в военном противоборстве акторов выделяются четыре типа военных конфликтов: 1. «Традиционная (регулярная) война». Регулярные войска против регулярных войск противника; 2. «Усмирительная война». Регулярные войска против

Федерации от 5 февраля 2010 г. № 146 (утратила силу).

¹³ Подпункт «г» п. 8 разд. I Военной доктрины Российской Федерации, утвержденной Президентом Российской Федерации 25 декабря 2014 г. № Пр-2976.

¹⁴ Пункт 5 Военной доктрины Союзного государства [утв. постановлением Высш. Гос. Совета Союз. государства от 4 нояб. 2021 г. № 5]. URL: https://base.garant.ru/403140819/#block_201 (дата обращения: 03.08.2023).

¹⁵ Пункт 5 Военной доктрины Республики Беларусь [утв. Законом Респ. Беларусь от 20 июля 2016 г. № 412-3]. URL: https://www.mil.by/ru/military_policy/basic/doktrina/ (дата обращения: 03.08.2023).

¹⁶ Военная конфликтология: учеб. пособие / под общ. ред. С.В. Смутьского. М., 2010. С. 11.

иррегулярных формирований противника; 3. «Повстанческая война». Иррегулярные формирования против регулярных войск противника. 4. «Бандитская война». Иррегулярные формирования против иррегулярных формирований противника¹⁷.

Возможно также провести различие «войн» и «вооруженных конфликтов» по критерию обязательности применения военной силы. В вооруженном конфликте оружие применяется всегда, это и делает его таковым. В ходе войны применение оружия как средства разрешения конфликта может носить опосредованный, не основной характер. Таких примеров в истории человечества немало, например: Англо-Занзибарская война 1896 г., «свиная война» 1859 г. и иные конфликты.

Одним из критериев для классификации военных конфликтов является масштаб военного противоборства. Военная наука по этому критерию выделяет ограниченные по масштабу противоречия (к ним относятся локальные и региональные войны, вооруженные конфликты) и неограниченные конфликты (мировая война).

В зависимости от масштаба противоборства также различают конфликты малого масштаба (задействовано не более 25 % территории и не более 25 % войск участников конфликта); среднего масштаба (от 25 % – 50 % по обоим критериям соответственно) и крупного масштаба (более 50 % по обоим критериям соответственно).

Следующий критерий для разграничения военных конфликтов – социально-политический. По этому критерию все противостояния делят на соответствующие и не соответствующие национальным интересам социумов, участвующих в конфлик-

¹⁷ Ксенофонов В.А. Современный военный конфликт // Общественные и гуманитарные науки: материалы 85-й науч.-техн. конф. с междунар. участием. 2021 / БГТУ. Минск, 2021. С. 15.

те. Важное значение также имеет характер социальных и политических противоречий: политические, экономические, территориальные, национально-этнические и религиозные. Например, в зависимости от политических целей выделяют конфликты с захватническими целями либо с целью восстановления (поддержания) международного мира, защиты суверенитета и территориальной целостности¹⁸.

Масштаб военного противоборства также можно определить по количеству жертв за тот или иной отрезок времени.

С учетом того что сторонами вооруженного противоборства могут выступать государство, социальные группы и отдельные граждане, интересна классификация военных конфликтов, предложенная Стокгольмским международным институтом исследований проблем мира¹⁹.

В «Ежегоднике СИПРИ 2014» военные конфликты разделены следующим образом:

а) конфликты с участием государства: мелкий конфликт – «конфликт с участием государства, в ходе которого в течение года в боевых действиях погибло не более 1 000 человек»; война – «конфликт с участием государства, в ходе которого в течение года в боевых действиях погибло более 1 000 человек»²⁰;

б) негосударственные конфликты – «использование вооруженной силы между двумя организованными группами, ни одна из которых не связана с правительством государства, причем результатом данного противостояния ежегодно являются по

¹⁸ Анощенков А.И. К вопросу о понятии «военный конфликт» // Сборник материалов круглого стола «Трансформация войны и перспективные направления развития военных конфликтов». С. 47 – 48.

¹⁹ Ежегодник СИПРИ 2014: вооружения, разоружение и международная безопасность: пер. с англ. / Ин-т мировой экономики и междунар. отношений РАН. М., 1998 – 2014. 2015. С. 61 – 87.

²⁰ Ежегодник СИПРИ 2014: вооружения, разоружение и международная безопасность. С. 61.

меньшей мере 25 погибших в ходе боевых действий»²¹;

в) одностороннее насилие – «использование вооруженной силы правительством государства или формально организованной группой в отношении неорганизованных мирных жителей. Государство или группа, которая убивает 25 или более безоружных гражданских лиц в течение года, регистрируется в базе данных Уппсальской программы по данным о конфликтах в качестве группы, применяющей одностороннее насилие»²².

В представленных определениях конфликтов Стокгольмского международного института исследований проблем мира определяющее значение для отнесения того или иного подвида военного конфликта к одному из видов имеет ежегодное число жертв, что позволяет дополнительно классифицировать конфликты на подвиды с участием государств или нет.

По нашему мнению, правильным видится вывод об отнесении любого вида социального конфликта к категории военного в случае, если в таком конфликте какой-либо из сторон применялось оружие.

С точки зрения легального и легитимного применения тех или иных средств поражения все военные столкновения можно разделить на два вида – военные конфликты с участием государства и без участия оно.

Таким образом, согласно логике субординации понятие «военный конфликт» охватывает категории «война» и «вооруженный конфликт с участием государства», а «вооруженный конфликт», в свою очередь, выступает родовым по отношению к видовому понятию «военный (вооруженный) конфликт без участия государства».

²¹ Там же. С. 80.

²² Там же. С. 87.

При сохранении иерархической природы вполне обоснован вывод, что каждый военный конфликт является вооруженным, но не каждый вооруженный конфликт является военным противостоянием. Военный конфликт – это форма разрешения экономических, политических, религиозных и иных противоречий между государствами или государствами и социальными группами посредством применения специально создаваемых для ведения вооруженной борьбы структур. Под специально создаваемыми для ведения вооруженной борьбы структурами понимается любое формирование, созданное и оснащенное средствами вооруженного насилия для ведения военных действий. В состав специально создаваемых для ведения вооруженной борьбы структур входят военная сила государства, вооруженное ополчение, террористические организации, вооруженные оппозиционные силы, армии освобождения и т. п.

Обобщая, отметим, что между вооруженным конфликтом и войной имеются явные концептуальные различия, из которых должна исходить военно-правовая наука:

– во-первых, они различаются по объему применения военной силы: война – это крайняя форма разрешения противоречий с применением военной силы, а вооруженный конфликт характеризуется ограниченным применением военной силы;

– во-вторых, война предполагает наличие конкретных целей и масштабных противоречий – экономических, политических и др. При этом основой вооруженного конфликта, как правило, являются несущественные территориальные требования, различные религиозные, национальные и иные противоречия;

– в-третьих, в результате войны кардинально меняется состояние всей систе-

мы социальных отношений в государстве. Власть жестко централизуется, экономика переводится на военные рельсы, интересы всего общества направлены на обеспечение победы. Вооруженный конфликт в основном оказывает влияние на военные формирования, которые, как правило, реализуют военное противодействие;

– в-четвертых, в ходе войны государства применяют все формы противоборства. Как правило, прекращаются дипломатические и экономические взаимоотношения между сторонами конфликта, конфискуется собственность граждан и юридических лиц враждебного государства. При вооруженном конфликте в основном столкновения основаны на военном противоборстве, однако может иметь место и применение других форм борьбы, но в значительно меньшем объеме.

Современные военные конфликты характеризуются следующими особенностями:

а) комплексным применением военной силы, политических, экономических, информационных и иных мер невоенного характера, реализуемых с широким использованием протестного потенциала населения и сил специальных операций;

б) массированным применением всех систем вооружения и военной техники;

в) воздействием на противника на всю глубину его территории одновременно в глобальном информационном пространстве, в воздушно-космическом пространстве, на суше и на море;

г) избирательностью и высокой степенью поражения объектов, быстротой маневра войск (сил) и огня, применением различных мобильных группировок войск (сил);

д) сокращением временных параметров подготовки к ведению военных действий;

е) усилением централизации и автоматизации управления войсками и оружием;

ж) созданием на территориях противостоящих сторон постоянно действующей зоны военных действий;

з) участием в военных действиях иррегулярных вооруженных формирований и частных военных компаний;

и) применением непрямых и асимметричных способов действий;

к) использованием финансируемых и управляемых извне политических сил, общественных движений²³.

С учетом данных особенностей возможно выделить четыре основные группы факторов, оказывающих влияние на современный военный конфликт:

1. Переориентация целей военного конфликта.

2. Появление новых участников военного конфликта.

3. Применение новых технологий военного противоборства.

4. Появление новых форм, методов и способов ведения военного конфликта²⁴.

В научной литературе встречаются предложения об отказе от нормативно закрепленного термина «военный конфликт», который охватывает две формы противоборства – «война» и «вооруженный конфликт». Отмечается, что каждая из этих форм имеет свой характер и последствия. Поэтому объединять и смешивать их в одно понятие нет необходимости²⁵.

По нашему мнению, данное предложение не имеет достаточных оснований. Современная российская военно-правовая наука выработала свое видение форм и сущ-

²³ Пункт 15 Военной доктрины Российской Федерации, утвержденной Президентом Российской Федерации 25 декабря 2014 г. № Пр-2976.

²⁴ Жмурин С.А., Ковынев А.В. Современное понимание военных конфликтов, война и мир как категории военной конфликтологии // Сборник материалов круглого стола «Трансформация войны и перспективные направления развития военных конфликтов». С. 32 – 33.

²⁵ Казарин П.С. Указ. соч.

ности военных противоборств, и введение в научно-практический оборот категории «военный конфликт» не следует расценивать как попытку множить сущности без необходимости. Именно такой взвешенный подход на основе наработок как советского периода, так и современных западных взглядов позволяет в полном объеме эксплицировать сущность и содержание термина «военный конфликт».

Таким образом, проведенный анализ взглядов отечественных и зарубежных авторов на понятия «война», «вооруженный

конфликт» и «военный конфликт» позволил выявить несоответствие отдельных теоретических положений военно-правовой науки содержанию военных конфликтов в современных условиях. Понятие и сущность категорий «война» и «вооруженный конфликт» будут рассмотрены автором отдельно.

Полученные научные результаты хотя и способствуют обогащению исследуемой предметной области новыми знаниями, вместе с тем, оставляют почву для проведения в последующем научных дискуссий по заявленной теме.