

**ПРАВО В ТОЧКЕ БИФУРКАЦИИ:  
ОБСУЖДЕНИЕ КОНЦЕПТУАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ  
ВОЕННЫХ ПРОБЛЕМ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА  
(Дискуссия в формате «круглого стола» по материалам  
главы 6 «Военные проблемы международного права»  
тома III монографии «Военное право»)**

© 2022 г. С. О. Гаврилов<sup>1, \*</sup>, И. Н. Глебов<sup>2, \*\*</sup>, С. Г. Чукин<sup>3, \*\*\*</sup>,  
И. В. Холиков<sup>4, \*\*\*\*</sup>, П. Ю. Наумов<sup>5, \*\*\*\*\*</sup>

<sup>1</sup> Кемеровский государственный университет

<sup>2</sup> Администрация Президента Российской Федерации, г. Москва

<sup>3</sup> Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации

<sup>4</sup> Институт законодательства и сравнительного правоведения  
при Правительстве Российской Федерации, г. Москва

<sup>5</sup> Главный военный клинический госпиталь войск национальной гвардии Российской Федерации, г. Москва

\*E-mail: gavrosh66@mail.ru

\*\*E-mail: ivglebov@mail.ru

\*\*\*E-mail: chukin\_sergeri@hotmail.com

\*\*\*\*E-mail: iv\_kholik@mail.ru

\*\*\*\*\*E-mail: petr.naumov.777@mail.ru

Поступила в редакцию 31.10.2022 г.

**Аннотация.** 2022 год ознаменовался выходом в свет ряда интереснейших концептуальных научных изданий в хорошо известных издательствах страны, исследовательских учреждениях и ведущих вузах. Одним из таких научных трудов является появившийся под эгидой Института государства и права Российской академии наук том III монографии «Военное право» под общей редакцией директора Института государства и права РАН, члена-корреспондента РАН, доктора юридических наук, профессора А. Н. Савенкова и доктора юридических наук, профессора А. В. Кудашкина (I и II тома изданы в 2021 г.). Обсуждаемая монография врывается в сознание читателя широкой палитрой рассматриваемых вопросов, теоретическая широта и методологическая проработанность которых не оставляет его равнодушным.

Предметом теоретической дискуссии является глава 6 «Военные проблемы международного права» тома III «Основные проблемы и перспективные направления военно-правовых исследований», содержащая в себе шесть параграфов, в которых последовательно изучаются актуальные тенденции развития международного военного и военно-технического сотрудничества, военные проблемы международного и международного гуманитарного права, а также международной ответственности государств и другие вопросы.

По итогам обсуждения отмечается, что рассматриваемый научный труд является по своей природе концептуальным познанием военных проблем международного права, которое аккумулирует в системном виде имеющиеся знания в области военных аспектов международного права, открывая широкие перспективы для его изучения при обучении в вузах и проведения дальнейших исследований в указанной области военно-правовых знаний.

**Ключевые слова:** военное право, международное право, самоорганизация, правосознание, социальные тенденции, международное гуманитарное право, международная ответственность государств, международно-правовые механизмы.

**Цитирование:** Гаврилов С. О., Глебов И. Н., Чукин С. Г., Холиков И. В., Наумов П. Ю. Право в точке бифуркации: обсуждение концептуального исследования военных проблем международного права (Дискуссия в формате «круглого стола» по материалам главы 6 «Военные проблемы международного права» тома III монографии «Военное право») // Государство и право. 2020. № 12. С. 59–67.

DOI: 10.31857/S102694520023301-2

**LAW AT THE BIFURCATION POINT:  
DISCUSSION OF THE CONCEPTUAL STUDY  
MILITARY PROBLEMS OF INTERNATIONAL LAW  
(Discussion in the format of the “Round Table” based on the materials  
of Chapter 6 “Military problems of International Law”  
Volume III of the monograph “Military Law”)**

© 2022 S. O. Gavrilov<sup>1, \*</sup>, I. N. Glebov<sup>2, \*\*</sup>, S. G. Chukin<sup>3, \*\*\*</sup>,  
I. V. Kholikov<sup>4, \*\*\*\*</sup>, P. Yu. Naumov<sup>5, \*\*\*\*\*</sup>

<sup>1</sup>*Kemerovo State University*

<sup>2</sup>*Administration of the President of the Russian Federation, Moscow*

<sup>3</sup>*St. Petersburg Military Order of Zhukov Institute of the National Guard of the Russian Federation*

<sup>4</sup>*Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation, Moscow*

<sup>5</sup>*The Main Military Clinical Hospital of the National Guard Troops of the Russian Federation, Moscow*

\*E-mail: gavrosh66@mail.ru

\*\*E-mail: ivglebov@mail.ru

\*\*\*E-mail: chukin\_sersei@hotmail.com

\*\*\*\*E-mail: iv\_kholik@mail.ru

\*\*\*\*\*E-mail: petr.naumov.777@mail.ru

Received 31.10.2022

**Abstract.** The year 2022 was marked by the publication of a number of interesting conceptual scientific publications in well-known publishing houses of the country, research institutions and leading universities. One of such scientific works is Volume III of the monograph “Military Law”, published under the auspices of the Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences, under the general editorship of the Director of the Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Law, Professor A.N. Savenkov and Doctor of Law, Professor A.V. Kudashkin (I and II volumes published in 2021). The monograph under discussion bursts into the reader’s consciousness with a wide palette of issues under consideration, the theoretical breadth and methodological elaboration of which does not leave him indifferent.

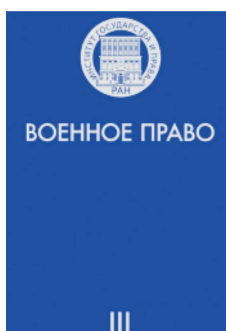
The subject of the theoretical discussion is Chapter 6 “Military problems of International Law” of Volume III “Main problems and promising areas of military legal research”, which contains six paragraphs in which current trends in the development of international military and military-technical cooperation, military problems of International and International Humanitarian Law, as well as international State responsibility are consistently studied and other questions.

As a result of the discussion, it is noted that the scientific work under consideration is by its nature a conceptual knowledge of military problems of International Law, which accumulates in a systematic form the existing knowledge in the field of military aspects of International Law, opening up broad prospects for its study while studying at universities and conducting further research in this area of military legal knowledge.

**Key words:** Military Law, International Law, self-organization, legal awareness, social trends, International Humanitarian Law, international responsibility of States, international legal mechanisms.

**For citation:** Gavrilov, S.O., Glebov, I.N., Chukin, S.G., Kholikov, I.V., Naumov, P. Yu. Naumov (2022). Law at the bifurcation point: discussion of the conceptual study military problems of International Law (Discussion in the format of the “Round Table” based on the materials of Chapter 6 “Military problems of International Law” Volume III of the monograph “Military Law”) // Gosudarstvo i pravo=State and Law, No. 12, pp. 59–67.

**Объявление повестки заседания «круглого стола»  
и представление к обсуждению  
рассматриваемой главы монографии**



**С. О. Гаврилов (д-р ист. наук, канд. юрид. наук, проф., директор Юридического института Кемеровского государственного университета).** Благодарю коллег за то, что они приняли предложение авторов т. III книги «Военное право»<sup>1</sup> и выразили свою готовность обсудить некоторые аспекты указанной монографии в формате научной дискуссии. Нам предстоит обсудить и осмыслить актуальное теоретическое направление военно-правовых исследований — военные проблемы международного права.

Полагаю, нет необходимости в серьезном теоретическом обосновании и практической проверке тезиса о том, что международное право и международное гуманитарное право с некоторых пор переживают кризисные тенденции<sup>2</sup>. Многочисленные практические свидетельства этому, а также реальное углубление противоречий между странами мы вынуждены наблюдать повсеместно, что отмечается и в научной литературе<sup>3</sup>. В ракурсе защиты прав человека это имеет особое значение, поскольку нормы международного права применяются и во внутреннем законодательстве<sup>4</sup>. В указанном ракурсе появление концептуального труда, анализирующего эти тенденции и предлагающего конкретные меры по преодолению кризиса права, есть серьезная теоретическая платформа и методологическое основание для практических действий субъектов международного и внутреннего права.

Для решения организационных вопросов проведения дискуссии предоставляю слово модератору настоящего мероприятия — П. Ю. Наумов, который является реальным правоприменителем различных правовых норм в практической повседневной деятельности военных и медицинских организаций.

**П. Ю. Наумов (канд. пед. наук, помощник начальника Главного военного клинического госпиталя войск национальной**

<sup>1</sup> См.: Военное право: в 3 т. / под общ. ред. А. Н. Савенкова, А. В. Кудашкина. М.: Центр правовых коммуникаций, 2022. Т. III: Основные проблемы и перспективные направления военно-правовых исследований. — 712 с.

<sup>2</sup> См.: *Дамаскин О. В., Холиков И. В.* Военные аспекты международного гуманитарного права // *Военное право*. 2017. № 2 (42). С. 214–221; *Конуров А. И., Холиков И. В.* Международно-правовые и военно-политические вопросы современного мироустройства // *Вестник Академии военных наук*. 2015. № 4 (53). С. 7–18; *Савенков А. Н.* Глобальный кризис современности как предмет философии права // *Государство и право*. 2022. № 2. С. 103–117.

<sup>3</sup> См.: *Глебов И. Н.* Международное гуманитарное право и кибервойна // *Росс. государственное ведение*. 2018. № 2. С. 137–153; *Глебов И. Н., Зимненко Б. Л., Мазманян А. С. и др.* Реализация принципа недискриминации личности в международном и национальном праве // *Международ. правовая курьер*. 2018. № 3 (27). С. 21–24; *Холиков И. В., Сазонова К. Л.* Проблемные вопросы реализации международной ответственности международных организаций за нарушения норм международного гуманитарного права // *Право в Вооруженных Силах — Военно-правовое обозрение*. 2022. № 4 (297). С. 102–111.

<sup>4</sup> См.: *Гаврилов С. О., Гаврилова А. В.* Становление и развитие правозащитных органов в России (историко-правовой аспект) // *Вестник Университета РАО*. 2018. № 3. С. 63–69; *Зеленин А. А., Гаврилов С. О.* Генезис института судебного представительства: римские традиции и феномен советской адвокатуры // *Современная научная мысль*. 2019. № 5. С. 104–110.

*гвардии Российской Федерации по правовой работе — начальник отделения правового обеспечения).* Перед изучением существенных, структурных и содержательных аспектов военных проблем международного права хотелось бы несколько слов сказать о характеристике предмета настоящего обсуждения, а также о том, что послужило причиной для коллективного дискуссионного комментария.

Том III монографии «Военное право» (под общ. ред. директора Института государства и права РАН, члена-корр. РАН, д-ра юрид. наук, проф. А. Н. Савенкова и д-ра юрид. наук, проф. А. В. Кудашкина) посвящен изучению объемного перечня основных проблем и перспективных направлений военно-правовых исследований. Теоретическая широта рассматриваемых вопросов не позволяет обсудить их все в формате одной дискуссии, поэтому выбор был сделан в пользу теоретического и критического познания военных проблем международного права.

Актуальность как появления такого труда, так и его обсуждения обусловлена социальным, экономическим и политическим значением указанных проблем для современного этапа бытия международного сообщества, а также той военно-политической ситуацией, в которой находится Россия.

*Регламент сегодняшней дискуссии предлагаю следующий.* Одному из членов авторского коллектива т. III «Основные проблемы и перспективные направления военно-правовых исследований» книги «Военное право» перед началом обсуждения следует представить коллегам монографию и рассматриваемую главу, обозначить круг предлагаемых к обсуждению проблем.

После чего возможно будет приступить к *основной части дискуссии*, в которой рекомендуется каждому из участников высказать предварительные тезисы о предмете, кратко обозначить применяемую методологию, высказать концептуальные позиции и обозначить авторские мнения, ответить (при необходимости) на возникшие вопросы или конструктивные замечания, а также принять участие в формировании коллективного вывода по дискуссии.

Если у коллег нет возражений по поводу регламента дискуссии, представлю вам члена авторского коллектива: **И. В. Холиков — д-р юрид. наук, проф., полковник запаса, главный научный сотрудник отдела международного права Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, советник Генерального секретаря Международного комитета военной медицины по юридическим вопросам.**

**И. В. Холиков.** Уважаемые коллеги! От авторского коллектива монографии «Военное право» и от себя лично выражаю искреннюю благодарность за возможность обсудить с вами — крупными специалистами в области юриспруденции изданную книгу и гл. 6, одним из авторов которой являюсь.

Перед вами третий, заключительный, том монографии «Военное право», который вышел в свет в 2022 г. (вслед за первым и вторым томами, опубликованными в 2021 г.<sup>5</sup>). По т. I, кстати, была проведена любопытная дискуссия-обсуждение в подобном формате<sup>6</sup>. В отличие от т. I и II, которые были

<sup>5</sup> См.: Военное право: в 3 т. / под общ. ред. А. Н. Савенкова, А. В. Кудашкина. М.: Центр правовых коммуникаций, 2021. Т. I: История и теория военного права (с предисл.). — 560 с.; т. II: Современное состояние военного права (институты военного права). — 888 с.

<sup>6</sup> См.: *Куманьков А. Д., Большакова В. М., Наумов П. Ю., Новиков Н. С.* Диалог о смыслах военного права и военном праве как ценности (обсуждаем главу 5 «Социальная ценность военного права» тома I монографии «Военное право») // *Право в Вооруженных Силах — Военно-правовое обозрение*. 2022. № 7 (300). С. 2–12.

посвящены концептуальному исследованию истории и теории военного права, современному состоянию военного права и его институтам, содержание т. III, как «оголенный провод», рассматривает основные проблемы военного права и устремлено вперед, в будущее, а также по результатам рефлексии над первыми двумя томами обосновывает перспективные направления дальнейших военно-правовых изысканий.

Структурно т. III монографии состоит из семи глав и 31 параграфа, в которых последовательно и полно исследованы аспекты права вооруженных конфликтов, военно-административного права, военно-уголовного права, военно-социального права, военного законодательства, военных проблем международного права и развития военного права зарубежных государств, а также приведена тематика перспективных научных работ по военному праву.

Предлагается к обсуждению гл. 6 «Военные проблемы международного права», поскольку, как верно заметил П. Ю. Наумов, весь третий том слишком объемлен для познания в рамках настоящего формата. Указанная глава аккумулирует в себе военно-правовые знания об основных тенденциях развития некоторых видов международного военного сотрудничества, актуальных вопросах правовых исследований в области военно-технического сотрудничества, правовом регулировании применения современных технологий в вооруженных конфликтах (беспилотные системы, искусственный интеллект, новые виды оружия), международно-правовых механизмах ограничения военного использования космического пространства, проблемах правовой регламентации деятельности частных военных охранных компаний, проблемных вопросах реализации международной ответственности государств и международных организаций за нарушения норм международного гуманитарного права.

### Основная часть

**С. О. Гаврилов.** В основной части следует отметить, что в монографии и обсуждаемой главе нашли свое отражение многочисленные теоретические и практические разработки членов авторского коллектива, выступившие необходимым и достаточным условием к созданию столь концептуального военно-правового исследования<sup>7</sup>.

Доминирующее чувство и впечатление, которое возникает после изучения т. III книги «Военное право» и гл. 6 «Военные проблемы международного права», — это искреннее удивление. Удивление от его объема и содержания, теоретической широты представленных авторским коллективом научных взглядов, а также от того, сколько подотраслей права успешно удалось рассмотреть. Это мы можем наблюдать далеко не в каждой даже академической монографии. Второе чувство и впечатление — живой читательский и исследовательский интерес, под влиянием которого хочется взяться за изучение книги и письменные принадлежности для записей. Чувство и впечатление после прочтения — удовлетворенность и легкое замешательство

<sup>7</sup> См.: Военное право: учеб. / под ред. В. Г. Стрекозова, А. В. Кудашкина. М., 2004; *Корякин В. М.* Современное состояние военного права: новое фундаментальное научное исследование // Государство и право. 2022. № 1. С. 207–210; *Кудашкин А. В., Мельник Н. Н.* Имплементация международного гуманитарного права и доктрина оперативного права как источник военного права // Право в Вооруженных Силах — Военно-правовое обозрение. 2021. № 3 (284). С. 57–65; *Кудашкин А. В.* Принципы военного права // Право в Вооруженных Силах — Военно-правовое обозрение. 2021. № 6 (287). С. 5–18; *Савенков А. Н., Кудашкин А. В.* Военное право: постановка проблемы и пути решения // Государство и право. 2021. № 4. С. 7–34.

в понимании того, как много еще можно изучать в рамках этой проблематики в дальнейшем. Еще одно чувство и впечатление — интерес, побуждающий к более тщательному осмыслению данного труда и использованию авторских выводов в собственной научной деятельности. И наконец, осознание того, сколь много еще необходимо исследовать в рамках заявленной проблематики.

Касаясь методологии исследования, следует отметить, что авторами монографии успешно применялись и в рамках настоящей дискуссии могут быть применены формально-юридический и сравнительно-правовой методы научного познания.

Чего не хватило обсуждаемой главе монографии, так это более подробного и развернутого освещения военно-медицинских проблем и вопросов международного сотрудничества в области военной медицины. Притом что в данной области имеются весьма интересные как современные, так и уже широко известные научному сообществу исследования<sup>8</sup>, а также работы в сфере правового регулирования оказания медицинской помощи внутри страны<sup>9</sup>. Многие из этих трудов по сей день остаются актуальными и практически востребованными<sup>10</sup>.

Есть ещё одно «замечание»: в книге слишком узкие поля и совсем нет места для читательских записей и заметок, хотя их хочется делать и делать.

**П. Ю. Наумов.** Обсуждая методологию исследования, примененную как авторами монографии, так и ту, которую возможно применить в рамках настоящей дискуссии, хотелось бы обратить внимание на роль функционального анализа или функционального подхода в решении соответствующих научных задач тома монографии и указанной главы. Во многих исследованиях обращается внимание на знаменитую закономерность, которую установил выдающийся отечественный физиолог акад. П. К. Анохин<sup>11</sup>, что функция определяет структуру, что необходимость действия порождает наличие компонента, за него отвечающего. Для анализа гл. 6 монографии это — устойчивая платформа, помогающая понять, почему авторы избрали представленную структуру данной главы. В ней последовательно раскрыто функционирование военных аспектов международного

<sup>8</sup> См.: *Белевтин А. Б., Ларьков А. А., Холиков И. В. и др.* Новые горизонты военно-медицинского сотрудничества // Военно-медицинский журнал. 2005. Т. 326. № 7. С. 73–79; *Холиков И. В., Дмитракович Д. В.* Политические и организационно-правовые основы сотрудничества в области военной медицины в Азиатско-Тихоокеанском регионе // Военно-медицинский журнал. 2014. Т. 335. № 12. С. 19–22; *Наумов П. Ю., Большакова В. М., Землин А. И., Холиков И. В.* Концептуальные аспекты производства медицинских экспертиз при обжаловании в судебном порядке заключений по итогам проведения военно-врачебной экспертизы // Siberian Journal of Life Sciences and Agriculture. 2021. Т. 13. № 6. С. 283–306; *Холиков И. В., Жданов К. В.* Оказание помощи Гвинейской Республике в борьбе с эпидемией геморрагической лихорадки Эбола // Военно-медицинский журнал. 2015. Т. 336. № 2. С. 93–95.

<sup>9</sup> См.: *Большакова В. М., Енгибарян Г. В., Наумов П. Ю.* Медицинское обеспечение как особый вид обеспечения Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов: комментарий к статье 17.1 Федерального закона «Об обороне» от 31 мая 1996 года // Право в Вооруженных Силах — Военно-правовое обозрение. 2021. № 2 (283). С. 30–37; *Большакова В. М., Холиков И. В., Наумов П. Ю.* Медицинское обеспечение судебной системы Российской Федерации // Siberian Journal of Life Sciences and Agriculture. 2022. Т. 14. № 1. С. 103–127.

<sup>10</sup> См.: *Холиков И. В.* Международно-правовой статус военно-медицинского персонала. М., 2002.

<sup>11</sup> См.: *Анохин П. К.* Узловые вопросы теории функциональных систем. М., 1980.

права через вскрытие природы международно-правовых механизмов ограничения военного использования космического пространства, раскрытие проблем правовой регламентации деятельности частных военных охранных компаний, анализ правового регулирования применения современных технологий в вооруженных конфликтах, изучение проблемных вопросов реализации международной ответственности государств и международных организаций за нарушения норм международного гуманитарного права, выявление основных тенденций развития некоторых видов международного военного сотрудничества.

Обращает на себя внимание, что в параграфе, посвященном проблемам правовой регламентации деятельности частных военных охранных компаний, проводится авторский анализ и затрагиваются вопросы разграничения статусов различных участников боевых действий: наемников, сотрудников частных военных компаний и добровольцев.

Это соответствует исторически сложившимся критериям и принципам справедливости и социально оправданно<sup>12</sup>. Как видим из последних событий, это актуальное направление исследования, с которым в разных странах приходится сталкиваться правоприменителю на практике.

К сожалению, в рассматриваемом томе и главе описанию авторской методологии места почти не нашлось, что не позволяет полностью отследить исследовательский путь, который был проделан авторами. Подобное бы только увеличило значимость представленного труда в глазах читателя. Почти не нашлось места в монографии и учебно-методическим аспектам, посвященным тому, как, кому и по какой тематике и материалам преподавать военные аспекты международного права и международное гуманитарное право.

**И. Н. Глебов (д-р юрид. наук, проф., действительный член Академии военных наук, заслуженный юрист РФ, Административного Президента РФ).** В основной части хотел бы отметить, чем рассматриваемый том «цепляет» читателя и исследователя даже при первом знакомстве. *Во-первых*, это юридический язык — сложный по форме, но довольно простой по содержанию и явно предназначенный для понимания и усвоения разными категориями потенциальных читателей. *Во-вторых*, это логичность и последовательность в изложении материала внутри глав, где авторами используются классические дедуктивные приемы, что делает изучаемый материал понятным и удобным для прочтения. *В-третьих*, это теоретически и практически верный подбор рассматриваемых в монографии актуальных вопросов и проблем. *В-четвертых*, представленный том — это концептуально глубокое по всем признакам академическое исследование, которое имеет хорошие шансы стать классическим для данной отрасли права.

Касаясь международно-правовых механизмов ограничения военного использования космического пространства, авторы монографии указывают на то, что в международном гуманитарном праве имеются соответствующие нормы, позволяющие ограничить незаконное использование космического пространства в военных целях. Это очень правильно.

Отмечая положительные стороны данного издания, все-таки стоит сделать авторам и несколько конструктивных

упреков. Так, введение монографии четко структурировано и оставляет целостное впечатление, но в нем лишь частично охвачены вопросы, рассмотренные в томе. Это же относится и к введению к гл. 6, посвященной военным аспектам международного права. В содержании соседство военного законодательства и военных аспектов международного права кажется не совсем логичным. Но это уже субъективное, «вкусное» соображение.

**С. Г. Чукин (д-р филос. наук, проф., почетный работник высшего профессионального образования РФ, зав. кафедрой гуманитарных и социально-экономических дисциплин Санкт-Петербургского военного ордена Жукова института войск национальной гвардии Российской Федерации).** Авторы обсуждаемой главы монографии довольно подробно проанализировали основные направления развития международного военного сотрудничества, особое внимание обратив на их правовое сопровождение. Все выявленные проблемы имеют комплексный характер, отражают сложное, полное противоречий содержание современных международных отношений и, как следствие этого, требуют для своего разрешения объединенных усилий различных инстанций. В том числе международного права, которое, разумеется, само эти проблемы не решает, но создает минимально необходимые условия для их преодоления. Остановлюсь на двух рассмотренных в работе объектах правового регулирования, которые имеют выраженные философские и этические импликации: «интеллектуальных военных машинах», ставших уже обыденностью в современных войнах и вооруженных конфликтах, и частных военных и охранных компаниях (ЧВОК).

В 1991 г. философ Мануэль Деланда опубликовал книгу «Война в эпоху разумных машин»<sup>13</sup>, в которой обратил внимание на парадокс, связанный с внедрением в военное дело техники и вооружений, управляемых искусственным интеллектом. Заменяя солдата на поле боя, превращая его в оператора, находящегося от района боевых действий на удалении иногда в тысячи километров, «умные» военные машины лишают войну главного экзистенциального признака — смертельной опасности, которой подвергаются её непосредственные участники. Она побуждает военного человека совершенствовать свой профессионализм, в состав которого входят не только навыки и умения, необходимые в бою, но также нравственные качества, включающие запрет на насилие по отношению к гражданскому населению, гуманное обращение с пленными, ответственность перед товарищами по оружию, сознание важности своего долга по защите Отечества. И что также немаловажно, военнослужащий несет правовую ответственность за нарушение законов, ограничивающих применение силы. Но как быть с ответственностью автономных систем вооружения, которые самостоятельно определяют цели и поражают их? Такие системы уже на подходе. В настоящее время активно обсуждается применение полуавтономных боевых систем, самым известным представителем которых являются ударные БПЛА, дистанционно управляемые операторами, дающими команду на поражение цели на основании информации, достоверность которой не всегда является безусловной. Авторы приводят цифры, подтверждающие, что в результате применения БПЛА армией США в Афганистане, Пакистане, Сомали и Йемене количество жертв среди мирного населения составляет более 10% от общего числа погибших.

<sup>13</sup> De Landa M. War in the Age of Intelligent Machines. Zone Books, 1991; Деланда М. Война в эпоху разумных машин. М., 2014.

<sup>12</sup> См.: Чукин С. Г. «Хорошее общество» и его противники: к проблеме концептуализации ценностей в социальной науке // Вопросы философии. 2009. № 5. С. 36–46; Чукин С. Г., Наумов П. Ю. Справедливость сегодня: нелегкий выбор между распределением и признанием. Статья первая // Идеи и идеалы. 2015. Т. 1. № 2 (24). С. 46–58; Статья вторая. 2016. Т. 1. № 3 (29). С. 81–92.

Сторонники активного продвижения систем вооружения, управляемых искусственным интеллектом, объясняют подобные случаи несовершенством программного обеспечения и человеческим фактором и высказывают убеждение, что по мере решения этих проблем вероятность ошибок будет снижаться.

Подобный оптимизм упускает главную опасность, исходящую от «умных» военных машин, а именно: они создают у политиков соблазн использовать войну, в которой будут воевать не живые солдаты, а замещающие их роботы, не вынужденным и крайним, а обыденным средством достижения целей. Противостоять этому можно только посредством жесткого правового запрета на создание и использование ударных роботизированных комплексов, управляемых искусственным интеллектом. Системы искусственного интеллекта допустимы в военном деле только в устройствах, обеспечивающих безопасность военнослужащих или заменяющих их при проведении разведывательно-поисковых мероприятий, обезвреживания мин и боеприпасов и т.д. Можно согласиться с выводом авторов о том, что новые технологии, используемые в военном деле, обладают потенциально высоким уровнем риска нарушения международного гуманитарного права и требуют действенных правовых механизмов защиты гражданского населения и гражданской инфраструктуры.

Деятельность ЧВОК, о проблемах правового регулирования которой идет речь в § 5 гл. 6 монографии, — важный военно-политический феномен нашего времени. Их заметная роль в войнах и вооруженных конфликтах есть факт, требующий объяснения, а также нравственной и правовой легитимации. Авторы весьма детально проанализировали действующие правовые документы в этой области и пришли к выводу о том, что здесь имеются существенные пробелы, а потому необходима полноценная регламентация международно-правового рынка военных и охранных услуг. В то же время за скобками рассмотрения осталось участие ЧВК в реальных боевых действиях в качестве самостоятельных подразделений тактического уровня. Это также факт, который не афишируется, но о котором все знают. Одно дело, когда ЧВОК занимаются обеспечением безопасности военных объектов, сопровождением грузов, тыловым снабжением и при выполнении этих задач получают право на применение оружия, и совсем другое дело, когда они воюют как солдаты и офицеры подразделений регулярной армии, хотя их правовой статус в этом случае не регламентирован. Авторы справедливо указывают на то, что данный вопрос затрагивает границы государственной монополии на применение силы, а если продолжать рассуждение, то и пределы государственного суверенитета. Тем не менее проблема существует, её нужно обсуждать и пытаться решить.

**И. В. Холиков.** Касаясь отмеченных характеристик т. III монографии и обоснования международных аспектов военного права, а также указанных замечаний, хотелось бы высказать некоторые теоретические соображения, обосновывающие авторский взгляд на предмет исследования. Авторский коллектив старался сделать этот том книги более актуальным и привязанным к происходящим социально-политическим, экономическим и иным событиям в стране и мире.

Что касается претензий к введениям как к т. III монографии, так и к гл. 6, то я это допускаю, поскольку во введении первостепенной задачей было обоснование актуальности и значимости работы для широкого круга читателей. Ввиду объема работы и сложности рассматриваемых в ней

проблем полностью во введениях эти вопросы осветить не удалось, но указанные замечания — это хороший повод для проведения дальнейших теоретических обобщений. Рассматривая вопросы методологии исследования, следует сказать, что её влияние и «след» прослеживаются на всем протяжении работы. Посвящать отдельную структурную часть именно методологии исследования авторский коллектив посчитал излишним, хотя стоит согласиться, что подобное описание, размещенное, к примеру, во введении к монографии, усилило бы общее впечатление и прояснило бы авторский путь.

### Резюме по исследованию и дискуссии

**И. Н. Глебов.** В качестве заключения хотелось бы отметить, что перед нами актуальное, теоретически обоснованное и практически верифицированное концептуальное монографическое исследование военного права и его международно-правовых аспектов. Это исследование социально значимое, ставит острые проблемы и, что важно, предлагает собственные пути и способы их решения на основе более эффективной реализации норм права, внедрения новых норм и пересмотра устаревших. Хотелось бы также обратить внимание на личностное бытие многих приведенных в монографии положений, что особенно касается рассматриваемой главы о международно-правовых аспектах военного права. Многие события пережиты авторами лично или «пропущены» через собственное эмоционально-чувственное и ценностное понимание окружающей реальности. Это гарантирует одну очень важную вещь. Прочтение т. III книги «Военное право» и его гл. 6 не оставляет шанса читателю для проявления равнодушия. После их изучения можно делать что угодно: выписывать интересное, отмечать сделанное, обсуждать наиболее актуальное, критиковать материал и аргументацию авторов, что, кстати, и было неоднократно сделано сегодня, — но только не остаться равнодушным.

**П. Ю. Наумов.** В гл. 6 монографии также представлены результаты анализа вопросов международного военного и военно-технического сотрудничества. Приведены эффективные примеры механизмов, правовых основ и форматов такого сотрудничества (двустороннее сотрудничество, сотрудничество в рамках Содружества Независимых Государств, Организации договора коллективной безопасности, Шанхайской организации сотрудничества и др.). Успехи отечественной дипломатии в переговорах с рядом стран Ближнего Востока также свидетельствуют о диверсификации векторов международного взаимодействия. В современных условиях необходимо выделить дальновидность авторов в указанных вопросах. Ведь сейчас мы можем наблюдать смену вектора международного военного сотрудничества с Запада на Восток.

**С. О. Гаврилов.** В нынешней социальной ситуации важно, что рассматриваемый том монографии и обсуждаемая глава поднимают вопросы не только описания и раскрытия характеристик правового регулирования военных аспектов международных отношений, но и острые современные проблемы применения международного права и соблюдения его норм. Эти вопросы тесно связаны с условиями окружающей реальности и затрагивают прежде всего меру ответственности субъектов международных отношений за распространение как новой коронавирусной инфекции (других эпидемий и опасных болезней), так и за совершение военных преступлений в вооруженных конфликтах. Любая серьезная академическая монография представляет собой надежный

фундамент для продолжения научных исследований в конкретной сфере. Думается, что авторам обсуждаемого научного труда это удалось в полной мере.

**С.Г. Чукин.** Полагаю, что все участники «круглого стола» согласятся с тем, что авторы обсуждаемой главы монографии «Военное право» проделали огромную работу по анализу массива правовых документов, регламентирующих различные аспекты применения военной силы в международном пространстве. Выявлены имеющиеся здесь противоречия и пробелы, обозначены перспективные направления исследований в области военного и международного гуманитарного права. Представленный материал, несомненно, будет востребован не только правоведами, но и представителями большинства отраслей социального и гуманитарного знания, а также студентами и аспирантами.

**Заключительное слово (И.В. Холиков).** Глубокоуважаемые коллеги! Разрешите еще раз поблагодарить вас за внимательное и глубокое изучение т. III коллективной монографии «Военное право» в целом и его гл. 6 в частности, за открытое и честное обсуждение, которое было весьма интересным и познавательным, а также за высокую оценку данного труда. Особо ценны те критические замечания и предложения, которые были высказаны в процессе дискуссии. Представляется, что они послужат векторами для дальнейших исследований в области военного права и военных проблем международного права.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Анохин П.К. Узловые вопросы теории функциональных систем. М., 1980.
2. Белевитин А.Б., Ларьков А.А., Холиков И.В. и др. Новые горизонты военно-медицинского сотрудничества // Военно-медицинский журнал. 2005. Т. 326. № 7. С. 73–79.
3. Большакова В.М., Енгибарян Г.В., Наумов П.Ю. Медицинское обеспечение как особый вид обеспечения Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов: комментарий к статье 17.1 Федерального закона «Об обороне» от 31 мая 1996 года // Право в Вооруженных Силах — Военно-правовое обозрение. 2021. № 2 (283). С. 30–37.
4. Большакова В.М., Холиков И.В., Наумов П.Ю. Медицинское обеспечение судебной системы Российской Федерации // Siberian Journal of Life Sciences and Agriculture. 2022. Т. 14. № 1. С. 103–127.
5. Военное право: в 3 т. / под общ. ред. А.Н. Савенкова, А.В. Кудашкина. М., 2021. Т. I: История и теория военного права (с предисл.); т. II: Современное состояние военного права (институты военного права); 2022. Т. III: Основные проблемы и перспективные направления военно-правовых исследований.
6. Военное право: учеб. / под ред. В.Г. Стрекозова, А.В. Кудашкина. М., 2004.
7. Гаврилов С.О., Гаврилова А.В. Становление и развитие правозащитных органов в России (историко-правовой аспект) // Вестник Университета РАО. 2018. № 3. С. 63–69.
8. Глебов И.Н. Международное гуманитарное право и кибервойна // Росс. государствоведение. 2018. № 2. С. 137–153.
9. Глебов И.Н., Зимненко Б.Л., Мазманян А.С. и др. Реализация принципа недискриминации личности в международном и национальном праве // Междунар. правовой курьер. 2018. № 3 (27). С. 21–24.
10. Дамаскин О.В., Холиков И.В. Военные аспекты международного гуманитарного права // Военное право. 2017. № 2 (42). С. 214–221.
11. Деланда М. Война в эпоху разумных машин. М., 2014.
12. Зеленин А.А., Гаврилов С.О. Генезис института судебного представительства: римские традиции и феномен советской адвокатуры // Современная научная мысль. 2019. № 5. С. 104–110.
13. Конуров А.И., Холиков И.В. Международно-правовые и военно-политические вопросы современного мироустройства // Вестник Академии военных наук. 2015. № 4 (53). С. 7–18.
14. Корякин В.М. Современное состояние военного права: новое фундаментальное научное исследование // Государство и право. 2022. № 1. С. 207–210.
15. Кудашкин А.В. Принципы военного права // Право в Вооруженных Силах — Военно-правовое обозрение. 2021. № 6 (287). С. 5–18.
16. Кудашкин А.В., Мельник Н.Н. Имплементация международного гуманитарного права и доктрина оперативного права как источник военного права // Право в Вооруженных Силах — Военно-правовое обозрение. 2021. № 3 (284). С. 57–65.
17. Куманьков А.Д., Большакова В.М., Наумов П.Ю., Новиков Н.С. Диалог о смыслах военного права и военном праве как ценности (обсуждаем главу 5 «Социальная ценность военного права» тома I монографии «Военное право») // Право в Вооруженных Силах — Военно-правовое обозрение. 2022. № 7 (300). С. 2–12.
18. Наумов П.Ю., Большакова В.М., Землин А.И., Холиков И.В. Концептуальные аспекты производства медицинских экспертиз при обжаловании в судебном порядке заключений по итогам проведения военно-врачебной экспертизы // Siberian Journal of Life Sciences and Agriculture. 2021. Т. 13. № 6. С. 283–306.
19. Савенков А.Н. Глобальный кризис современности как предмет философии права // Государство и право. 2022. № 2. С. 103–117.
20. Савенков А.Н., Кудашкин А.В. Военное право: постановка проблемы и пути решения // Государство и право. 2021. № 4. С. 7–34.
21. Холиков И.В. Международно-правовой статус военно-медицинского персонала. М., 2002.
22. Холиков И.В., Дмитракович Д.В. Политические и организационно-правовые основы сотрудничества в области военной медицины в Азиатско-Тихоокеанском регионе // Военно-медицинский журнал. 2014. Т. 335. № 12. С. 19–22.
23. Холиков И.В., Жданов К.В. Оказание помощи Гвинейской Республике в борьбе с эпидемией геморрагической лихорадки Эбола // Военно-медицинский журнал. 2015. Т. 336. № 2. С. 93–95.
24. Холиков И.В., Сазонова К.Л. Проблемные вопросы реализации международной ответственности международных организаций за нарушения норм международного гуманитарного права // Право в Вооруженных Силах — Военно-правовое обозрение. 2022. № 4 (297). С. 102–111.
25. Чукин С.Г. «Хорошее общество» и его противники: к проблеме концептуализации ценностей в социальной науке // Вопросы философии. 2009. № 5. С. 36–46.
26. Чукин С.Г., Наумов П.Ю. Справедливость сегодня: нелегкий выбор между распределением и признанием. Статья первая // Идеи и идеалы. 2015. Т. 1. № 2 (24). С. 46–58; Статья вторая. 2016. Т. 1. № 3 (29). С. 81–92.
27. De Landa M. War in the Age of Intelligent Machines. Zone Books, 1991.

## REFERENCES

1. *Anokhin P.K.* Nodal issues of the theory of functional systems. M., 1980 (in Russ.).
2. *Belevitin A.B., Larkov A.A., Kholikov I.V. et al.* New horizons of military-medical cooperation // Military Medical Journal. 2005. Vol. 326. No. 7. P. 73–79 (in Russ.).
3. *Bolshakova V.M., Engibaryan G.V., Naumov P. Yu.* Medical support as a special type of support for the Armed Forces of the Russian Federation, other troops, military formations and bodies: commentary to Article 17.1 of the Federal Law “On Defense” of May 31, 1996 // Law in the Armed Forces – Military Legal Review. 2021. No. 2 (283). P. 30–37 (in Russ.).
4. *Bolshakova V.M., Kholikov I.V., Naumov P. Yu.* Medical support of the judicial system of the Russian Federation // Siberian Journal of Life Sciences and Agriculture. 2022. Vol. 14. No. 1. P. 103–127 (in Russ.).
5. Military Law: in 3 vols. / under the general editorship of A.N. Savenkov, A.V. Kudashkin. M., 2021. Vol. I: History and theory of Military Law (with a preface); vol. II: The current state of Military Law (institutes of Military Law); 2022. Vol. III: The main problems and promising areas of military legal research (in Russ.).
6. Military Law: textbook / ed. by V.G. Strekozov, A.V. Kudashkin. M., 2004 (in Russ.).
7. *Gavrilov S.O., Gavrilova A.V.* Formation and development of human rights bodies in Russia (historical and legal aspect) // Herald of the University of RAO. 2018. No. 3. P. 63–69 (in Russ.).
8. *Glebov I.N.* International Humanitarian Law and cyberwar // Russian State Studies. 2018. No. 2. P. 137–153 (in Russ.).
9. *Glebov I.N., Zimnenko B.L., Mazmanyay A.S. et al.* Implementation of the principle of non-discrimination of the individual in International and national Law // International Legal Courier. 2018. No. 3 (27). P. 21–24 (in Russ.).
10. *Damaskin O.V., Kholikov I.V.* Military aspects of International Humanitarian Law // Military Law. 2017. No. 2 (42). P. 214–221 (in Russ.).
11. *De Landa M.* War in the Age of Intelligent Machines. M., 2014 (in Russ.).
12. *Zelenin A.A., Gavrilov S.O.* Genesis of the Institute of judicial representation: Roman traditions and the phenomenon of Soviet advocacy // Modern Scientific Thought. 2019. No. 5. P. 104–110 (in Russ.).
13. *Konurov A.I., Kholikov I.V.* International legal and military-political issues of the modern world order // Herald of the Academy of Military Sciences. 2015. No. 4 (53). P. 7–18 (in Russ.).
14. *Koryakin V.M.* The current state of Military Law: a new fundamental scientific research // State and Law. 2022. No. 1. P. 207–210 (in Russ.).
15. *Kudashkin A.V.* Principles of Military Law // Law in the Armed Forces – Military Legal Review. 2021. No. 6 (287). P. 5–18 (in Russ.).
16. *Kudashkin A.V., Melnik N.N.* Implementation of International Humanitarian Law and the doctrine of operational law as a source of Military Law // Law in the Armed Forces – Military Legal Review. 2021. No. 3 (284). P. 57–65 (in Russ.).
17. *Kumankov A.D., Bolshakova V.M., Naumov P. Yu., Novikov N.S.* Dialogue on the meanings of Military Law and Military Law as values (discussing Chapter 5 “The social value of Military Law” of Volume I of the monograph “Military Law”) // Law in the Armed Forces – Military-Legal Review. 2022. No. 7 (300). P. 2–12 (in Russ.).
18. *Naumov P. Yu., Bolshakova V.M., Zemlin A.I., Kholikov I.V.* Conceptual aspects of the production of medical examinations when appealing in court conclusions based on the results of military medical examination // Siberian Journal of Life Sciences and Agriculture. 2021. Vol. 13. No. 6. P. 283–306 (in Russ.).
19. *Savenkov A.N.* The global crisis of modernity as a subject of Philosophy of Law // State and Law. 2022. No. 2. P. 103–117 (in Russ.).
20. *Savenkov A.N., Kudashkin A.V.* Military Law: problem statement and solutions // State and Law. 2021. No. 4. P. 7–34 (in Russ.).
21. *Kholikov I.V.* International legal status of military medical personnel. M., 2002 (in Russ.).
22. *Kholikov I.V., Dmitrakovich D.V.* Political and organizational and legal bases of cooperation in the field of military medicine in the Asia-Pacific Region // Military Medical Journal. 2014. Vol. 335. No. 12. P. 19–22 (in Russ.).
23. *Kholikov I.V., Zhdanov K.V.* Assistance to the Republic of Guinea in the fight against the epidemic of Ebola hemorrhagic fever // Military Medical Journal. 2015. Vol. 336. No. 2. P. 93–95 (in Russ.).
24. *Kholikov I.V., Sazonova K.L.* Problematic issues of the implementation of international responsibility of international organizations for violations of International Humanitarian Law // Law in the Armed Forces – Military Legal Review. 2022. No. 4 (297). P. 102–111 (in Russ.).
25. *Chukin S.G.* “Good society” and its opponents: on the problem of conceptualization of values in social science // Questions of Philosophy. 2009. No. 5. P. 36–46 (in Russ.).
26. *Chukin S.G., Naumov P. Yu.* Justice today: a difficult choice between distribution and recognition. Article one // Ideas and ideals. 2015. Vol. 1. No. 2 (24). P. 46–58; Article two. 2016. Vol. 1. No. 3 (29). P. 81–92 (in Russ.).
27. *De Landa M.* War in the Age of Intelligent Machines. Zone Books, 1991.



## Сведения об авторах

**ГАВРИЛОВ Станислав Олегович** – доктор исторических наук, кандидат юридических наук, профессор, директор Юридического института, заведующий кафедрой государственного и административного права Кемеровского государственного университета; 650070 г. Кемерово, ул. Тухачевского, д. 33  
ORCID: 0000-0003-0748-1217  
SPIN-код: 2979-7044, AuthorID: 292789

**ГЛЕБОВ Игорь Николаевич** – доктор юридических наук, профессор, действительный член Академии военных наук, заслуженный юрист РФ, Администрация Президента Российской Федерации; 119021 г. Москва, ул. Старая площадь, д. 4  
SPIN-код: 6268-2833, AuthorID: 186824

**ЧУКИН Сергей Георгиевич** – доктор философских наук, профессор, почетный работник высшего профессионального образования РФ, заведующий кафедрой философских и социально-экономических дисциплин Санкт-Петербургского военного ордена Жукова института войск национальной гвардии Российской Федерации; 198206 г. Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилутова, д. 1  
SPIN-код: 6613-9427, AuthorID: 475304

**ХОЛИКОВ Иван Владимирович** – доктор юридических наук, профессор, главный научный сотрудник отдела международного права, профессор кафедры международного и европейского права Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации; 117218 г. Москва, ул. Б. Черемушкинская, д. 34  
ORCID: 0000-0003-0421-5829  
SPIN-код: 7311-5596, AuthorID: 946405

**НАУМОВ Петр Юрьевич** – кандидат педагогических наук, помощник начальника госпиталя по правовой работе – начальник отделения правового обеспечения Главного военного клинического госпиталя войск национальной гвардии Российской Федерации; 143914 Московская область, г. Балашиха, микрорайон Никольско-Архангельский, Вишняковское шоссе, вл. 101  
ORCID: 0000-0002-2875-2322  
SPIN-код: 2750-3053, AuthorID: 664164

## Authors' information

**GAVRILOV Stanislav O.** – Doctor of Historical Sciences, PhD in Law, Professor, Director of the Institute of Law, Head of the Department of State and Administrative Law, Kemerovo State University; 33 Tukhachevsky str., 650070 Kemerovo, Russia

**GLEBOV Igor N.** – Doctor of Law, Professor, Honored Lawyer of the Russian Federation, Professor of the Department of International Law, Administration of the President of the Russian Federation; 4 Staraya square, 119021 Moscow, Russia

**CHUKIN Sergey G.** – Doctor of Philosophy, Professor, Honorary Worker of Higher Professional Education of the Russian Federation, Head of the Department of Philosophical and Socio-Economic Disciplines of the St. Petersburg Military Order of Zhukov Institute of the National Guard of the Russian Federation; 1 Letchika Pilyutova str., 198206 St. Petersburg, Russia

**KHOLIKOV Ivan V.** – Doctor of Law, Professor, chief researcher of International Law Section, Professor of the Chair of International and European Law, Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation; 34 B. Cheremushkinskaya str., 117218 Moscow, Russia

**NAUMOV Petr Yu.** – Candidate of Pedagogical Sciences, Assistant Head of the Hospital for Legal Work – Head of the Legal Support Department, Main Military Clinical Hospital of the National Guard Troops of the Russian Federation; property 101 Vishnyakovskoye highway, 143914 Moscow Region, Balashikha, Nikolsko-Arkhangelsky microdistrict, Russia