

Глава 12

ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ

§ 1. ПОНЯТИЕ И ВИДЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ

Понятие юридической ответственности военнослужащих. Юридическая ответственность — самая острая тема правовой науки¹. Указанное обстоятельство подтверждается отсутствием легального определения понятия юридической ответственности, а также единой позиции в ее понимании на доктринальном уровне.

Среди различных точек зрения можно выделить *три основных подхода к пониманию юридической ответственности*: как меры государственного принуждения; как правоотношения между государством и правонарушителем; как обязанности правонарушителя претерпевать ограничения личного и имущественного порядка в качестве отрицательных последствий своего деяния. Кроме того, высказываются суждения о позитивной (перспективной) и негативной (ретроспективной) юридической ответственности. Позитивная рассматривается как долг, обязанность соблюдать установленные требования, негативная — как государственно-правовое осуждение поведения правонарушителя. Одновременно отмечается, что при таком «расширительном» подходе с неизбежностью теряется сама «специфика юридического понимания ответственности» и возникает потребность во введении в оборот дополнительного термина, обозначающего собственно юридическую, а не моральную сущность ответственности².

¹ Фатеев К.В., Харитонов С.С., Шанхаев С.В. Административная ответственность военнослужащих и граждан, призванных на военные сборы: комментарии и судебная практика. М., 2011. С. 7.

² Марченко М.Н. Теория государства и права: учеб. М., 2005. С. 630.

Общетеоретические вопросы юридической ответственности военнослужащих и отдельных ее видов рассматривались в докторских диссертациях А.А. Тер-Акопова, Н.А. Шулупова, К.С. Лиховидова, а также в кандидатских диссертациях Х.М. Ахметшина, И.Л. Жаданова, А.С. Лопатина, К.С. Лиховидова, Н.А. Климентьевой, А.И. Байчука, Ю.А. Королевой, П.А. Дубика, Н.В. Савосиной¹ и др.²

В целом в науке военного права *под юридической ответственностью военнослужащего* принято понимать общественное отношение между военнослужащим, совершившим правонарушение, и государством в лице уполномоченных органов и (или) должностных лиц, складывающееся по поводу обязанности военнослужащего претерпевать в установленном законом порядке ограничения личного или имущественного характера, применяемые посредством государственного принуждения.

Для возникновения и осуществления юридической ответственности военнослужащих необходимы предусмотренные законодательно основания и условия.

В военно-правовой науке сложился подход, в соответствии с которым для наступления юридической ответственности военнослужащих необходимо одновременное наличие двух оснований — нормативного и фактического. *Нормативное основание* — правовые

¹ Тер-Акопов А.А. Правовые основания ответственности за воинские преступления: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1982; Шулупов Н.А. Теоретические основы реализации уголовной ответственности военнослужащих: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2001; Лиховидов К.С. Проблемы законодательного обеспечения и практики реализации юридической ответственности военнослужащих: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2005; Ахметшин Х.А. Уголовная ответственность военнослужащих за разглашение государственной и военной тайны по советскому военно-уголовному праву: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1952; Жаданов И.Л. Основания дисциплинарной ответственности военнослужащих по советскому праву: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1991; Лопатин А.С. Административная ответственность военнослужащих и порядок ее реализации: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1996; Лиховидов К.С. Материальная ответственность военнослужащих: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1997; Климентьева Н.А. Юридическая ответственность как элемент правового статуса военнослужащих (вопросы теории и практики): дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2003; Байчук А.И. Административная ответственность военнослужащих и граждан, призванных на военные сборы: вопросы теории и правового регулирования: дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 2003; Королева Ю.А. Ответственность военнослужащих за административные правонарушения: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004; Дубик П.А. Административная ответственность военнослужащих: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008; Савосина Н.В. Правовое регулирование административной ответственности военнослужащих в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2008 и др.

² Краткий обзор 16 диссертаций, в которых рассматриваются различные аспекты юридической ответственности военнослужащих и военных организаций, представлен в разд. XXVII «Юридическая ответственность военнослужащих и военных организаций» книги: Корякин В.М. Военное право: антология диссертаций: в 2 ч. Ч. 2. М., 2011. С. 333—357.

нормы, предусматривающие юридическую ответственность военнослужащего, *фактическое основание* — совершенное военнослужащим конкретное правонарушение¹.

При этом представляется возможным дополнить приведенный перечень оснований наступления юридической ответственности военнослужащих еще одним основанием — процессуально-правовым (процессуальным)², под которым предлагается понимать решение государственного органа или должностного лица в отношении конкретного военнослужащего о назначении конкретной меры юридической ответственности, вынесенное в установленном законом порядке³ (например, постановление о назначении административного наказания, приказ о применении дисциплинарного взыскания или его объявление на совещании).

Учеными отмечается целый *ряд особенностей юридической ответственности военнослужащих*:

— во-первых, юридическая ответственность военнослужащих имеет как общее, так и специальное правовое регулирование. Так, нормы, устанавливающие особенности юридической ответственности военнослужащих и порядка привлечения к ней военнослужащих, содержатся в Уголовном кодексе Российской Федерации (далее — УК РФ), Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации (далее — УПК РФ), Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ), Кодексе административного судопроизводства Российской Федерации; Федеральном законе от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих», Федеральном законе от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе», Федеральном законе от 1 декабря 2006 г. № 199-ФЗ «О судопроизводстве по материалам о грубых дисциплинарных проступках при применении к военнослужащим дисциплинарного ареста и об исполнении дисциплинарного ареста», Федеральном законе от 12 июля 1999 г. № 161-ФЗ «О материальной ответственности воен-

¹ Военное право: учеб. / под. общ. ред. В.Г. Стрекозова, А.В. Кудашкина. М., 2004. С. 352; Корякин В.М. Военно-административное право: учеб. М., 2019. С. 198; Корякин В.М., Кудашкин А.В., Фатеев К.В. Комментарий законодательства о дисциплинарной ответственности военнослужащих (постатейный). М., 2007. 304 с.

² О наличии процессуально-правового основания привлечения к административной ответственности военнослужащего как следствия нормативного и фактического основания также отмечается в монографии: Фатеев К.В., Харитонов С.С., Шанхаев С.В. Указ. соч. М., 2011. С. 24.

³ Витрук Н.В. Общая теория юридической ответственности. 2-е изд., испр. и доп. М., 2009. 432 с.

нослужащих», Уставе внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации (далее — УВС ВС РФ) и Дисциплинарном уставе Вооруженных Сил Российской Федерации (далее — ДУ ВС РФ)¹;

— во-вторых, для наступления юридической ответственности военнослужащих предусмотрен более широкий круг составов правонарушений, так как на военнослужащих наложено большее количество юридических ограничений (например, установлена уголовная ответственность за самовольное оставление части или места службы, неисполнение приказа; дисциплинарная ответственность за невыполнение воинского приветствия). Военнослужащий, заключая контракт о прохождении военной службы, добровольно принимает на себя обязанность подчиняться ограничивающим его права и свободы требованиям закона, в том числе неукоснительно соблюдать воинскую дисциплину, имея при этом в виду возможное применение к нему юридической ответственности за совершение правонарушения²;

— в-третьих, в ряде случаев к военнослужащим применяются более строгие, по сравнению с другими гражданами, а также специфические санкции;

— в-четвертых, командирам (начальникам) предоставлены специальные полномочия по привлечению военнослужащих к юридической ответственности, предусмотрены специальные условия их реализации³;

— в-пятых, действия командиров (начальников) по привлечению военнослужащих к юридической ответственности имеют более детальную регламентацию.

Согласно п. 1 ст. 28 Федерального закона «О статусе военнослужащих» *военнослужащий* или гражданин, призванный на военные сборы, *в зависимости от характера и тяжести совершенного им правонарушения привлекается к дисциплинарной, административной, материальной, гражданско-правовой и уголовной ответственности* в соответствии с указанным Федеральным законом и другими федеральными законами.

¹ Комментарий к Дисциплинарному уставу Вооруженных Сил Российской Федерации / под общ. ред. А.В. Кудашкина, К.В. Фатеева. М., 2009. 335 с.

² *Гаврюшенко П.И., Монахов А.А.* Проведение разбирательства при совершении военнослужащим дисциплинарного проступка // Право в Вооруженных Силах. 2008. № 4. С. 29.

³ Военное право: учеб. / под. общ. ред. В.Г. Стрекозова, А.В. Кудашкина. С. 351; *Корякин В.М.* Военно-административное право: учеб. С. 204.

В основу разграничения видов юридической ответственности военнослужащих п. 1 ст. 28 названного Закона положены два оценочных признака — характер и тяжесть совершенного военнослужащим правонарушения¹.

Вместе с тем, отмечается, что применяемый вид юридической ответственности зависит от характера и тяжести совершенного правонарушения. Характер правонарушения определяется сферой общественных отношений, на которые оно посягает, степенью опасности (вредности) и применяемыми санкциями за совершенное правонарушение. Под тяжестью правонарушения понимается степень опасности или вредности для общественных отношений от совершенного правонарушения, что предопределяет характер санкций за совершенное правонарушение².

Следует отметить, что законодательство Российской Федерации допускает применение нескольких видов юридической ответственности за одно правонарушение. Так, одновременно с уголовной, административной и дисциплинарной ответственностью может применяться гражданско-правовая или материальная ответственность, если правонарушением причинен имущественный ущерб³. Военнослужащий, к которому применено дисциплинарное взыскание за совершенное правонарушение, не освобождается от уголовной и материальной ответственности (ст. 89 ДУ ВС РФ).

Правонарушение как основание юридической ответственности военнослужащего: понятие и состав. Каждой отрасли права разработано свое понятие отраслевого правонарушения — дисциплинарного, административного, уголовного и т. д. Вместе с тем, несмотря на их особенный характер⁴, все виды правонарушений обладают общими существенными признаками:

1) *деяние*, т. е. действие или бездействие, совершаемое правонарушителем. Мысли, чувства, помыслы без их реального приложе-

¹ О разграничении видов юридической ответственности на основании признаков общественной опасности и общественной вредности совершаемых военнослужащими правонарушений см., напр.: *Демин О.А.* Об ответственности военнослужащих за нарушение правил сбережения военного имущества // *Право в Вооруженных Силах.* 2008. № 3. С. 32—34; *Фильченко А.П.* К вопросу о законности привлечения военнослужащего к дисциплинарной ответственности за совершенное преступление // Там же. 2012. № 10. С. 6—9.

² Военно-юридический энциклопедический словарь / под. общ. ред. А.В. Кудашкина, К.В. Фатеева. М., 2008. С. 359.

³ Военное право: учеб. / под. общ. ред. В.Г. Стрекозова, А.В. Кудашкина. С. 351.

⁴ *Баженов А.В.* Вопросы отграничения преступлений против военной службы от грубых дисциплинарных проступков // *Право в Вооруженных Силах.* 2009. № 5. С. 31—38.

ния к жизни не могут иметь какого-либо самостоятельного юридического значения;

2) *противоправность* означает, что только то деяние признается правонарушением, которое формально закреплено, т. е. прописано в законе, ином нормативном правовом акте;

3) *виновность* — это прямое выражение конституционного принципа презумпции невиновности. Лицо подлежит ответственности только за те правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Лицо, в отношении которого ведется производство (разбирательство) по делу о правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном законом, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, решением органа, должностного лица, рассмотревших дело. Лицо, привлекаемое к ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, за исключением случаев, предусмотренных законом. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к ответственности, толкуются в пользу этого лица;

4) *наказуемость* означает, что потенциально за любое противоправно совершенное виновное деяние может наступить для его совершившего лица негативное юридическое последствие в виде конкретного наказания или взыскания. Виды наказаний (взысканий), порядок назначения и приведения их в исполнение должны быть нормативно установлены. При этом необходимо помнить, что наказуемые субъекты — это деликтоспособные лица, т. е. правонарушитель обладает способностью нести юридическую ответственность, соответствует установленному возрасту привлечения к ответственности, а также требованиям психического здоровья;

5) *общественная опасность* или *общественная вредность*. В юридической науке принято применительно к преступлениям использовать термин «общественная опасность», а к остальным правонарушениям — термин «общественная вредность».

Итак, *правонарушением, выступающим основанием наступления юридической ответственности военнослужащего*, является совершенное им противоправное, виновное, наказуемое деяние, несущее общественную опасность или общественную вредность (их угрозу).

Вместе с тем, отсутствие в поведении военнослужащего хотя бы одного из признаков правонарушения снимает вопрос о наступлении

юридической ответственности. Поэтому для выявления всех признаков правонарушения используется абстрактная конструкция — юридический состав правонарушения.

Юридический состав правонарушения — это совокупность элементов и признаков, характеризующих деяние в качестве правонарушения, влияющих на его квалификацию и меру наступающей за его совершение ответственности.

Элементами состава правонарушения являются:

- объект правонарушения;
- объективная сторона правонарушения;
- субъект правонарушения;
- субъективная сторона правонарушения.

Объект правонарушения — охраняемые законом общественные отношения, интересы, блага, на которые посягает военнослужащий и в отношении которых может возникнуть угроза причинения вреда. Обязательные признаки: «страдающие» общественные отношения, интересы, блага. Факультативные признаки: предмет правонарушения, потерпевший.

Объективная сторона правонарушения — внешняя сторона правонарушения, которая предполагает совершенное деяние в условиях определенного места и времени, описанное в диспозиции нормы, устанавливающей юридическую ответственность. Обязательные признаки для формального состава: действие или бездействие. Обязательные признаки для материального состава: деяние (действие, бездействие), общественно опасные (вредные) последствия и причинно-следственная связь между ними. Факультативные признаки: место совершения, время, способ, обстановка, орудие, средства.

Субъект правонарушения — лицо, совершающее деяние, описанное в диспозиции статьи (выполняющее объективную сторону) и способное нести юридическую ответственность. Обязательные признаки: вменяемость, возраст, специальный субъект, если состав специальный (военнослужащий; владелец транспортного средства и др.). Факультативные признаки: гражданство, пол, материальное состояние, место жительства, занимаемое должностное положение, родство и т. п.

Субъективная сторона правонарушения — внутренняя сторона правонарушения, характеризующая психическое отношение виновного к совершенному деянию и его последствиям, определяемая

на момент совершения этого деяния. Обязательные признаки: вина (психическое отношение виновного к совершаемому деянию и его последствиям на момент совершения правонарушения), которая может выражаться в форме умысла (прямой, косвенный) или неосторожности (легкомыслие, небрежность). Структура вины включает интеллектуальный момент (осознает или не осознает лицо противоправный характер деяния; предвидит или не предвидит наступление последствий) и волевой момент (желает или не желает наступления последствий либо относится к ним равнодушно). Факультативные признаки: мотив, цель, эмоции.

По общему правилу правонарушение признается совершенным умышленно, если военнослужащий или гражданин, призванный на военные сборы, осознавал противоправный характер своего действия (бездействия), предвидел возможность или неизбежность наступления вредных последствий и желал наступления этих последствий (прямой умысел) либо не желал наступления вредных последствий, но сознательно допускал эти последствия либо относился к ним безразлично (косвенный умысел).

Правонарушение признается совершенным по неосторожности, если военнослужащий или гражданин, призванный на военные сборы, предвидел возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных на то оснований самонадеянно рассчитывал на предотвращение этих последствий (легкомыслие) либо не предвидел возможности наступления вредных последствий, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должен был и мог предвидеть эти последствия (небрежность).

Не подлежит юридической ответственности лицо, которое во время совершения общественно опасного (противоправного) деяния находилось в *состоянии невменяемости*, т. е. не могло осознавать фактический характер и общественную опасность (противоправность) своих действий (бездействия) либо руководить ими вследствие хронического психического расстройства, временного психического расстройства, слабоумия либо иного болезненного состояния психики. Лицу, совершившему общественно опасное противоправное деяние, судом могут быть назначены принудительные меры медицинского характера, предусмотренные УК РФ. Для лиц, совершивших только противоправное деяние (общественно

вредное), принудительного назначения мер медицинского характера законодательно не предусмотрено.

В рассматриваемом понятии указаны два критерия невменяемости — юридический и медицинский. Психологическое, правовое и временное условия в единстве называются *юридическим критерием невменяемости*¹. *Медицинский критерий* невменяемости указывает на различные формы болезненных расстройств психической деятельности. Орган (должностное лицо), рассматривающий дело о правонарушении, должен установить состояние невменяемости на момент совершения правонарушения. Для установления этого состояния назначается психиатрическая экспертиза.

Обязательные признаки состава правонарушения, *влияющие на квалификацию правонарушения*, описаны в диспозиции нормы, устанавливающей юридическую ответственность. *Факультативные признаки* состава правонарушения, *влияющие на выбор меры наказания*, ее вид и размер, в диспозиции не описаны, но подлежат установлению в предмете доказывания.

Противоправные деяния военнослужащих, не подлежащие юридической ответственности. Возникают ситуации, когда применение юридической ответственности не всегда соответствует тяжести совершенного противоправного деяния. В связи с этим отраслями права предусматриваются *основания и условия* отмены наступления или прекращения юридической ответственности.

Законодателем предусматриваются обстоятельства, при которых:

— юридическая ответственность исключена (когда изначально общественно опасное (вредное) деяние не признается правонарушением);

— лицо освобождается от юридической ответственности (когда предусмотрена возможность или обязанность не привлекать к ответственности лицо, совершившее правонарушение);

— лицо освобождается от наказания (когда в отношении виновного имеется решение о назначении ему наказания, но оно может быть освобождено от дальнейшего его отбывания либо назначенное ему наказание может быть сокращено или заменено более мягким видом наказания).

¹ *Фатеев К.В., Харитонов С.С.* О содержании понятий воинской дисциплины, воинского дисциплинарного проступка и дисциплинарной ответственности военнослужащих // Право в Вооруженных Силах. 2012. № 1. С. 15.

Обстоятельствами, исключаяющими юридическую ответственность военнослужащего, являются:

1) действия (бездействие), при которых деяние, содержащее все элементы состава правонарушения, не признается правонарушением и не является наказуемым (см., например, п. 1 ст. 28.3 Федерального закона «О статусе военнослужащих», ст. 2.7 КоАП РФ, гл. 8 УК РФ, ст. 3 Федерального закона «О материальной ответственности военнослужащих», ст. 1083 Гражданского кодекса Российской Федерации. Далее — ГК РФ): необходимая оборона; крайняя необходимость¹; причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление; физическое или психическое принуждение; обоснованный риск; исполнение обязательного приказа или распоряжения²; ущерб, причиненный вследствие действия непреодолимой силы;

2) случаи, когда не допускается производство по делу о правонарушении, а начатое подлежит прекращению из-за (см., например, п. 2 ст. 28.3 Федерального закона «О статусе военнослужащих», ст.ст. 2.8, 4.5, 24.5 КоАП РФ): отсутствия события или состава правонарушения; невменяемости военнослужащего на момент совершения правонарушения; уже имеющегося наказания за одно и то же правонарушение (если иное не установлено для конкретного вида юридической ответственности); истечения срока давности привлечения к ответственности; отмены или признания утратившим силу федерального закона либо его положения, предусматривающего ответственность военнослужащего за совершенное противоправное действие (бездействие), либо положения федерального закона или

¹ *Изотов Д.М.* Об особенностях крайней необходимости в условиях военной службы // *Право в Вооруженных Силах.* 2009. № 4.

² Нередко применение такого основания, исключаяющего юридическую ответственность для военнослужащего, достаточно дискуссионное, так как существует ч. 2 ст. 42 УК РФ, согласно которой лицо, совершившее преступление во исполнение заведомо незаконного приказа, несет уголовную ответственность. А последнее, в свою очередь, вступает в некоторого рода противоречие со ст. 9 ДУ ВС РФ, предусматривающей обязанность беспрекословно подчиняться командиру. Анализ проблематики, связанной с привлечением к ответственности военнослужащих за исполнение заведомо незаконного и необоснованного приказа командира, см.: *Загидуллин Р.А.* Понятие и признаки незаконного и необоснованного приказа // *Право в Вооруженных Силах.* 2008. № 9. С. 21—26. В частности, в данной статье интересен для правовой оценки следующий пример поведения военнослужащего: «... в ходе учений подполковник М., офицер управления связи штаба округа, приказал командиру роты бригады связи направить автомобиль прямо по необорудованному заросшему склону на вершину сопки для проверки возможности оборудования там узла связи. Командир роты отказался выполнить этот приказ, так как автомобиль мог перевернуться и водитель погибнуть». Также см.: *Сидоренко В.Н.* Обязательность военного приказа в нормах международного права // *Там же.* 2009. № 4.

иногo нормативного правового акта Российской Федерации, которое военнослужащим было нарушено; издания акта амнистии, если такой акт устраняет применение наказания; исключения военнослужащего из списков личного состава воинской части в связи с увольнением с военной службы; смерти военнослужащего.

Кроме того, в качестве обстоятельства, исключающего производство по делу об административном правонарушении, ч. 2 ст. 24.5 КоАП РФ установлено, что в случае, когда административное правонарушение совершено военнослужащим, за исключением случаев, когда за такое административное правонарушение он несет административную ответственность на общих основаниях, производство по делу об административном правонарушении после выяснения всех обстоятельств совершения административного правонарушения подлежит прекращению для привлечения военнослужащего к дисциплинарной ответственности.

Обстоятельствами, освобождающими от юридической ответственности военнослужащего, являются (см., например, ст. 52 ДУ ВС РФ, ст.ст. 2.9, 4.5 КоАП РФ, гл. 11, ст. 84 УК РФ, п. 3 ст. 401, ст. 1098 ГК РФ): решение командира (начальника) ограничиться напоминанием военнослужащему о его обязанностях и воинском долге в виде замечания, порицания, критики поведения или указания на упущения по службе, выраженного в устной или письменной форме; малозначительность административного правонарушения¹, истечение сроков давности привлечения к административной ответственности; освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием, примирением с потерпевшим, возмещением ущерба, назначением судебного штрафа, истечением сроков давности; амнистия; доказательство, что надлежащее исполнение обязательства оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, т. е. чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств; доказательство, что вред возник вследствие непреодолимой силы или нарушения потребителем установленных правил пользования товаром, результатами работы, услуги или их хранения.

¹ Шеншин В.М. Малозначительность как основание освобождения от административной ответственности, применяемое должностными лицами Росгвардии при осуществлении ими административно-юрисдикционной деятельности // Право в Вооруженных Силах. 2020. № 5. С. 86—90.

Таким образом, как пишет Ю.Н. Туганов, в отличие от освобождения от ответственности обстоятельства, ее исключающие, не содержат в себе никакого элемента усмотрения. Она именно исключена, невозможна либо по причине отсутствия состава правонарушения, либо вследствие других обстоятельств процессуального или иного рода¹.

Обстоятельствами, освобождающими от наказания военнослужащего, являются (см., например, ст.ст. 31.7, 31.9 КоАП РФ, гл. 12, 13 УК РФ): издание акта амнистии, если такой акт устраняет применение административного наказания; признание утратившим силу закона или его положения, устанавливающих административную ответственность за содеянное, за исключением случая одновременного вступления в силу положений закона, отменяющих административную ответственность за содеянное и устанавливающих за то же деяние уголовную ответственность; смерть лица, привлеченного к административной ответственности, или объявление его в установленном законом порядке умершим; истечение сроков давности исполнения постановления о назначении административного наказания; отмена постановления; вынесение в случаях, предусмотренных КоАП РФ, постановления о прекращении исполнения постановления о назначении административного наказания; условно-досрочное освобождение от отбывания наказания; замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания; освобождение от наказания в связи с изменением обстановки, в связи с болезнью; отсрочка отбывания наказания; отсрочка отбывания наказания больным наркоманией; освобождение от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда; амнистия; помилование.

§ 2. ДИСЦИПЛИНАРНАЯ И АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ

Дисциплинарная ответственность военнослужащих. По смыслу ст. 28.2 Федерального закона «О статусе военнослужащих» *дисциплинарная ответственность* — это вид юридической ответ-

¹ Туганов Ю.Н. Прекращение дел об административных правонарушениях, освобождение военнослужащих, совершивших правонарушения, от административной ответственности // Право в Вооруженных Силах. 2014. № 1. С. 11.

ственности, наступающей для военнослужащего или гражданина, призванного на военные сборы, за дисциплинарный проступок, т. е. за противоправное, виновное действие (бездействие), выражающееся в нарушении воинской дисциплины, которое в соответствии с законодательством Российской Федерации не влечет за собой уголовной или административной ответственности.

Дисциплинарной ответственности присущи общие признаки юридической ответственности и одновременно целый ряд отличительных особенностей.

Нормативным основанием дисциплинарной ответственности выступают порядки и правила, установленные федеральными конституционными законами, федеральными законами, общевоинскими уставами Вооруженных Сил, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и приказами (приказаниями) командиров (начальников), строгое и точное соблюдение которых всеми военнослужащими составляет воинскую дисциплину (ст. 1 ДУ ВС РФ). При этом основания и порядок привлечения военнослужащего к дисциплинарной ответственности, установленные Федеральным законом «О статусе военнослужащих», распространяются на военнослужащих, отбывающих наказание в виде содержания в дисциплинарной воинской части, если иное не установлено Уголовно-исполнительным кодексом Российской Федерации (далее — УИК РФ)¹.

Фактическим основанием наступления дисциплинарной ответственности является не только дисциплинарный проступок, но и, в ряде случаев, административное правонарушение² (п. 1 ст. 28.2 Федерального закона «О статусе военнослужащих», ст. 2.5 КоАП РФ). Однако военнослужащий не может быть привлечен к дисциплинарной ответственности по истечении одного года со дня совершения дисциплинарного проступка, за исключением случаев, когда феде-

¹ Подробный анализ оснований установления и применения дисциплинарной ответственности, а также непосредственно состава дисциплинарного проступка см.: *Фатеев К.В., Харитонов С.С.* О содержании понятий воинской дисциплины, воинского дисциплинарного проступка и дисциплинарной ответственности военнослужащих (окончание) // *Право в Вооруженных Силах.* 2012. № 2.

² Одновременно с этим в соответствии с п. 2 ст. 28.5 Федерального закона «О статусе военнослужащих» административное правонарушение, за которое военнослужащий или гражданин, призванный на военные сборы, в соответствии с КоАП РФ несет дисциплинарную ответственность, признается грубым дисциплинарным проступком (ст. 28.5 Федерального закона «О статусе военнослужащих»).

ральными законами установлены иные сроки давности привлечения военнослужащих к дисциплинарной ответственности.

Непосредственно состав дисциплинарного проступка образуют четыре элемента:

— *объект* — воинская дисциплина, на которую посягает виновный. При этом сама она существует в диалектическом единстве ее объективной и субъективной сторон. Объективная сторона находит свое выражение в правовых нормах, правилах дисциплины, закрепляющих требования, предъявляемые к военнослужащим, и порядок их выполнения. Эти нормы и правила составляют содержание воинской дисциплины. Субъективная сторона проявляется в фактическом соблюдении военнослужащими установленных требований¹;

— *объективная сторона* — противоправное деяние для формальных составов; противоправное деяние, общественно вредные последствия и причинно-следственная связь между ними — для материальных составов;

— *субъект* — военнослужащий или гражданин, призванный на военные сборы²;

— *субъективная сторона* — вина в форме умысла или неосторожности.

Сущность дисциплинарной ответственности проявляется в *служебной подчиненности*³. А именно строго установлена *дифференциация* в применении *видов дисциплинарных взысканий соответственно воинскому званию* военнослужащего и *дисциплинарной власти командира (начальника), принимающего решение* о привлечении нарушителя к дисциплинарной ответственности⁴ (п. 3 ст. 28.4 Федерального закона «О статусе военнослужащих» и ст.ст. 55—73, 80 ДУ ВС РФ).

¹ *Фатеев К.В., Харитонов С.С.* О содержании понятий воинской дисциплины, воинского дисциплинарного проступка и дисциплинарной ответственности военнослужащих // Право в Вооруженных Силах. 2012. № 1. С. 12.

² О юридической ответственности граждан, призванных на военные сборы, см.: *Фатеев К.В.* О военных сборах и правовом статусе граждан, пребывающих в запасе, во время прохождения военных сборов // Там же. 2008. № 8. С. 30—43.

³ *Савин И.Г.* Правовое регулирование деятельности командира воинской части по порядку применения дисциплинарных взысканий к военнослужащим и работникам // Там же. 2017. № 8. С. 6—11.

⁴ В науке военного права обсуждается противоречие между обязанностью военного комиссара поддерживать воинскую дисциплину и отсутствием права гражданского лица, замещающего должность военного комиссара, на привлечение военнослужащего к дисциплинарной ответственности. Подробнее см.: *Харитонов С.С.* О праве военного комиссара на привлечение военнослужащего к дисциплинарной ответственности // Там же. 2011. № 6. С. 8—9.

Также предусмотрено *применение дисциплинарных взысканий в особых случаях*: начальниками гарнизонов, помощниками начальников гарнизонов по организации гарнизонной службы, старшими морскими начальниками — когда дисциплинарный проступок касается нарушения правил несения гарнизонной или караульной служб, либо совершен вне расположения воинской части, либо совершен в период нахождения в отпуске или в командировке (за исключением случаев, когда право привлечения военнослужащих к дисциплинарной ответственности имеют начальники органов военной полиции (назначенные ими лица); начальниками военных сообщений на видах транспорта, начальниками военно-автомобильных дорог и военными комендантами железнодорожного (водного) участка и станции (порта, аэропорта) — за совершение военнослужащими дисциплинарных проступков во время следования по путям сообщения; военными комендантами гарнизонов или лицами, их замещающими, — к военнослужащим Вооруженных Сил, других войск, воинских формирований и органов, содержащимся на гауптвахте или в дисциплинарной воинской части, когда дисциплинарный проступок выявлен военнослужащим (нарядом) военной полиции или совершен военнослужащим, доставленным в орган военной полиции, либо сообщение (заявление) о дисциплинарном проступке поступило непосредственно в орган военной полиции; начальниками военной автомобильной инспекции (территориальной) — когда дисциплинарный проступок в области дорожного движения выявлен должностным лицом военной автомобильной инспекции (территориальной); гарнизонными судами — за грубый дисциплинарный проступок, за который предусмотрено взыскание в виде дисциплинарного ареста.

Характер дисциплинарного проступка и подлежащая применению санкция определяют порядок привлечения к дисциплинарной ответственности: *исполнительно-распорядительный* — для дисциплинарных проступков и *судебный* — в отношении грубых дисциплинарных проступков при применении к военнослужащим дисциплинарного ареста (перечень грубых дисциплинарных проступков дан в ст. 28.5 Федерального закона «О статусе военнослужащих»¹).

¹ О понятии, основаниях выделения грубых дисциплинарных проступков и их видах см.: *Корякин В.М.* Грубые дисциплинарные проступки: вопросы квалификации и правоприменения // *Право в Вооруженных Силах.* 2017. № 4. С. 2—6; *Кичигин Н.В.* К вопросу совершенствования дисциплинарной ответственности военнослужащих (комментарий к Указу Президента Российской Федерации от 2 января 2017 года № 5) // Там же. С. 9—12.

Определение понятия дисциплинарного взыскания дано в ст. 28.4 Федерального закона «О статусе военнослужащих», в соответствии с которой это установленная государством мера ответственности за дисциплинарный проступок, совершенный военнослужащим или гражданином, призванным на военные сборы, применяемая в целях предупреждения совершения дисциплинарных проступков. Полномочия командиров по применению дисциплинарных взысканий, за исключением дисциплинарного ареста, а также порядок учета и снятия дисциплинарных взысканий, в том числе дисциплинарного ареста, определяются общевоинскими уставами.

Вышеназванной статьей определен перечень дисциплинарных взысканий, применяемых к военнослужащему:

— выговор; строгий выговор; снижение в воинской должности — дисциплинарные взыскания, применяемые ко всем военнослужащим;

— лишение очередного увольнения из расположения воинской части или с корабля на берег и лишение нагрудного знака отличника — к солдату, матросу, сержанту или старшине, проходящему военную службу по призыву;

— предупреждение о неполном служебном соответствии — к военнослужащему, проходящему военную службу по контракту;

— снижение в воинском звании на одну ступень и снижение в воинском звании на одну ступень со снижением в воинской должности — к солдату, матросу, сержанту или старшине;

— досрочное увольнение с военной службы в связи с невыполнением условий контракта — к военнослужащему, проходящему военную службу по контракту, за исключением высших офицеров и курсантов военных профессиональных образовательных организаций или военных образовательных организаций высшего образования¹;

— отчисление из военной профессиональной образовательной организации или военной образовательной организации высшего образования — к курсанту военной профессиональной образовательной организации или военной образовательной организации высшего образования;

— дисциплинарный арест — ко всем военнослужащим, за исключением офицеров, военнослужащих, не приведенных к Военной при-

¹ О предложениях предусмотреть возможность увольнения военнослужащих в связи с невыполнением условий контракта не только как дисциплинарного взыскания см.: Аулов В.К., Туганов Ю.Н. Правовые изъяны законодательства о дисциплинарной ответственности военнослужащих // Право в Вооруженных Силах. 2011. № 4. С. 7—9.

сяге (не принесших обязательство), а также военнослужащих, не достигших возраста 18 лет, и военнослужащих женского пола. Является крайней мерой дисциплинарного воздействия и заключается в содержании военнослужащего в условиях изоляции на гауптвахте. Применяется лишь в исключительных случаях и только за совершенный грубый дисциплинарный проступок. При этом если грубым дисциплинарным проступком является административное правонарушение, то дисциплинарный арест может быть применен только в том случае, когда за такое административное правонарушение КоАП РФ предусмотрен административный арест. Назначается судьей гарнизонного военного суда в порядке, установленном Федеральным законом «О судопроизводстве по материалам о грубых дисциплинарных проступках при применении к военнослужащим дисциплинарного ареста и об исполнении дисциплинарного ареста» на срок до 30 суток за один или несколько грубых дисциплинарных проступков. Если грубым дисциплинарным проступком является административное правонарушение, то срок дисциплинарного ареста устанавливается в пределах срока административного ареста, установленного за такое административное правонарушение КоАП РФ (до 15 или до 30 суток).

Таким образом, мерами принуждения в дисциплинарной ответственности выступают дисциплинарные взыскания, а не наказания, как предусмотрено нормами об административной или уголовной ответственности (ст. 28.4 Федерального закона «О статусе военнослужащих»), а назначение судом дисциплинарного ареста за грубый дисциплинарный проступок не влечет судимости. Кроме того, при совершении военнослужащим дисциплинарного проступка ст. 52 ДУ ВС РФ вместо дисциплинарного взыскания предусмотрена возможность применения командиром (начальником) в устной или письменной форме иных мер воздействия¹ — замечание, порицание, критика поведения или указание на упущения по службе.

¹ Как представляется, возможное применение командиром (начальником) иных мер воздействия вместо дисциплинарного взыскания является составной частью дисциплинарной практики. При этом в научной литературе отмечается, что в области военного права неоднократно предпринимались попытки сформулировать понятие, принципы и функции дисциплинарной практики. Чаще всего под дисциплинарной практикой понимается система применения к военнослужащим мер поощрения и дисциплинарных взысканий в целях их воспитания, укрепления воинской дисциплины и поддержания в частях и подразделениях твердого уставного порядка. Подробнее см.: *Полунин С.В. Дисциплинарная практика — правовой инструмент укрепления воинской дисциплины // Право в Вооруженных Силах. 2018. № 9. С. 8—15.*

По каждому факту совершения военнослужащим дисциплинарного проступка, за исключением случаев, если установлено хотя бы одно из обстоятельств, исключающих дисциплинарную ответственность военнослужащего (ст. 28.3 Федерального закона «О статусе военнослужащих»), проводится разбирательство¹. Срок разбирательства не должен превышать 30 суток с момента, когда командиру стало известно о совершении военнослужащим дисциплинарного проступка, не считая периода временной нетрудоспособности военнослужащего, пребывания его в отпуске, других случаев его отсутствия на службе по уважительным причинам². Порядок проведения разбирательства, полномочия командира или иного лица, проводящего разбирательство, определяются общевоинскими уставами в соответствии с Федеральным законом «О статусе военнослужащих»³. Разбирательство, как правило, проводится без оформления письменных материалов, за исключением случаев, когда командир (начальник) потребовал представить материалы разбирательства в письменном виде. Материалы разбирательства о грубом дисциплинарном проступке оформляются только в письменном виде, при этом по факту совершения военнослужащим грубого дисциплинарного проступка составляется протокол. Командир воинской части (начальник органа военной полиции) обязан в срок до двух суток рассмотреть протокол и материалы о совершении грубого дисциплинарного проступка и принять решение либо о направлении их в гарнизонный военный суд, либо о применении к военнослужащему иного дисциплинарного взыскания, предусмотренного ДУ ВС РФ. Кроме того, протокол составляется и о применении к военнослужащему меры обеспечения производства по материалам о дисциплинарном проступке, за исключением временного отстранения от исполнения должностных и (или) специальных обязаннос-

¹ *Калашников В.В.* Принятию командиром (начальником) решения о применении к подчиненному военнослужащему дисциплинарного взыскания предшествует разбирательство // *Право в Вооруженных Силах.* 2010. № 8. С. 19—21; *Бордин С.Н.* О некоторых вопросах проведения разбирательств в соответствии с Дисциплинарным уставом Вооруженных Сил Российской Федерации // Там же. 2014. № 5. С. 24—28; *Кондратьев С.М.* Особенности возбуждения дисциплинарного производства в отношении военнослужащих // Там же. 2014. № 9. С. 6—12.

² О процессуальных вопросах, связанных с определением сроков проведения разбирательства, см. подробнее: *Шишканов В.А.* О некоторых проблемах применения дисциплинарных взысканий в отношении военнослужащих // Там же. 2012. № 4. С. 31—34.

³ *Савин И.Г.* Указ соч.

тей¹. Применение дисциплинарного взыскания производится через объявление лично, перед строем, на совещании или в приказе в срок до 10 суток со дня, когда командиру (начальнику) стало известно о совершенном дисциплинарном проступке (не считая времени на проведение разбирательства, производство по уголовному делу или по делу об административном правонарушении, времени болезни военнослужащего, нахождения его в командировке или отпуске, а также времени выполнения им боевой задачи), но до истечения срока давности привлечения военнослужащего к дисциплинарной ответственности.

Административная ответственность военнослужащих. *Административная ответственность*, наряду с уголовной, гражданской и дисциплинарной ответственностью, является одним из видов юридической ответственности, устанавливаемой государством путем издания правовых норм, определяющих основания ответственности, меры, которые могут применяться к нарушителям, порядок рассмотрения дел о правонарушениях и исполнения этих мер². Она применяется судьей, органом, уполномоченным должностным лицом в качестве административного наказания к лицу, совершившему административное правонарушение³.

Соответственно как самостоятельному виду юридической ответственности *административной ответственности присущи* общие признаки юридической ответственности и одновременно *целый ряд отличительных особенностей*.

Согласно п. «к» ч. 1 ст. 72 Конституции Российской Федерации административное и административно-процессуальное законодательство относятся к совместному ведению Российской Федерации и ее субъектов, что составляет особенность *нормативного основания*

¹ Сравнительный анализ ст. 50 Дисциплинарного устава 1993 г. и ст. 5 вступившего в действие с 1 января 2008 г. ДУ ВС РФ, по результатам которого сделан вывод, что ранее присущий формальный описательный подход ситуаций отстранения от должностных и (или) специальных обязанностей военнослужащих («в крайних, не терпящих отлагательства случаях») устранен в новой редакции, а также добавлен субъект ответственности — помимо военнослужащего, гражданин, призванный на военные сборы, см.: *Титов А.В.* Временное отстранение от должностных и (или) специальных обязанностей: основания и порядок // *Право в Вооруженных Силах.* 2008. № 1. С. 44—45.

² Детальный научный анализ многомерности и полифункциональности понятия «административная ответственность» предложен в параграфе 1.1 «Понятие, сущность и субъекты административной ответственности» указанной выше монографии К.В. Фатеева, С.С. Харитоновой, С.В. Шанхаева.

³ *Фатеев К.В., Харитонов С.С., Шанхаев С.В.* Указ. соч. С. 11.

административной ответственности и его установления. С учетом положений ст. 1.1 КоАП РФ это означает установление административной ответственности исходя из названного Кодекса и принимаемых в соответствии с ним законов субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях. При этом к ведению Российской Федерации отнесено установление общих положений и принципов законодательства об административных правонарушениях, а также перечня видов административных наказаний и правил их применения.

Фактическим основанием наступления административной ответственности является только *административное правонарушение*. В соответствии со ст. 2.1. КоАП РФ административное правонарушение — это противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое названным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Состав административного правонарушения образуют следующие четыре элемента: *объект* — общественные отношения в сфере государственного управления, на которые посягает виновный; *объективная сторона* — противоправное деяние для формальных составов; противоправное деяние, общественно вредные последствия и причинно-следственная связь между ними — для материальных составов; *субъективная сторона* — вина в форме умысла или неосторожности; *субъекты* — общий: физическое лицо, достигшее возраста 16 лет, или юридическое лицо, специальный: должностное лицо; военнослужащий; гражданин, призванный на военные сборы; лицо, имеющее специальное звание; иностранный гражданин; лицо без гражданства, иностранное юридическое лицо; собственник (владелец) транспортного средства; собственник или иной владелец земельного участка либо других объектов недвижимости.

Во всех случаях *ответственность за административные правонарушения наступает перед государством*, которое устанавливает полномочия органов (должностных лиц) по рассмотрению дел об административных правонарушениях и назначению наказаний в отсутствие служебной подчиненности правонарушителя. Этим обстоятельством административная ответственность сходна с уголовной

и отличается от дисциплинарной, а также гражданско-правовой. Ответственность последних двух видов наступает главным образом перед субъектом служебных или договорных (внедоговорных) отношений.

В отличие от уголовной ответственности административная ответственность *не влечет судимости, отличается меньшей тяжестью наказания и более коротким сроком давности*. По общему правилу не может быть вынесено решение о привлечении к административной ответственности по истечении двух месяцев (по делу об административном правонарушении, рассматриваемому судьей, — по истечении трех месяцев) со дня совершения административного правонарушения (ст. 4.5 КоАП РФ);

Непосредственно административная ответственность военнослужащих характеризуется тремя признаками: а) специальным субъектным составом (военнослужащие или граждане, призванные на военные сборы); б) сокращенным перечнем фактических оснований привлечения к административной ответственности; в) ограничением возможности применения в отношении военнослужащих отдельных видов административных наказаний¹.

Так, согласно ч. 1 ст. 2.5 КоАП РФ *за административные правонарушения, за исключением административных правонарушений, предусмотренных ч. 2 названной статьи, военнослужащие в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, регламентирующими прохождение военной службы и их статус, несут дисциплинарную ответственность*.

Согласно ч. 2 ст. 2.5 КоАП РФ за совершение предусмотренных в ней административных правонарушений военнослужащие несут административную ответственность на общих основаниях: ст.ст. 5.1—5.26, 5.45—5.52, 5.56, 6.3, 7.29—7.32, 7.32.1, гл. 8, ст. 11.16 (в части нарушения требований пожарной безопасности вне места военной службы), гл. 12, ст. 14.9, ч. 7 ст. 14.32, гл. 15 и 16, ст.ст. 17.3, 17.7—17.9, чч. 1 и 3 ст. 17.14, ст.ст. 17.15, 18.1—18.4, чч. 2.1, 2.6 ст. 19.5, ст.ст. 19.5.7, 19.7.2, ч. 5 ст. 19.8, ст. 20.4 (в части нарушения требований пожарной безопасности вне места военной службы) и ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

¹ Фатеев К.В., Харитонов С.С., Шанхаев С.В. Указ. соч. С. 24.

КоАП РФ установлены следующие ограничения применения в отношении военнослужащих отдельных видов административных наказаний¹:

1) не может быть применен административный штраф к военнослужащим, замещающим должности солдат, матросов, старшин и сержантов, проходящим военную службу по призыву, а также к курсантам военных профессиональных образовательных организаций и военных образовательных организаций высшего образования до заключения с ними контракта о прохождении военной службы;

2) к военнослужащим не могут применяться такие виды административного наказания, как арест и обязательные работы;

3) иностранные граждане — военнослужащие не могут быть подвергнуты административному выдворению за пределы Российской Федерации.

Согласно позиции Верховного Суда Российской Федерации, высказанной в постановлении Пленума от 29 мая 2014 г. № 8, при назначении военнослужащим, проходящим военную службу по призыву², административных наказаний за совершение административных правонарушений, предусмотренных ч. 2 ст. 12.7 и ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, судья не вправе назначить предусмотренные их санкциями наказания: административный штраф (ч. 6 ст. 3.5), административный арест (ч. 2 ст. 3.9) или обязательные работы (ч. 3 ст. 3.13), поскольку к указанной категории лиц не применяются данные виды наказаний,

¹ В.В. Козловым в 2008 г. было проведено исследование на тему того, «как в соответствии с КоАП РСФСР (в период его действия), а в последующем — КоАП РФ изменялось правовое регулирование административной ответственности военнослужащих ... по следующим характеристическим элементам: по особенностям привлечения к административной ответственности; по количеству административных правонарушений, в которых военнослужащие выступают в качестве субъекта правонарушения и привлекаются к ответственности на общих основаниях; по объему штрафных санкций, которые не могли налагаться на военнослужащих; по порядку привлечения к дисциплинарной ответственности за совершение административных правонарушений; по порядку юридического закрепления особенностей административной ответственности военнослужащих в названных кодексах», на основании чего сделан вывод о том, что «увеличение количества составов административных правонарушений, по которым военнослужащие привлекаются к ответственности на общих основаниях, снижает роль военной организации (в лице командиров и начальников) по принятию решений в отношении привлечения подчиненных военнослужащих к дисциплинарной ответственности». См. подробнее: *Козлов В.В.* Административная ответственность военнослужащих: вчера, сегодня, завтра (некоторые аспекты ограничения юридического иммунитета военнослужащих в связи с совершенствованием законодательства об административной ответственности) // *Право в Вооруженных Силах*. 2008. № 10. С. 45—48.

² *Соколов Я.О.* Юридическая ответственность в сфере призыва граждан на военную службу и воинского учета. М., 2014. 240 с.

а также судья не вправе заменить наказание другим, более мягким, поскольку в соответствии с ч. 3 ст. 3.3 КоАП РФ за административное правонарушение может быть назначено лишь то административное наказание, которое указано в санкции применяемой статьи КоАП РФ.

Поскольку в таких случаях у судьи нет оснований для вынесения постановления о назначении административного наказания, по смыслу ч. 2 ст. 24.5 и п. 1 ч. 2 ст. 29.9 КоАП РФ производство по делу подлежит прекращению, а материалы дела — передаче командиру (начальнику) воинской части, где виновный проходит военную службу, для применения иных мер воздействия в соответствии с законодательством Российской Федерации¹.

В случае привлечения указанного военнослужащего к дисциплинарной ответственности она должна применяться не за административное правонарушение, а по основаниям, установленным ст. 28.2 Федерального закона «О статусе военнослужащих», и в порядке, предусмотренном этим Законом и ДУ ВС РФ.

Соответственно военнослужащим из предусмотренных в КоАП РФ могут быть назначены следующие виды административных наказаний:

- предупреждение (ст. 3.4 КоАП РФ) — только в качестве основного;
- административный штраф (ст. 3.5 КоАП РФ) — только в качестве основного и только к военнослужащим, проходящим службу по контракту;
- конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения (ст. 3.7 КоАП РФ) — в качестве как основного, так и дополнительного;
- лишение специального права, предоставленного физическому лицу (ст. 3.8 КоАП РФ) — в качестве как основного, так и дополнительного;

¹ Подробнее о теоретико-правовых вопросах и практических проблемах административной ответственности военнослужащих см.: *Фатеев К.В., Харитонов С.С., Шанхаев С.В.* Указ. соч. С. 20—36; *Шанхаев С.В.* О применении и необходимости изменения статьи 20.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (или об уточнении субъектов административной ответственности за правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность) // *Право в Вооруженных Силах.* 2009. № 2. С. 28—30; *Бакевич М.Н.* Особенности привлечения к административной ответственности // Там же. 2010. № 6; *Туганов Ю.Н., Юрасова М.И.* Правовые проблемы разграничений видов ответственности военнослужащих // Там же. 2010. № 12. С. 29—32; *Кузурманова И.В.* Военнослужащий совершил административное правонарушение — что дальше? // Там же. 2011. № 5. С. 22—25.

— административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных мероприятий (ст. 3.14 КоАП РФ) — как основное, так и дополнительное.

Таким образом, за совершение административного правонарушения военнослужащий привлекается¹:

1) к дисциплинарной ответственности в соответствии с законодательством о дисциплинарной ответственности, если административное правонарушение не предусмотрено в ч. 2 ст. 2.5 КоАП РФ в качестве основания для наступления административной ответственности;

2) к дисциплинарной ответственности или иным мерам воздействия, если административное правонарушение предусмотрено в ч. 2 ст. 2.5 КоАП РФ в качестве основания для наступления административной ответственности, однако санкция статьи не содержит вида административного наказания, допустимого для применения к военнослужащему. Привлечение осуществляется в соответствии с законодательством о дисциплинарной ответственности военнослужащего после прекращения производства по делу об административном правонарушении и передачи материалов дела командиру (начальнику) воинской части, где виновный проходит военную службу;

3) к административной ответственности, если административное правонарушение предусмотрено в ч. 2 ст. 2.5 КоАП РФ в качестве основания для наступления административной ответственности и санкция статьи содержит вид административного наказания, допустимый для применения к военнослужащему, совершившему административное правонарушение. Привлечение осуществляется в соответствии с КоАП РФ.

§ 3. ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ И МАТЕРИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ

Гражданско-правовая ответственность военнослужащих. В соответствии со ст. 30 УВС ВС РФ к гражданско-правовой ответственности военнослужащие привлекаются за невыполнение или

¹ Об индивидуализации и дифференциации административной и дисциплинарной ответственности см. подробнее: *Фатеев К.В., Харитонов С.С., Шанхаев С.В.* Указ. соч. С. 66—68; *Фатеев К.В., Харитонов С.С.* О правомерности привлечения к дисциплинарной ответственности военнослужащего // *Право в Вооруженных Силах.* 2010. № 11. С. 18—21.

ненадлежащее исполнение предусмотренных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации обязательств, за убытки и моральный вред, причиненные военнослужащими, не находящимися при исполнении обязанностей военной службы, государству, физическим и юридическим лицам, и в других случаях, предусмотренных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Мерами гражданско-правовой ответственности являются гражданско-правовые санкции, т. е. предусмотренные законом имущественные меры государственно-принудительного характера, применяемые судом к правонарушителю в целях компенсации имущественных потерь потерпевшего и влекущие для правонарушителя неблагоприятные имущественные последствия. К мерам гражданско-правовой ответственности относятся, в частности, признание сделки недействительной или ничтожной и применение последствий ее недействительности; принудительное исполнение соответствующей обязанности; возмещение убытков (неустойка, штраф, пеня); признание права на имущество, отобрание имущества, неправомерно оказавшегося во владении; принудительное устранение препятствий в осуществлении гражданских прав; возмещение упущенной выгоды и т. д.¹

Особенности гражданско-правовой ответственности военнослужащих обусловлены *специальным характером их правового статуса*². В частности, в случае, если военнослужащий причинил ущерб *при исполнении обязанностей военной службы* (п. 1 ст. 37 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе»), но имуществу, не находящемуся в федеральной собственности и не закрепленному за воинскими частями, либо ущерб причинен

¹ Корякин В.М. Военное право: учеб. М., 2020. С. 265—266.

² О специальном характере правового статуса военнослужащих см. подробнее: Кудашкин А.В. Конституционно-правовой статус военнослужащих в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1998; *Его же*. Военная служба в Российской Федерации: теория и практика правового регулирования: моногр. СПб., 2003. 560 с.; Цымбаренко И.Б. Судебная защита прав военнослужащих: моногр. М., 2005. С. 23; Стрелюхов А.А. Юридический статус специального субъекта права (теоретико-правовой аспект): дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2002; Артамонов Н.В. Правовой статус советских военнослужащих: учеб. пособие. М., 1984; Корякин В.М., Мигачев Ю.И., Тихомиров С.В. Военное право: учеб. М., 1998; Мигачев Ю.И. Правовые гарантии реализации правового статуса военнослужащих: моногр. М., 1998; Добровольский А.М. Особенности положения военнослужащих в области публичного права. СПб., 1913. С. 3; Палехин М.В. Гражданско-правовая охрана прав военнослужащих: дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2003 и др.

физическим лицам, его возмещение осуществляется в порядке, предусмотренном ГК РФ¹.

Под исполнением служебных обязанностей в смысле ст. 1068 ГК РФ и с учетом особенностей порядка прохождения военной службы следует понимать не обычное нахождение виновного военнослужащего на территории воинской части, а лишь *исполнение им должностных и специальных обязанностей*, которыми считаются, например, нахождение в суточном и гарнизонном нарядах, на боевом дежурстве и т. д. (ст.ст. 24, 25 УВС ВС РФ)².

Специальным характером правового статуса военнослужащих обусловлено *возмещение средств федерального бюджета, затраченных на военную и специальную подготовку граждан, отчисленных из военных образовательных учреждений* профессионального образования за недисциплинированность, неуспеваемость или нежелание учиться либо отказавшихся заключить контракты о прохождении военной службы³.

Военнослужащие, отчисленные из военно-учебного заведения с должностей курсантов, и граждане, отчисленные из военно-учебного заведения с должностей курсантов и уволенные с военной службы, могут быть восстановлены для продолжения обучения в том же вузе, из которого они были отчислены. Восстановление производится до начала учебного года (семестра) на том же курсе обучения при наличии в вузе вакантных должностей курсантов по той же военной специальности (специализации), если с момента отчисления прошло не более пяти лет⁴.

Обязанность предъявления исков о взыскании средств, затраченных на военную и специальную подготовку, возложена на военных прокуроров, дела данной категории подсудны военным судам. Практика военных судов по вопросам возмещения средств федераль-

¹ Пункт 35 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2014 г. № 8 «О практике применения судами законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих».

² Харитонов С.С. Когда преступлением причинен моральный вред: практика военных судов // Право в Вооруженных Силах. 2020. № 8. С. 47.

³ Подробнее о порядке возмещения указанной категорией граждан средств федерального бюджета, затраченных на их военную и специальную подготовку, см.: URL: <https://vamto.mil.ru/Obuchayushhimsya/Vozmeshhenie-sredstv> (дата обращения: 27.07.2021).

⁴ Харитонов С.С. О необходимости изменения законодательства о материальной ответственности военнослужащих в свете судебных решений // Право в Вооруженных Силах. 2019. № 11. С. 88—89.

ного бюджета, затраченных на военную и специальную подготовку граждан, отчисленных из военных образовательных учреждений, свидетельствует об отсутствии единообразного применения законодательства военными судами в названной сфере общественных отношений¹.

Отсутствие единства судебной практики в рассматриваемой сфере общественных отношений заключается, в частности, в том, что, вопреки содержащимся в решениях некоторых гарнизонных военных судов выводам, нормы Федерального закона от 12 июля 1999 г. № 161-ФЗ «О материальной ответственности военнослужащих» по аналогии к правоотношениям по возмещению средств федерального бюджета, затраченных на военную и специальную подготовку курсантов, отчисленных из военных образовательных организаций, не применяются. Важным в правоприменительной деятельности органов военного управления и воинских должностных лиц является вывод о том, что курсанты, отчисленные из военных образовательных организаций в связи с осуждением за совершение преступления, совершенного умышленно, обязаны в полном объеме возместить средства, затраченные на их военную и специальную подготовку².

Специальным правовым статусом военнослужащих обусловлены особенности правоприменительной практики по взысканию с них ошибочно выплаченных денежных средств. В частности, неосновательно выплаченные военнослужащим денежные средства исходя из требований ст.ст. 1102—1109 ГК РФ, а также требований ст. 106 ДУ ВС РФ, которой установлено, что военнослужащий, которому стало известно о фактах незаконного расходования денежных средств, обязан доложить об этом непосредственному командиру (начальнику), а также направить письменное обращение (предложение) об устранении этих недостатков или заявление (жалобу) вышестоящему командиру (начальнику), не являются денежным довольствием военнослужащего и не подпадают под категорию денежных средств, приравненных к заработной плате (пенсии, пособия, стипендии, возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью, алименты и иные денежные суммы) и предоставленных гражданину в качестве

¹ Колоколов Н.А. Взыскание средств, затраченных на военную и специальную подготовку курсантов // Военно-юрид. журн. 2019. № 1. С. 3.

² Там же. С. 3—4.

средства к существованию, в связи с чем не могут быть отнесены к неосновательному обогащению, не подлежащему возврату, предусмотренному п. 3 ст. 1109 ГК РФ¹.

Специальным характером правового статуса военнослужащих также обусловлены особенности правового регулирования компенсации причиненного ими *морального вреда*. Моральный вред, причиненный преступными действиями нескольких лиц, подлежит возмещению в долевом порядке с учетом степени вины каждого².

В соответствии со ст. 151 ГК РФ причиненный военнослужащим моральный вред подлежит денежной компенсации при его причинении действиями, нарушающими личные неимущественные права гражданина либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага. В том случае, если совершенное военнослужащим преступление связано с нарушением исключительно имущественных прав потерпевшего и не посягало на принадлежащие ему нематериальные блага, оснований для удовлетворения гражданского иска потерпевшего о компенсации морального вреда не имеется³.

Специальный характер правового статуса военнослужащих также определяет специфику применения к ним института *неосновательного обогащения*⁴.

По вопросу установления добросовестности военнослужащего при решении вопроса о привлечении его к материальной ответственности Судебной коллегией по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации отмечено, что в соответствии с ч. 1 ст. 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее — ГПК РФ) каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом. Поскольку в силу положений п. 5 ст. 10 ГК РФ добросовестность

¹ Харитонов С.С. О необходимости изменения законодательства о материальной ответственности военнослужащих в свете судебных решений. С. 88—91; Зайков Д.Е. Счетная ошибка как основание для взыскания с военнослужащих и лиц, уволенных с военной службы, денежных средств в качестве неосновательного обогащения // Право в Вооруженных Силах. 2021. № 8. С. 67—73.

² Харитонов С.С. Когда преступлением причинен моральный вред: практика военных судов. С. 38; см. также подробнее § 3 гл. 15 настоящего издания.

³ Харитонов С.С. Когда преступлением причинен моральный вред: практика военных судов. С. 41.

⁴ См. подробнее: Корякин В.М. В Гражданско-правовой институт «неосновательное обогащение» и специфика его применения в отношении военнослужащих // Право в Вооруженных Силах. 2021. № 7. С. 47—56.

гражданина презюмируется, суду следует возлагать бремя доказывания недобросовестности при получении неосновательно выплачиваемого денежного довольствия на истца. То обстоятельство, что военнослужащему не предусмотрена выплата денежного довольствия в период нахождения его в отпуске по уходу за ребенком, правовой природы этой выплаты не изменяет. Оно свидетельствует лишь о том, что лицо без установленных законом оснований приобрело имущество за счет другого лица, в связи с чем в силу ч. 1 ст. 1102 ГК РФ обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных ст. 1109 ГК РФ¹.

Таким образом, особенности гражданско-правовой ответственности военнослужащих определяются специальным характером их правового статуса, обусловленного особенностями военной службы как особого вида федеральной государственной службы. Эти особенности учитываются в правоприменительной деятельности по привлечению военнослужащих к гражданско-правовой ответственности.

Материальная ответственность военнослужащих. В случае когда вред военнослужащим причинен имуществу воинской части при исполнении обязанностей военной службы, военнослужащий привлекается к материальной ответственности. Институт материальной ответственности военнослужащих базируется на положениях ст. 8 Конституции Российской Федерации, закрепляющей неприкосновенность различных форм собственности. Под материальной ответственностью военнослужащих понимается возложение на военнослужащих компетентными государственными органами юридической обязанности возместить в денежной форме полностью или частично причиненный военнослужащими реальный ущерб имуществу воинской части при исполнении обязанностей военной службы².

«Материальная ответственность отличается от дисциплинарной, административной и уголовной ответственности по цели, которую

¹ Определение Судебной коллегии по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации от 27 мая 2021 г. № 225-КГ21-2-К10. URL: <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-sudebnoy-kollegii-po-delam-voennosluzhashchikh-verkhovnogo-suda-rossiiskoi-federatsii-ot-27052021-n-225-kg21-2-k10/> (дата обращения: 10.08.2021).

² *Корякин В.М.* Военное право: учеб. С. 266; *Военное право: учеб. / под ред. В.Г. Стрекозова, А.В. Кудашкина.* С. 361—362; *Лиховидов К.С.* Материальная ответственность военнослужащих. С. 11; *Попов Л.Л., Мигачев Ю.И., Тихомиров С.В.* Военное право: учеб. / под ред. Ю.И. Мигачева. М., 2008. С. 403.

она преследует... В отдельных случаях дополняется мерами, преследующими цель наказания (повышенная ответственность)»¹.

Материальная ответственность военнослужащих имеет общие черты с гражданско-правовой ответственностью. И тот и другой виды ответственности имеют целью возмещение материального вреда, причиненного вследствие правонарушения. Оба этих вида ответственности направлены на имущественную сферу правонарушителя и не затрагивают его личность. И материальная, и гражданско-правовая ответственность могут применяться к правонарушителю одновременно с применением других видов ответственности².

В то же время материальная ответственность военнослужащих имеет существенные отличия от гражданско-правовой ответственности, которые заключаются в следующем:

1) материальная ответственность военнослужащих распространяется только на случаи причинения ущерба военному имуществу, находящемуся в федеральной собственности. Гражданско-правовая ответственность, как известно, имеет дело с возмещением любого имущественного вреда, причиненного как государственной, так и частной собственности граждан и организаций;

2) материальная ответственность распространяется только на отношения по возмещению ущерба, причиненного при исполнении виновным военнослужащим служебных обязанностей. Для наступления гражданско-правовой ответственности нахождение или не нахождение виновного лица при исполнении указанных обязанностей правового значения не имеет;

3) материальная ответственность обусловлена особыми условиями, в которых причиняется ущерб (более высокая возможность причинить ущерб при постоянном обращении с материальными ценностями в процессе исполнения служебных обязанностей). Ущерб в данном случае возмещается на основе принципа дифференциации, соразмерно степени вины (возмещение ущерба, причиненного военнослужащим по неосторожности, может быть неполным). При этом часть ущерба возмещается за счет государства. Гражданско-

¹ Цит. по: *Корякин В.М.* Военное право: антология диссертаций. Ч. 2. С. 343.

² *Кот П.А.* Основные отличия материальной ответственности военнослужащих от гражданско-правовой ответственности. URL: <https://wiselawyer.ru/poleznoe/66150-osnovnye-otlichiya-materialnoj-otvetstvennosti-voennosluzhashhikh-grazhdansko-pravovoj> (дата обращения: 09.08.2021).

правовая ответственность строится на принципе полного возмещения ущерба (убытков);

4) в связи с особыми условиями причинения ущерба льготные условия материальной ответственности выражаются и в других, кроме ограничения возмещения, формах. Здесь применяется, как правило, презумпция невиновности. Вина в причинении ущерба должна быть доказана. Гражданско-правовая ответственность строится на другом предположении — на презумпции виновности;

5) в связи с тем, что материальная ответственность охватывает отношения по возмещению ущерба между военнослужащим и организацией, с которой он состоит в служебных правоотношениях, она может осуществляться как в административном, так и в судебном порядке. Гражданско-правовая ответственность применяется исключительно в судебном порядке;

6) гражданско-правовая ответственность — это ответственность правонарушителя именно перед конкретным потерпевшим (физическим или юридическим лицом); материальная же ответственность — это ответственность правонарушителя перед государством;

7) возмещение ущерба при материальной ответственности осуществляется исключительно в денежной форме; при гражданско-правовой ответственности допускаются и иные способы возмещения вреда (например, возмещение вреда в натуре, т. е. путем выполнения виновным лицом работ по устранению недостатков испорченной вещи, замена испорченной вещи аналогичной вещью и т. п.);

8) материальная ответственность военнослужащих наступает только за виновные действия (бездействие); в гражданском праве обязанность возмещения вреда может быть возложена на лицо, не являющееся причинителем вреда (так называемая безвиновная ответственность);

9) материальная ответственность военнослужащего наступает только за причиненный по его вине реальный ущерб; при привлечении лица к гражданско-правовой ответственности при определении размера взыскания учитывается и упущенная выгода, т. е. неполученные доходы, которые потерпевшее лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено¹.

¹ Ком П.А. Указ. соч.

Нормы, содержащиеся в Федеральном законе «О материальной ответственности военнослужащих», относятся к нормам, входящим в отрасль военного права, которые нельзя отнести к нормам других отраслей права¹.

Особенности материальной ответственности военнослужащих обусловлены ее комплексным характером, заключающимся в том, что основания привлечения к ответственности определены военным законодательством, порядок привлечения регламентирован административно-правовыми нормами, а порядок обжалования предусмотрен нормами законодательства в сфере гражданского процессуального и административного производства².

Комплексным характером материальной ответственности военнослужащих обусловлено также весьма значительное количество научных исследований в рассматриваемой сфере общественных отношений³.

Процессуальный порядок привлечения военнослужащих к материальной ответственности включает в себя проведение административного расследования, издание приказа или подачу иска в суд, а также удержание денежных средств с виновного военнослужащего⁴.

Основания привлечения военнослужащих к материальной ответственности классифицируются на материальные и процессуальные. При этом материальное основание представляет собой сово-

¹ См. подробнее: *Кудашкин А.В.* Военное право: понятие и содержание, дискуссия о соотношении отрасли права и законодательства, предмет исследования // *Право в Вооруженных Силах.* 2020. № 5. С. 76; *Военное право: моногр.*: в 3 т. / под общ. ред. А.Н. Савенкова, А.В. Кудашкина. Т. 1: История и теория военного права (с предисловием). М., 2021. С. 397.

² *Кириченко Н.С.* К вопросу привлечения военнослужащих к материальной ответственности при выполнении ими некоторых служебно-боевых задач // *Право в Вооруженных Силах.* 2020. № 9. С. 3.

³ См., напр.: *Корякин В.М.* Военно-административное право: учеб.; *Гусейнова Н.Ч., Титов А.В., Тюрин А.И.* Комментарий к Федеральному закону «О материальной ответственности военнослужащих» (постатейный). М., 2010; *Харитонов С.С.* О некоторых аспектах привлечения военнослужащих к материальной ответственности // *Военно-юрид. журнал.* 2018. № 7. С. 6—8; *Канн В.В.* Ответственность красноармейца дисциплинарная, уголовная и материальная: пособие для ведения справочной работы в частях РККА. М., 1927; *Лунев А.Е.* Материальная ответственность военнослужащих за ущерб, причиненный государству. Ашхабад, 1942; *Артамонов Д.Н.* Материальная ответственность военнослужащих за ущерб, причиненный государству: лекция. М., 1958; *Его же.* Материальная ответственность военнослужащих за ущерб, причиненный государству. М., 1960; *Корякин В.М.* Комментарий к Федеральному закону «О материальной ответственности военнослужащих». М., 2000; *Лиховидов К.С.* Материальная ответственность военнослужащих; *Волков Г.Т.* Законы и положения о материальной и уголовной ответственности военнослужащих: конспект лекции для слушателей 2-го и 6-го фак. М., 1964.

⁴ *Корякин В.М.* Военное право: учеб. С. 268.

купность норм, на основе которых осуществляется регулирование воинских имущественных отношений, включение лица в систему этих отношений и привлечение его к материальной ответственности при причинении ущерба государству. Процессуальное основание материальной ответственности военнослужащих определяется как совокупность норм, определяющих деятельность компетентных органов по установлению виновных лиц и возмещению ими материального ущерба государству¹.

Установление наличия условий применения к военнослужащему материальной ответственности осуществляется в особом процессуальном порядке — в ходе административного расследования².

К материальной ответственности могут быть привлечены военнослужащие, проходящие военную службу по призыву или по контракту, граждане, призванные на военные сборы, а также граждане, пребывающие в мобилизационном людском резерве³.

Следует отметить, что в 2020 г. в Федеральный закон «О материальной ответственности военнослужащих» внесены существенные изменения. Материальная ответственность распространена на лиц, находящихся в резерве и призванных на военные сборы. Срок привлечения к материальной ответственности можно будет приостановить на период предварительного расследования, судебного разбирательства. К ответственности также будут привлекать командиров, которые не приняли мер по возмещению виновными ущерба, нанесенного воинской части. Военнослужащим по контракту разрешили возмещать ущерб с рассрочкой платежа⁴.

Законодательством установлены условия привлечения военнослужащих к материальной ответственности. К ним относятся:

- противоправное поведение (действие или бездействие) военнослужащего;
- причинение имуществу воинской части реального материального ущерба;

¹ Лиховидов К.С. Материальная ответственность военнослужащих. С. 11—12.

² Военное право: учеб. / под ред. В.Г. Стрекозова, А.В. Кудашкина. С. 365.

³ Кириченко Н.С. К вопросу привлечения военнослужащих к материальной ответственности при выполнении ими некоторых служебно-боевых задач. С. 3.

⁴ О внесенных изменениях см. подробнее: Корякин В.М., Кириченко Н.С. Новации законодательного регулирования материальной ответственности военнослужащих // Право в Вооруженных Силах. 2020. № 6. С. 17—24.

- наличие причинной связи между реальным ущербом и противоправным поведением военнослужащего;
- наличие вины военнослужащего;
- причинение ущерба при исполнении обязанностей военной службы.

Под причинением ущерба имуществу воинской части подразумеваются именно материальные затраты на восстановление имущества. В этой связи следует отметить, что информация, являющаяся нематериальным объектом, часто может не подлежать восстановлению, однако иметь большую ценность. Вопрос стоимости информации приобретает все большую актуальность. При определении стоимости ущерба, причиненного утратой (разглашением) информации, важны очень четкие критерии ее оценки. При этом представляется целесообразным внесение соответствующих изменений в Федеральный закон «О материальной ответственности военнослужащих»¹.

Привлечение к материальной ответственности возможно только при причинении военнослужащими прямого действительного ущерба имуществу воинской части².

Виды материальной ответственности военнослужащих. Федеральным законом «О материальной ответственности военнослужащих» предусмотрено два вида такой ответственности — *ограниченная и полная*.

Условия привлечения военнослужащих к *ограниченной материальной ответственности* определены в ст. 4 Федерального закона «О материальной ответственности военнослужащих». За ущерб, причиненный по неосторожности при исполнении обязанностей военной службы, военнослужащие, проходящие военную службу по контракту, несут материальную ответственность в размере причиненного ими ущерба, но не более одного оклада месячного денежного содержания и одной месячной надбавки за выслугу лет, т. е. ограниченную материальную ответственность³.

¹ Кириченко Н.С. О причинении военнослужащим материального ущерба государству вследствие утраты (разглашения) информации // Право в Вооруженных Силах. 2020. № 8. С. 41.

² См. об этом подробнее: Харитонов С.С. О некоторых подходах к материальной ответственности военнослужащих (по материалам судебных решений) // Там же. № 10. С. 7—8.

³ Харитонов С.С. О необходимости изменения законодательства о материальной ответственности военнослужащих в свете судебных решений С. 89.

Условия привлечения военнослужащих к *полной материальной ответственности* определены в ст. 5 Федерального закона «О материальной ответственности военнослужащих». В частности, военнослужащий несет материальную ответственность в полном размере ущерба в случае, когда ущерб причинен действиями этого военнослужащего, содержащими признаки состава преступления, предусмотренного уголовным законодательством Российской Федерации. При этом суд должен установить наличие прямой причинной связи между совершенным военнослужащим преступлением и наступлением материального ущерба имуществу воинской части.

Практика военных судов по привлечению военнослужащих к материальной ответственности свидетельствует о том, что военные суды придерживаются общего правила: командиры, совершившие преступления, должны нести не только уголовную, но и материальную ответственность, а также что при определении размеров полной материальной ответственности суды должны учитывать роль каждого в преступном деянии и его материальное положение¹.

При определении размера взыскания с военнослужащего *размер причиненного ущерба* устанавливается по фактическим потерям, на основании данных учета имущества воинской части и исходя из цен, действующих в данной местности (для воинских частей, дислоцированных за пределами Российской Федерации, — в стране пребывания) на день обнаружения ущерба.

Цены на вооружение, военную технику, боеприпасы, другое имущество, централизованно поставляемые воинским частям, определяются уполномоченными на то государственными органами. Размер причиненного ущерба определяется с учетом степени износа имущества по установленным на день обнаружения ущерба нормам, но не ниже стоимости лома (утиля) этого имущества².

Доказывание обстоятельств, повлекших причинение ущерба на указанную в иске сумму, в том числе в приведенных в постановлении об отказе в возбуждении уголовного дела, должно осуществляться на общих основаниях в порядке, предусмотренном законо-

¹ Колоколов Н.А. Военнослужащие возмещают ущерб, причиненный государству: новейшая практика Судебной коллегии по делам военнослужащих Верховного Суда РФ // Военно-юрид. журн. 2019. № 12. С. 18.

² О судебной практике по данному вопросу см. подробнее: Харитонов С.С. О некоторых подходах к материальной ответственности военнослужащих (по материалам судебных решений). С. 10.

дательством о гражданском судопроизводстве. Суд, в частности, должен критически относиться к содержанию заключения судебной экспертизы и постановления следователя, полученных в рамках уголовного судопроизводства, и в силу ст.ст. 56, 57 ГПК РФ ставить приведенные обстоятельства на обсуждение сторон, предложить им представить дополнительные доказательства¹.

Полномочия по *вынесению решения* о привлечении военнослужащих к материальной ответственности, а также назначение конкретного размера возмещения возлагаются на командира воинской части либо суд. Приказ о возмещении ущерба, причиненного командиром (начальником) воинской части, издается вышестоящим в порядке подчиненности командиром (начальником) воинской части (ст. 8 Федерального закона «О материальной ответственности военнослужащих»).

Суды при вынесении решений о привлечении военнослужащего к материальной ответственности должны учитывать его *материальное положение*. В частности, основания для учета при определении размера подлежащего взысканию ущерба имеющегося у ответчика кредитного обязательства, как правило, не признаются².

Правовое регулирование материальной ответственности военнослужащих за причиненный ими материальный ущерб государству приобретает особую значимость, оказывая воздействие на материальное обеспечение боеспособности и боеготовности войск³. Анализ законодательства и судебной практики по привлечению военнослужащих к материальной ответственности показывает необходимость дальнейшего совершенствования правового регулирования по следующим направлениям:

— необходимы уточнение и конкретизация условий снижения размера денежных средств, подлежащих взысканию с военнослужащего для возмещения причиненного ущерба, поскольку командиры, опасаясь для себя негативных последствий, не задействуют норму об учете конкретных обстоятельств, степени вины и материального положения военнослужащих при определении размера взыскиваемых средств;

¹ Харитонов С.С. О некоторых подходах к материальной ответственности военнослужащих (по материалам судебных решений). С. 12.

² Колоколов Н.А. Военнослужащие возмещают ущерб, причиненный государству: новейшая практика Судебной коллегии по делам военнослужащих Верховного Суда РФ. С. 18—19.

³ Лиховидов К.С. Материальная ответственность военнослужащих. С. 11.

— применение нового закона, содержащего откорректированные правовые нормы, «выкристаллизовавшиеся» из опыта применения предыдущих, снизит вероятность обращения командиров и привлекаемых к материальной ответственности лиц к вышестоящим должностным лицам и в правоохранительные органы¹.

§ 4. УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ

Общие положения об уголовной ответственности военнослужащих. Уголовная ответственность является наиболее строгим видом юридической ответственности и заключается в предусмотренных уголовным законом мерах воздействия на лицо, совершившее преступление, содержащих для него неблагоприятные последствия, применяемых в установленном порядке государственными органами².

Уголовное законодательство Российской Федерации состоит из УК РФ, принятого Государственной Думой 24 мая 1996 г. и вступившего в силу с 1 января 1997 г.

УК РФ имеет универсальный характер, т. е. вопросы уголовной ответственности за совершение преступлений, как правило, решаются одинаково, независимо от того, кто их совершил и в какой области общественной жизни они совершены. Например, нормы об обстоятельствах, исключающих преступность деяния, в равной мере применяются ко всем лицам, в том числе и военнослужащим; осужденные военнослужащие на равных с другими осужденными

¹ Харитонов С.С. О необходимости изменения законодательства о материальной ответственности военнослужащих в свете судебных решений. С. 91—92.

² В основе этого определения лежит традиционный так называемый ретроспективный подход к юридической ответственности, т. е. ответственности за содеянное. В уголовном праве выделяют также активную уголовную ответственность, проявляющуюся в исполнении лицом правовых требований, т. е. обязанность действовать правомерно. Попытку преодолеть противопоставление указанных подходов предпринял профессор А.А. Тер-Акопов, предложив выделять стадии установления и реализации уголовной ответственности. Сущность установления уголовной ответственности заключается в юридическом закреплении предписания, согласно которому лицо, достигшее установленного возраста и вменяемое, обязано соблюдать предусмотренные уголовным законом требования под угрозой применения к нему предусмотренных уголовным законом мер воздействия. Это определение имеет позитивную направленность, оно способствует формированию чувства ответственности. Следующая стадия — реализации — выражается в осуществлении угрозы, заключенной в установленной уголовной ответственности, в отношении человека, нарушившего обязанность соблюдать уголовно-правовые требования. Для этой стадии сущность уголовной ответственности может быть интерпретирована как мера уголовно-правового воздействия (Тер-Акопов А.А. Преступление и проблемы нефизической причинности в уголовном праве. М., 2003. С. 194—195).

условиях исполняют наказание в виде штрафа, военнослужащие на общих со всеми гражданами основаниях привлекаются к ответственности за убийство, кражу, хулиганство и другие преступления.

Вместе с тем, в отечественном уголовном законодательстве традиционно существует ряд норм, содержание которых обусловлено спецификой военной службы. Эти нормы либо полностью посвящены уголовно-правовой охране военной безопасности и порядку прохождения военной службы, либо имеют специфику при их применении в отношении военнослужащих. Совокупность таких норм образует военно-уголовное законодательство Российской Федерации¹.

Военно-уголовное законодательство Российской Федерации представляет собой совокупность уголовно-правовых норм, которые либо полностью выражают исключительные интересы военной службы, либо выделяют эти интересы среди других. В состав военно-уголовного законодательства входят положения Общей части УК РФ, применение которых в отношении военнослужащих имеет специфику, обусловленную прохождением службы, например, ч. 3 ст. 11, ч. 2 ст. 12, ст.ст. 37—42, 48, ч. 4 ст. 49, ч. 5 ст. 50, ст. 51, ч. 6 ст. 53, ч. 7 ст. 53.1, ч. 3 ст. 50, ст.ст. 55, 71, 72, 73, 79, 80, 81 УК РФ, нормы гл. 33 УК РФ об ответственности за преступления против военной службы, нормы других разделов (глав) Особенной части УК РФ, в которых предусмотрена ответственность за преступления против порядка прохождения

¹ В настоящее время военно-уголовное законодательство в УК РФ в полном объеме специально не выделено. В теории имеется два основных подхода к его содержанию и источникам. Так, Х.М. Ахметшин под военно-уголовным законодательством понимал совокупность уголовно-правовых норм, применяемых только к военнослужащим, проходящим военную службу по призыву либо в добровольном порядке (по контракту), а также гражданам, пребывающим в запасе, во время прохождения ими военных сборов, в связи с совершением преступлений. К источникам военно-уголовного законодательства он относил нормы гл. 33 УК РФ (ст.ст. 331—352), а также нормы Общей части УК РФ о специальных видах уголовного наказания, применяемых к осужденным военнослужащим, основания и порядок их назначения и отбывания (ст.ст. 48, 51, 55 и др.) (Военно-уголовное право: учеб. 2-е изд., перераб. и доп. / под ред. В.В. Ершова, В.В. Хомчика. М., 2020. С. 34—35).

Предложенный А.А. Тер-Акоповым подход, объединяющий в определенную систему все уголовно-правовые нормы, выражающие и выделяющие интересы военной службы, позволяет точнее отразить степень полноты и непротиворечивости уголовно-правовой защиты интересов военной службы, шире использовать возможности уголовно-правовых средств в решении задач обеспечения боевой готовности военной организации, в предупреждении преступлений военнослужащих, в выработке научно-практических рекомендаций по применению военно-уголовного законодательства (Преступления против военной службы. Военно-уголовное законодательство Российской Федерации / Х.М. Ахметшин [и др.]. М., 1999. С. 5—9).

военной службы (например, убийство подчиненным начальника в связи с исполнением им обязанностей военной службы (ст. 105 УК РФ), кража военнослужащим военного имущества (ст. 158 УК РФ), а также нормы Особенной части УК РФ, в которых установлена ответственность за посягательства на интересы военной службы со стороны невоеннослужащих (в частности, ст.ст. 317, 328 УК РФ).

Военно-уголовное законодательство Российской Федерации применяется главным образом к военнослужащим, проходящим военную службу по призыву либо по контракту, а также гражданам, пребывающим в запасе, во время прохождения ими военных сборов, в отдельных случаях и к невоеннослужащим, совершившим в соучастии преступления против военной службы или посягательства на интересы военной службы.

Основу военно-уголовного законодательства составляют статьи гл. 33 Особенной части УК РФ, предусматривающие ответственность за преступления против военной службы. Глава 33 состоит из 22 статей (ст.ст. 331—352), в ст. 331 УК РФ дается определение преступлениям против военной службы, другие статьи предусматривают ответственность за конкретные воинские преступления. Эти преступления нарушают порядок прохождения военной службы и непосредственно направлены на боевую готовность войск, обуславливая тем самым особый характер их общественной опасности. Некоторые из них обладают исключительно воинским характером и не имеют аналогов среди общеуголовных преступлений. В частности, самовольное оставление части или места службы — ст. 337 УК РФ, нарушение правил несения боевого дежурства — ст. 340 УК РФ. Отдельные преступления против военной службы имеют сходство с рядом общеуголовных деяний, но, будучи совершенными в условиях военной службы, они обладают повышенной общественной опасностью. Например, нарушение уставных правил взаимоотношений между военнослужащими при отсутствии между ними отношений подчиненности — ст. 335 УК РФ.

Таким образом, преступлениями против военной службы являются виновно совершенные военнослужащими или гражданами, пребывающими в запасе, во время прохождения ими военных сборов, общественно опасные деяния, нарушающие порядок прохождения военной службы (военных сборов) и причиняющие вред

военной безопасности государства, запрещенные в гл. 33 и других главах УК РФ под угрозой уголовного наказания¹.

Особенность правовых оснований уголовной ответственности² военнослужащих за преступления против военной службы состоит в том, что в эти основания включаются не только соответствующие уголовно-правовые нормы, но и конституционные нормы, воинские уставы, специальные правила, предусмотренные различными наставлениями, инструкциями, руководствами и т. п.³

Согласно ч. 3 ст. 331 УК РФ ответственность за преступления против военной службы, совершенные в военное время или в боевой обстановке, определяется законодательством Российской Федерации военного времени. В настоящее время, к сожалению, этого законодательства в России нет.

¹ Следует иметь в виду, что в ст. 331 УК РФ определяется понятие преступления против военной службы в «узком» смысле. Преступления против военной службы не ограничиваются пределами гл. 33 УК РФ. Дело в том, что военная безопасность и обеспечивающий ее порядок прохождения военной службы охраняются не только в указанной главе, но и в главах других разделов Особенной части УК РФ, в которых преступления также сопряжены с нарушением порядка прохождения военной службы и посягательством на военную безопасность государства. Например, в первую очередь следует сказать о разд. X УК РФ: совершенные военнослужащими государственная измена, разглашение сведений в военной области, отнесенных к государственной тайне (гл. 29 УК РФ), должностные преступления (гл. 30 УК РФ) причиняют вред в первую очередь военной безопасности, что дает основания относить указанные деяния к преступлениям против военной службы. В других разделах (главах) Особенной части УК РФ имеются так называемые «универсальные» нормы, которые, наряду с другими социальными ценностями, охраняют также военную безопасность и обеспечивающий ее порядок прохождения военной службы. При этом данные социальные ценности защищаются в качестве дополнительных или факультативных объектов уголовно-правовой охраны. Например, в п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ (гл. 16) военную безопасность и порядок прохождения военной службы можно считать дополнительными объектами, влияющими на квалификацию содеянного. В ст.ст. 158—163 (гл. 21), ст. ст. 225, 226 (гл. 24) УК РФ военная безопасность и соответствующие правоотношения охраняются в качестве факультативных объектов, причинение им вреда может быть в конкретных случаях учтено путем признания наступления тяжких последствийотячающим обстоятельством. Предусмотренные в таких нормах преступления в случае их совершения военнослужащими и причинения вреда военной безопасности также должны быть отнесены к преступлениям против военной службы (Военно-уголовное право. С. 526—582).

² Под правовыми основаниями уголовной ответственности принято считать правовые нормы, регулирующие конкретную сферу общественных отношений, и уголовно-правовые нормы, охраняющие эти отношения, т. е. те нормы, которые обуславливают, влекут установление ответственности и привлечение к ней.

³ Например, уголовная ответственность за самовольное оставление части обусловлена тем, что существуют нормы УВС ВС РФ, определяющие порядок пребывания на военной службе, норма УК РФ, описывающая и запрещающая одно из посягательств на этот порядок — самовольное оставление части или места службы.

Более подробно о проблеме правовых оснований уголовной ответственности военнослужащих см., напр.: *Тер-Акопов А.А.* Правовые основания уголовной ответственности военнослужащих. М., 1981. С. 18—35.

Ответственность военнослужащих за совершение преступлений против военной службы, предусмотренных гл. 33 УК РФ¹. Предусмотренные в гл. 33 УК РФ воинские преступления можно разделить на следующие группы:

— преступления против порядка воинских уставных взаимоотношений (ст.ст. 332—336);

— преступления против порядка пребывания на военной службе (ст.ст. 337—339);

— преступления против порядка несения специальных видов военной службы (ст.ст. 340—344);

— преступления против порядка обеспечения живучести военного корабля (ст. 345);

— преступления против порядка сбережения военного имущества (ст.ст. 346—348);

— преступления против порядка использования военно-технических средств (ст.ст. 349—352).

Неисполнение приказа (ст. 332 УК РФ). Под неисполнением приказа² понимается невыполнение подчиненным действий, предписанных приказом, совершение действий, запрещенных приказом, ненадлежащее исполнение приказа, т. е. отступление от его предписаний о времени, месте и характере совершаемых действий. Неисполнение приказа может выражаться либо в открытом (демонстративном) отказе от исполнения требований начальника (неповиновение), либо в «завуалированном» (внешне скрытом) отказе от исполнения приказа (подчиненный приказ начальника внешне принимает к исполнению, но в действительности умышленно его не исполняет), либо в невыполнении требований приказа вследствие

¹ Вопросы судебной практики применения норм гл. 33 УК РФ содержатся в ряде специальных изданий (например: Судебная практика Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации (СССР) по уголовным делам. М., 2010. С. 263—513).

² Требования, предъявляемые к приказу: 1) приказ должен соответствовать законам и другим нормативным правовым актам (по содержанию, цели и средствам исполнения); 2) требования, содержащиеся в приказе, должны быть связаны с военной службой; 3) должны быть соблюдены форма, условия и порядок (процедура) отдачи приказа. В случае отсутствия хотя бы одного из названных условий приказ будет являться незаконным и, как следствие, необязательным для исполнения подчиненным. Неисполнение заведомо незаконного приказа не образует преступления, предусмотренного ст. 332 УК РФ. Принципиальное значение по этому вопросу имеет принятое Военной коллегией Верховного Суда Российской Федерации решение по делу Д. (Судебная практика Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации (СССР) по уголовным делам. С. 310—313).

небрежного или недобросовестного отношения к службе (в результате забывчивости, нечеткого уяснения содержания приказа и т. п.).

Неисполнение приказа образует преступление только в случае, когда в результате невыполнения военным служащим приказа начальника будет причинен существенный вред интересам военной службы. Неисполнение приказа, не повлекшее такого вреда, следует признавать дисциплинарным проступком. Повышенную общественную опасность представляет неисполнение приказа, совершенное группой лиц, группой лиц по предварительному сговору, организованной группой, а равно повлекшее тяжкие последствия (ч. 2 ст. 332 УК РФ). Неисполнение приказа вследствие небрежного либо недобросовестного отношения к службе, повлекшее тяжкие последствия, наказывается по ч. 3 ст. 332 УК РФ.

Сопrotивление начальнику или принуждение его к нарушению обязанностей военной службы (ст. 333 УК РФ). Под сопротивлением понимается воспрепятствование исполнению начальником или иным лицом (дежурным, патрульным и т. п.) возложенных на них обязанностей военной службы. Оно заключается в стремлении виновного не дать возможности действовать начальнику или иному лицу в данной конкретной обстановке в соответствии с законом, требованиями воинских уставов или приказом начальника. Это, например, случаи воспрепятствования дежурному по полку навести порядок среди военнослужащих, нарушающих воинскую дисциплину, распорядок дня и т. п. Под принуждением понимаются действия, направленные на то, чтобы заставить начальника или иное лицо нарушить возложенные на него обязанности военной службы, т. е. совершить незаконные действия в интересах принуждающего либо действовать вопреки интересам службы (военнослужащий требует от начальника предоставить ему увольнение, отправить в отпуск, перевести его в другую воинскую часть и т. п.). Сопrotивление и принуждение должны сопровождаться применением насилия или угрозой применения насилия в отношении начальника или иного лица, исполняющего обязанности военной службы¹.

¹ Вопросы применения насилия в этой и других статьях гл. 33 УК РФ являются сложными для квалификации и подробно раскрыты в работе: *Зателетин О.К.* Квалификация преступлений против военной безопасности государства. М., 2009. С. 134—244.

Обстоятельствами, значительно повышающими общественную опасность сопротивления начальнику или принуждения его к нарушению обязанностей военной службы, уголовный закон признает: а) совершение преступления группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; б) применение оружия; в) причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью либо иных тяжких последствий (ч. 2 ст. 333 УК РФ).

Насильственные действия в отношении начальника (ст. 334 УК РФ). Насильственные действия в отношении начальника как воинское преступление представляют собой нанесение побоев или применение иного насилия (причинение вреда здоровью, ограничение свободы и т. п.) в отношении начальника. В ст. 334 УК РФ имеются в виду насильственные действия, которые не связаны с сопротивлением начальнику или принуждением его к нарушению служебных обязанностей¹. Необходимым признаком рассматриваемого преступления является совершение насильственных действий в отношении начальника во время исполнения им обязанностей военной службы (в частности, должностных обязанностей, во время несения боевого дежурства и других специальных служб, выполнения приказа, распоряжения или задачи, отданных или поставленных командиром (начальником) и т. д.). Насильственные действия в отношении начальника могут быть совершены также тогда, когда начальник непосредственно не исполняет обязанности военной службы, но насилие применяется к нему в связи с исполнением этих обязанностей (например, избивание командира отделения, находящегося в отпуске, за то, что он доложил командиру взвода о самоволь-

¹ Необходимо обратить внимание на то, что ст. 334 УК РФ является общей нормой по отношению к ст. 333 УК РФ. В возникшей конкуренции норм действует общее правило (ч. 3 ст. 17 УК РФ), согласно которому принуждение, будучи разновидностью насильственных действий, ответственность за которые предусмотрена общей нормой (ст. 334 УК РФ), квалифицируется по специальной норме, т. е. по ст. 333 УК РФ. В связи с этим, прежде чем квалифицировать содеянное по ст. 334 УК РФ, необходимо проверить, не является ли оно, в частности, принуждением, т. е. не содержит ли оно каких-либо требований к начальнику, в том числе относящихся к служебной деятельности начальника в целом, к изменению определенной линии поведения, противоречащей интересам службы и воинским уставам (типа «не выслуживаться», «не придирается», «не брать на себя больше других»). Полагаем ошибочным мнение тех юристов, которые считают возможным принуждение начальника к изменению характера его служебной деятельности, его линии поведения квалифицировать по ст. 334 УК РФ, поскольку, как они утверждают, для ст. 333 УК РФ характерным является принуждение начальника к совершению (несовершению) только отдельного действия по службе (подробнее об этом см.: Энциклопедия уголовного права. Т. 30. Преступления против военной службы. СПб., 2019. С. 118—121).

ной отлучке военнослужащего). Насильственные действия в отношении начальника могут быть совершены не в связи с исполнением им обязанностей военной службы и не во время исполнения этих обязанностей, а на почве личных неприязненных отношений (например, из ревности), из хулиганских побуждений во внеслужебной обстановке. Такие действия не содержат признаков преступлений против военной службы и должны быть квалифицированы по соответствующим статьям УК РФ о преступлениях против личности.

В ч. 2 ст. 334 УК РФ устанавливается повышенная ответственность за насильственные действия в отношении начальника, совершенные группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; с применением оружия; с причинением тяжкого или средней тяжести вреда здоровью либо иных тяжких последствий.

Нарушение уставных правил взаимоотношений между военнослужащими при отсутствии между ними отношений подчиненности (ст. 335 УК РФ). Под нарушением уставных правил взаимоотношений понимается предъявление требований одних военнослужащих к другим выполнить те или иные распоряжения, сопряженное с различными видами насилия, унижением чести и достоинства, издевательством, в целях обеспечения себе облегченных условий службы, привилегированного положения в коллективе, подчинения своей воле сослуживцев, а равно из других, в том числе хулиганских, побуждений. Например, принуждение потерпевших совершать действия, унижающие их личное достоинство, делать личные услуги военнослужащим более ранних сроков призыва, выполнять за них те или иные обязанности военной службы, изъятие у военнослужащих более поздних сроков призыва предметов обмундирования, продуктов питания, иных материальных ценностей и т. п.¹

Не всякое насилие одного военнослужащего над другим образует воинское преступление. Для признания нарушений уставных правил взаимоотношений между военнослужащими преступлением против военной службы необходимо учитывать следующее: 1) насильственные действия должны быть совершены в связи с исполнением потер-

¹ О формах проявления неуставных отношений в воинских коллективах см.: Моргуленко Е.А. Причины и меры предупреждения нарушений уставных правил взаимоотношений военнослужащих при отсутствии между ними отношений подчиненности: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2003.

певшим обязанностей военной службы, например на почве недовольства его добросовестным отношением к службе; 2) насильственные действия могут быть совершены не только в связи с исполнением потерпевшим обязанностей военной службы, но и из иных, в том числе хулиганских, побуждений, если при этом хотя бы один из военнослужащих (потерпевший или виновный) находился при исполнении обязанностей военной службы (например, дневальный по роте); 3) насильственные действия могут быть совершены не в связи и не при исполнении обязанностей военной службы, но сопровождаются проявлением явного неуважения к воинскому коллективу, например грубое нарушение внутреннего распорядка в подразделении (нормального отдыха или досуга личного состава) и т. п.

Ответственность по ст. 335 УК РФ могут нести только те военнослужащие, которые не состоят в отношениях подчиненности с потерпевшими (равные с потерпевшими по служебному положению и воинскому званию, старшие или младшие по воинскому званию).

В соответствии с законом повышенную опасность представляют нарушения уставных правил взаимоотношений между военнослужащими при отсутствии между ними отношений подчиненности, совершенные: а) в отношении двух или более лиц; б) группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; в) с применением оружия; г) с причинением вреда здоровью средней тяжести; д) повлекшие тяжкие последствия (чч. 2 и 3 ст. 335 УК РФ).

Оскорбление военнослужащего (ст. 336 УК РФ). В ч. 1 ст. 336 УК РФ установлена ответственность за оскорбление одним военнослужащим другого во время исполнения или в связи с исполнением обязанностей военной службы, в ч. 2 — за оскорбление подчиненным начальника, равно начальником подчиненного во время исполнения или в связи с исполнением обязанностей военной службы. Оскорбление выражается в унижении чести и достоинства личности потерпевшего как военнослужащего и гражданина, выраженном в неприличной форме¹. Оскорбление может быть соверше-

¹ При оскорблении стремление унижить честь и человеческое достоинство потерпевшего является конечной целью противоправных действий. Такие действия не связаны с предъявлением к потерпевшему требований, характерных для ст. 335 УК РФ (Ахметшин Х.М. Нарушение уставных правил взаимоотношений между военнослужащими при отсутствии между ними отношений подчиненности (научно-практический комментарий к ст. 335 УК РФ) // Избранные труды. М., 2011. С. 397—404).

но устно, письменно либо в виде различных действий (плевок, пощечина, срывание погон, других знаков различия и т. п.), оно может быть нанесено публично и наедине, в расположении воинской части и в служебное время, вне расположения воинской части, во время нахождения в увольнении, командировке и т. п.

Самовольное оставление части или места службы (ст. 337 УК РФ). В данной статье предусмотрена ответственность за самовольное оставление части или места службы, а также за неявку в срок без уважительных причин на службу для военнослужащих, проходящих военную службу по призыву и по контракту¹. Условия ответственности военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, отличаются от тех условий, которые установлены в отношении военнослужащих, проходящих военную службу по призыву.

Уголовная ответственность военнослужащих, проходящих военную службу по призыву, наступает за самовольное оставление части или места службы продолжительностью свыше двух суток, но не более десяти суток (ч. 1 ст. 337 УК РФ). Под самовольным оставлением части или места службы понимается уход военнослужащего за территорию части или места службы без разрешения прямых начальников. Ответственность за совершение самовольного оставления части или места службы военнослужащим, отбывающим наказание в дисциплинарной воинской части, продолжительностью свыше двух суток, но не более десяти суток, предусмотрена в ч. 2 ст. 337 УК РФ. Самовольное оставление части или места службы продолжительностью свыше десяти суток, но не более одного месяца, предусмотрено в ч. 3 ст. 337 УК РФ, а свыше месяца — в ч. 4 этой статьи. Наравне с самовольным оставлением части ст. 337 УК РФ устанавливает ответственность военнослужащих, проходящих военную службу по призыву, за неявку в срок без уважительных причин на службу при увольнении из части, при назначении, переводе, из командировки, отпуска или лечебного учреждения.

В отношении военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, уголовно наказуемым признается самовольное оставление части или места службы (неявка в срок на службу без уважи-

¹ Вопросы квалификации преступлений, предусмотренных ст.ст. 337, 338 и 339 УК РФ, разъясняются в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 3 апреля 2008 г. № 3 «О практике рассмотрения судами уголовных дел об уклонении от призыва на военную службу и от прохождения военной или альтернативной гражданской службы».

тельных причин¹⁾ продолжительностью свыше десяти суток, но не более одного месяца (ч. 3 ст. 337 УК РФ), а также продолжительностью свыше одного месяца (ч. 4 ст. 337 УК РФ).

В примечании к ст. 337 УК РФ предусматривается возможность освобождения от уголовной ответственности за уклонение от военной службы, совершенное путем самовольного оставления части или места службы. Условиями освобождения от уголовной ответственности являются: а) совершение самовольного оставления части или места службы впервые; б) самовольное оставление части или места службы должно быть следствием стечения тяжелых обстоятельств.

Дезертирство (ст. 338 УК РФ). УК РФ признает дезертирством самовольное оставление части или места службы в целях уклонения от прохождения военной службы, а равно неявку в тех же целях на службу (ч. 1 ст. 338 УК РФ). Для признания дезертирства окончанным фактическая продолжительность незаконного отсутствия военнослужащего в части или месте службы значения не имеет. При доказанности цели уклониться от военной службы вовсе оставление части или неявка на службу должны быть признаны окончанным дезертирством независимо от того, сколько времени военнослужащий находился вне части или места службы²⁾.

В ч. 2 ст. 338 УК РФ предусмотрена ответственность за совершение дезертирства с оружием, вверенным по службе, а также группой лиц по предварительному сговору и организованной группой.

¹ Как неявку в срок на службу следует понимать не только неявку при назначении, переводе, из командировки, отпуска или лечебного учреждения, но и неприбытие указанных лиц на службу ко времени, установленному регламентом служебного времени или приказом (распоряжением) командира (начальника), в том числе и в случаях, когда военнослужащие, проходящие военную службу по контракту, проживают в общежитиях на территориях воинских частей (более подробно об этом см.: *Зателенин О.К.* Уголовно-правовое обеспечение военной безопасности Российской Федерации (вопросы теории, законодательства и практики). М., 2013. С. 154—155).

² Дезертирство является дящимся преступлением. В случае если лицо не явилось с повинной или не было задержано, дезертирство оканчивается вследствие отпадения у военнослужащего обязанностей по военной службе. Таким моментом следует считать достижение лицом возраста, после наступления которого указанные обязанности ни при каких обстоятельствах на него не могут быть возложены, либо возраста, который является предельным для пребывания на военной службе.

Дезертирство для военнослужащих, проходящих военную службу по призыву, считается окончанным с момента достижения ими возраста 28 лет. Для военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, дезертирство будет окончанным преступлением по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе в зависимости от воинского звания (например, в случае совершения дезертирства военнослужащим, имеющим воинское звание «капитан», преступление будет окончанным с момента достижения этим лицом возраста 45 лет).

Примечание к ст. 338 УК РФ устанавливает: «Военнослужащий, впервые совершивший дезертирство, предусмотренное частью первой настоящей статьи, может быть освобожден от уголовной ответственности, если дезертирство явилось следствием стечения тяжелых обстоятельств».

Уклонение от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни или иными способами (ст. 339 УК РФ). Данная статья предусматривает уголовную ответственность за временное или постоянное уклонение от исполнения обязанностей военной службы путем причинения вреда своему здоровью (членовредительства), симуляции болезни, подлога документов или иного обмана. Особенностью данного вида уклонения от исполнения обязанностей военной службы является то, что военнослужащие достигают цели незаконного освобождения от исполнения обязанностей военной службы, как правило, с разрешения соответствующих начальников, т. е. официально.

Повышенную опасность представляют симуляция болезни, членовредительство, подлог документов или иной обман, совершенные в целях полного освобождения от исполнения обязанностей военной службы (ч. 2 ст. 339 УК РФ)¹.

Нарушение правил несения боевого дежурства (ст. 340 УК РФ). Боевое дежурство (боевая служба)² является выполнением боевой задачи. Нарушение правил несения

¹ В тех случаях, когда лицо совершает перечисленные в ст. 339 УК РФ действия с целью временно уклониться от исполнения обязанностей военной службы, но в силу каких-либо объективных обстоятельств эти действия обуславливают увольнение его с военной службы (например, развитие заболевания вследствие причиненной при членовредительстве травмы приводит к негодности к военной службе по состоянию здоровья), содеянное также подлежит квалификации по ч. 1 ст. 339 УК РФ. Если лицо преследовало цель полностью освободиться от исполнения обязанностей военной службы, однако при этом преступление не было доведено до конца по независящим от него обстоятельствам, содеянное следует квалифицировать по ч. 1 или ч. 3 ст. 30 и ч. 2 ст. 339 УК РФ. Например, в случае обнаружения у лица орудия или средства для совершения членовредительства их приискание квалифицируется как приготовление к уклонению от исполнения обязанностей военной службы указанным способом. Если подлог документов, на основании которых лицо подлежало досрочному увольнению с военной службы, был обнаружен командованием, содеянное следует квалифицировать как покушение на преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 339 УК РФ.

² Боевое дежурство осуществляется дежурными силами и средствами, назначенными от воинских частей и подразделений видов Вооруженных Сил Российской Федерации и родов войск. В состав дежурных сил и средств входят боевые расчеты, экипажи кораблей и летательных аппаратов, дежурные смены пунктов управления, сил и средств боевого обеспечения и обслуживания. В Военно-Морском Флоте Российской Федерации боевая служба является высшей формой поддержания боевой готовности сил флота в мирное время.

боевого дежурства (боевой службы) заключается в невыполнении или ненадлежащем выполнении обязанностей по своевременному обнаружению и отражению внезапного нападения на Российскую Федерацию либо по обеспечению ее безопасности. Например, самовольное оставление боевого поста, передача кому бы то ни было, хотя и временно, исполнения обязанностей по несению боевого дежурства без разрешения командира дежурных сил и средств, проведение работ на вооружении и военной технике, снижающих установленную их готовность, и т. п. Преступным нарушение правил несения боевого дежурства (боевой службы) будет в случае, когда в результате этих действий (бездействия) причинен вред интересам безопасности (проникновение на территорию России иностранных военных или разведывательных самолетов и т. п.).

Ответственность за нарушение правил несения боевого дежурства (боевой службы) несут только те военнослужащие, которые непосредственно выполняют задачи боевого дежурства и входят в состав дежурных смен боевых расчетов, экипажей кораблей и летательных аппаратов, пунктов управления сил и средств боевого обеспечения и обслуживания, назначаемых от воинских частей и подразделений.

В ч. 2 ст. 340 УК РФ предусматривается ответственность за нарушение правил несения боевого дежурства (боевой службы), повлекшее тяжкие последствия. Нарушение правил несения боевого дежурства (боевой службы) вследствие небрежного или недобросовестного к ним отношения, повлекшее тяжкие последствия, наказывается по ч. 3 ст. 341 УК РФ.

Нарушение правил несения пограничной службы (ст. 341 УК РФ). Порядок несения пограничной службы регулируется Законом Российской Федерации от 1 апреля 1993 г. № 4730-1 «О Государственной границе Российской Федерации» и иными нормативными актами. Нарушение правил несения пограничной службы заключается в невыполнении или ненадлежащем выполнении обязанностей по обеспечению неприкосновенности Государственной границы. Примером таких нарушений могут быть самовольное прекращение службы пограничным нарядом, сон во время службы, пропуск через границу посторонних лиц и т. п. В ч. 1 ст. 341 УК РФ установлена ответственность за нарушение правил несения пограничной службы, повлекшее причинение вре-

да интересам безопасности государства (фактическое перемещение через Государственную границу наркотиков, оружия и иных запрещенных к ввозу в Россию и вывозу из нее предметов и т. д.).

Ответственность по ст. 341 УК РФ может нести лицо, входящее в состав пограничного наряда, либо лицо, исполняющее иные обязанности пограничной службы. Состав пограничного наряда объявляется соответствующим приказом. В него могут дополнительно входить посты наблюдения, дозоры, поисковые группы и т. п. Лица, исполняющие иные обязанности пограничной службы, — это военнослужащие, не входящие в состав пограничного наряда, но участвующие в решении задач по обеспечению охраны и защиты Государственной границы¹.

Нарушение правил несения пограничной службы, повлекшее тяжкие последствия, предусмотрено в ч. 2 ст. 341 УК РФ. Ответственность за нарушение правил несения пограничной службы вследствие небрежного или недобросовестного к ним отношения, повлекшее тяжкие последствия, устанавливается в ч. 3 ст. 341 УК РФ.

Нарушение уставных правил караульной службы (ст. 342 УК РФ). В данной статье установлена ответственность за нарушение правил несения караульной (вахтенной)² службы, которое заключается в невыполнении или ненадлежащем выполнении обязанностей караульной или вахтенной службы, регламентируемых специальными нормативными правовыми актами, например Уставом гарнизонной и караульной служб Вооруженных Сил Российской Федерации (далее — УГ и КС ВС РФ) или Корабельным уставом Военно-Морского Флота Российской Федерации

¹ К ним можно отнести при конкретных обстоятельствах, например, командира подразделения, начальника заставы, оператора технических средств связи, лиц из службы оповещения и контроля (более подробно см.: Военно-уголовное право. С. 358—369).

² Вахта является особым видом наряда на корабле: она устанавливается в тех случаях, когда требуются непрерывная бдительность и безотлучное пребывание на посту и у действующих механизмов и систем корабля. Вахта бывает корабельной (по кораблю в целом) и специальной (по боевым частям корабля и службам).

Корабельной вахтой управляет вахтенный офицер. Он наделен большими правами: в его непосредственном подчинении находится наряд корабельной вахты, а во время движения корабля также наряд корабельного дежурства и караул. В вопросах управления кораблем, наблюдения и использования оружия вахтенному офицеру подчинен и личный состав командных пунктов и боевых постов, находящихся в боевой готовности.

Специальная вахта предназначена для поддержания боевой и походной готовности, наблюдения за окружающей обстановкой и предупреждения о грозящей опасности, наблюдения за исправным действием оружия и технических средств, обеспечения безопасности корабля, контроля за хранением взрывчатых, горючих и ядовитых веществ и т. д.

(далее — КУ ВМФ РФ). Например, сон на посту, самовольное оставление поста, допуск к охраняемому объекту посторонних лиц, неприменение оружия и т. п. Обязательным признаком преступного нарушения правил несения караульной (вахтенной) службы является причинение вреда охраняемым караулом (вахтой) объектам. Ответственность за нарушения уставных правил караульной службы может нести лишь военнослужащий, входящий в состав караула. Субъектами нарушения уставных правил вахтенной службы могут быть лица, несущие вахтенную службу, организуемую на кораблях Военно-Морского Флота Российской Федерации. К тяжким последствиям нарушения уставных правил караульной (вахтенной) службы (ч. 2 ст. 342 УК РФ) должны быть отнесены случаи хищения из охраняемых объектов оружия, боеприпасов и другого важного военного имущества, вывода из строя боевой техники и т. д. В ч. 3 ст. 342 УК РФ устанавливается ответственность за нарушение уставных правил караульной (вахтенной) службы вследствие небрежного или недобросовестного к ним отношения, повлекшее тяжкие последствия.

Нарушение правил несения службы по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности (ст. 343 УК РФ). Под нарушением правил несения службы по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности понимается невыполнение или ненадлежащее выполнение обязанностей службы по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, регламентированных соответствующими нормативными правовыми актами¹. Такое нарушение может выражаться в необо-

¹ В ст. 343 УК РФ речь идет о «службе войскового наряда по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности». Однако такой вид боевой службы специально не выделяется в войсках национальной гвардии Российской Федерации, в связи с этим содержание указанной «службы» необходимо устанавливать путем толкования соответствующих положений нормативных правовых актов, регулирующих деятельность указанных войск.

К службе войскового наряда по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности можно отнести в первую очередь патрульно-постовую службу и службу по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности при проведении массовых мероприятий. Кроме того, в ст. 343 УК РФ, на наш взгляд, охраняется также порядок несения: а) службы войсковых нарядов по обеспечению охраны общественного порядка на акваториях водных объектов; б) службы войсковых нарядов по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности на территории, на которой введено чрезвычайное или военное положение либо проводится контртеррористическая операция; в) службы войсковых нарядов по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности в зоне чрезвычайных ситуаций, при ликвидации последствий аварий, катастроф, пожаров, стихийных бедствий, эпидемий и эпизоотий.

снованном задержании, обыске, неправомерном применении физической силы, специальных средств, оружия и т. д. Ответственность устанавливается только за такие нарушения правил несения службы по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, которые причинили вред правам и законным интересам граждан (например, причинение физической боли, повреждение имущества и т. д.).

Уголовную ответственность за преступление, предусмотренное ст. 343 УК РФ, могут нести только военнослужащие войск национальной гвардии Российской Федерации, входящие в состав войскового наряда по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности (патруль, пост охраны порядка, войсковая цепочка, наряд на КПП).

В качестве тяжких последствий (ч. 2 ст. 343 УК РФ) могут выступать существенный материальный ущерб, самоубийство или покушение на самоубийство потерпевшего в результате неправомерного применения физической силы, специальных средств или оружия и т. д.

Нарушение уставных правил несения внутренней службы и патрулирования в гарнизоне (ст. 344 УК РФ). Нарушение уставных правил патрулирования в гарнизоне (ч. 1 ст. 344 УК РФ) выражается в невыполнении или ненадлежащем выполнении обязанностей, установленных правилами патрулирования. На практике такими нарушениями выступают уклонение патрульного наряда от маршрута и графика патрулирования, непринятие мер по предупреждению нарушений военнослужащими воинской дисциплины и т. п. Необходимым условием ответственности по ст. 344 УК РФ является наступление тяжких последствий вследствие указанных нарушений. Ответственность за нарушение уставных правил патрулирования несут лица, входящие в состав патрульного наряда¹.

¹ Организация и несение патрульной службы в гарнизоне регламентированы в ст.ст. 78.1—78.23 УГКС ВС РФ. Организация патрульной службы регламентируется также Уставом военной полиции Российской Федерации (далее — УВП ВС РФ). В частности, ст. 36 этого Устава предусматривает, что боевая служба военной полиции заключается в исполнении обязанностей военной службы с огнестрельным оружием военнослужащими военной полиции в мирное и военное время в составе наряда, патруля, караула, конвоя, группы, подразделения или органа военной полиции при выполнении задач и реализации полномочий, возложенных на военную полицию. Для несения патрульной службы из состава военной комендатуры назначаются патрули военной полиции и группа быстрого реагирования, которая находится в военной комендату-

Под нарушением уставных правил внутренней службы (ч. 2 ст. 344 УК РФ) понимается невыполнение или ненадлежащее выполнение нормативных требований к несению внутренней службы по обеспечению внутренней безопасности воинских частей и подразделений, боеспособности личного состава и отдельных служб. Примерами таких нарушений являются самовольное оставление места службы, непринятие мер по пресечению правонарушений в подразделении и т. п. Это преступление признается оконченным только в случае, если указанные нарушения повлекли утрату, уничтожение или повреждение находящихся под охраной наряда оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств либо предметов военной техники, а равно иные тяжкие последствия, предупреждение которых входит в обязанности суточного наряда. Ответственность за нарушения правил несения внутренней службы может нести лишь лицо, входящее в суточный наряд части (кроме караула и вахты).

ре (ст. 62 УВП ВС РФ). Патрули военной полиции назначаются в установленном порядке для выполнения обязанностей по обеспечению правопорядка, воинской дисциплины и противодействию преступности среди военнослужащих на территории района ответственности военной комендатуры. На сегодняшний день дискуссионным является вопрос о возможности привлечения военнослужащих из состава патрулей военной полиции к ответственности по ч. 1 ст. 344 УК РФ. В этой норме речь идет о нарушении правил патрулирования в гарнизоне, а патрули военной полиции обеспечивают правопорядок и воинскую дисциплину в районе ответственности военной комендатуры. В этой связи некоторые авторы полагают, что субъектами преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 344 УК РФ, являются только военнослужащие из состава гарнизонных патрулей (Военно-уголовное право. С. 384).

Такой подход является спорным. В бланкетной ч. 1 ст. 344 УК РФ установлена ответственность для лиц, входящих в состав патрульного наряда. В УГиКС ВС РФ и УВП ВС РФ понятие «патрульный наряд» не используется, а говорится соответственно о гарнизонных патрулях и наряде патрульной службы. Поэтому термин «патрульный наряд» в ст. 344 УК РФ является обобщающим, позволяющим включать в него и наряд патрульной службы, привлекаемый для патрулирования в гарнизоне, в том числе в целях обеспечения гарнизонных мероприятий. Так, патрули военной полиции обязаны следить на маршруте за выполнением военнослужащими требований воинской дисциплины, соблюдением правил ношения военной формы одежды и выполнением воинского приветствия; поддерживать правопорядок в местах проведения гарнизонных мероприятий с участием войск; выявлять и пресекать преступления, административные правонарушения и дисциплинарные проступки военнослужащих и т. п. (ст.ст. 75—80 УВП ВС РФ). Эти обязанности патрулей военной полиции по сути совпадают с обязанностями гарнизонных патрулей (ст.ст. 78.6—78.8 УГиКС ВС РФ). С учетом изложенного представляется возможным привлечение к ответственности по ч. 1 ст. 344 УК РФ и военнослужащих из состава наряда патрульной службы в случае нарушения ими правил патрулирования, обеспечивающих поддержание порядка и контроль за соблюдением воинской дисциплины военнослужащими в общественных местах.

Однако следует признать, что в связи с изложенным диспозиция ч. 1 ст. 344 УК РФ нуждается в совершенствовании с учетом положений УГиКС ВС РФ и УВП ВС РФ.

Оставление погибающего военного корабля (ст. 345 УК РФ). В данной статье предусмотрена ответственность за оставление командиром погибающего военного корабля¹, которое признается преступным лишь в том случае, если командир не выполнил до конца своих обязанностей по спасению вверенных ему корабля, людей и имущества. Ответственность по ст. 345 УК РФ возлагается также и на членов команды, если они без надлежащего на то распоряжения командира, отданного лично либо переданного иным способом, оставят погибающий военный корабль.

Уничтожение или повреждение военного имущества (ст.ст. 346 и 347 УК РФ). В ст. 346 УК РФ установлена ответственность за умышленное уничтожение или повреждение оружия, боеприпасов или предметов военной техники². Под уничтожением названных предметов понимается приведение их любым способом в полную непригодность для использования по назначению (механическое уничтожение, уничтожение посредством взрыва, использования химических средств, путем поджога, затопления и т. п.). Под повреждением указанных предметов понимается приведение их любым способом в частичную непригодность к использованию по назначению. При повреждении имущество может быть отремонтировано до восстановления его пригодности к использованию по назначению.

Рассматриваемое преступление может совершить любой военнослужащий, независимо от того, были эти предметы вверены ему по службе или оказались у него случайно.

Под тяжкими последствиями умышленного уничтожения или повреждения оружия, боеприпасов или предметов военной техники

¹ Правила обеспечения живучести военного корабля предусмотрены КУ ВМФ РФ, а также ведомственными руководствами и инструкциями применительно к различным видам кораблей и ситуаций. Например, Руководство по войсковому (корабельному) хозяйству в Вооруженных Силах Российской Федерации, Руководство по борьбе за живучесть подводной лодки, Руководство по борьбе за живучесть надводного корабля, Руководство по буксировке кораблей и судов обеспечения, плавучих объектов и сооружений ВМФ РФ, Руководство по оказанию помощи аварийным кораблям, Инструкция по штормовым готовностям, Наставление по поисково-спасательному обеспечению и др. (см. подробнее: Энциклопедия уголовного права. Т. 30. Преступления против военной службы. С. 682—690).

² Под предметами военной техники в статьях гл. 33 УК РФ следует понимать различные технические устройства, находящиеся на вооружении (снабжении) военных организаций и относящиеся к средствам ведения либо обеспечения военных (боевых) действий. Например, предметом военной техники может выступать как танк (в качестве боевой единицы) при его уничтожении, так и его составляющая часть — двигатель в случаях его повреждения.

(ч. 2 ст. 346 УК РФ) следует понимать причинение крупного материального ущерба военному ведомству, срыв выполнения боевой задачи, нарушение нормального процесса обучения личного состава, уничтожение или повреждение уникальных образцов оружия, боеприпасов и предметов военной техники.

В ст. 347 УК РФ предусмотрена ответственность за уничтожение или повреждение военного имущества по неосторожности, повлекшие тяжкие последствия. Данное преступление отличается от деяния, совершенного умышленно, только формой вины.

Утрата военного имущества (ст. 348 УК РФ). Данная статья устанавливает ответственность за нарушение правил сбережения вверенных для служебного пользования оружия, боеприпасов или предметов военной техники, если это повлекло по неосторожности их утрату. Нарушение правил сбережения имущества может выражаться, например, в оставлении предмета без присмотра, в ненадлежащих условиях хранения. Под утратой следует понимать выход имущества из владения лица, которому оно вверено, помимо его воли. Обязательным условием ответственности по ст. 348 УК РФ является нахождение указанных предметов в служебном пользовании у виновного, т. е. они должны быть выданы ему, например, на период проведения учений, боевых стрельб, несения караульной службы, конвоирования арестованных и т. п.

Нарушение правил обращения с оружием и предметами, представляющими повышенную опасность для окружающих (ст. 349 УК РФ). Преступление образует деяние, выражающееся в невыполнении или ненадлежащем выполнении обязанностей, установленных правилами обращения с соответствующим видом оружия, боеприпасов, радиоактивных материалов, взрывчатых и иных веществ, представляющих повышенную опасность для окружающих¹, повлекшее последствие в виде тяжкого вреда здоровью человека, уничтожения военной тех-

¹ Признаком повышенной опасности для окружающих тех или иных веществ и предметов является необходимость принятия при обращении с ними особых мер предосторожности. Не могут признаваться таковыми вещества и предметы, требующие обычных мер осторожности либо проявляющие опасные свойства лишь при создании целого ряда условий. В этой связи практикообразующим является решение, принятое Военной коллегией Верховного Суда СССР по делу лейтенанта Е. (Судебная практика Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации (СССР) по уголовным делам. С. 473—474).

ники либо иных тяжких последствий (ч. 1 ст. 349 УК РФ). Нарушение правил обращения с оружием и предметами, представляющими повышенную опасность для окружающих, является неосторожным преступлением.

Субъектом нарушения правил обращения с оружием и боеприпасами является любой военнослужащий, проходящий военную службу по призыву или по контракту (а также гражданин, пребывающий в запасе, во время прохождения им военных сборов), который при исполнении обязанностей военной службы в силу тех или иных обстоятельств получил возможность пользоваться ими в законном порядке либо с нарушением правил оборота (похитил, нашел и т. д.). Субъектом нарушения правил обращения с веществами и предметами, представляющими повышенную опасность для окружающих, являются не все, а только отдельные категории военнослужащих, которым эти вещества и предметы вверены для служебного пользования либо которые в силу занимаемого служебного положения имеют доступ к ним.

Повышает общественную опасность нарушение правил обращения с оружием и предметами, представляющими повышенную опасность для окружающих, повлекшее по неосторожности смерть одного человека (ч. 2 ст. 349 УК РФ) либо двух и более лиц (ч. 3 ст. 349 УК РФ).

Нарушение правил вождения или эксплуатации машин (ст. 350 УК РФ). Под нарушением правил вождения боевой, специальной и транспортной машины¹ понимается невыполнение или ненадлежащее выполнение предписаний, обеспечивающих безопасность вождения данных военно-технических средств (например, превышение скорости движения, нарушение

¹ К *боевым машинам* относятся машины, предназначенные для участия в бою. Это, прежде всего, машины, составной частью которых является оружие (пушка, пулемет и т. п.), например: танки, боевые машины пехоты, самоходные артиллерийские установки, ракетные установки и др. Кроме того, это машины, предназначенные для буксировки средств ведения боя (артиллерийские тягачи, машины, перевозящие аппаратуру управления огнем и т. п.), другие самодвижущиеся на поле боя машины (минные тралы и т. д.).

К *специальным машинам* относятся самодвижущиеся технические средства, призванные обеспечить ведение боевых действий войсками — это, в частности, инженерные машины (траншеекопатели, бульдозеры, корчеватели, машины, осуществляющие перевозку понтонов для наведения переправ и т. п.), санитарные машины, походные ремонтные мастерские, походные самодвижущиеся пекарни, технические, экологические и иные машины-лаборатории.

К *транспортным машинам* относятся машины, предназначенные для перевозок личного состава, подвоза оружия, боеприпасов, военно-технического имущества, горюче-смазочных материалов, продовольствия, вещевого и иного имущества для хозяйственно-бытового обеспечения войск.

правил обгона, принятие мер к остановке в необходимых случаях и т. п.). Нарушение правил эксплуатации боевой, специальной и транспортной машины выражается в невыполнении или ненадлежащем выполнении обязанностей по созданию и обеспечению благоприятных условий для безопасного использования военных машин (например, выпуск в рейс технически неисправной машины и т. п.). Нарушение правил вождения или эксплуатации машин относится к неосторожным преступлениям. Преступлением признается такое нарушение правил вождения или эксплуатации, которое повлекло за собой причинение тяжкого вреда здоровью (ч. 1 ст. 350 УК РФ), смерть одного (ч. 2 ст. 350 УК РФ) или двух и более лиц (ч. 3 ст. 350 УК РФ).

К ответственности за нарушение правил вождения может быть привлечен любой военнослужащий, управляющий военной машиной, вне зависимости от наличия у него водительских прав. За нарушение правил эксплуатации может быть привлечен к ответственности только тот военнослужащий, на которого возложена обязанность по обеспечению безопасных условий эксплуатации машин (должностные лица технической службы, старшие машин, командиры танков, начальники КТП, дежурные по паркам, ангарам и др.).

Нарушение правил полетов или подготовки к ним (ст. 351 УК РФ). В данной статье предусмотрена ответственность за нарушение правил полетов или подготовки к ним либо иных правил эксплуатации военных летательных аппаратов¹, повлекшее по неосторожности смерть человека либо иные тяжкие последствия. Нарушение правил полетов или подготовки к ним либо иных правил эксплуатации может выражаться в допуске к полету в сложных метеоусловиях неподготовленного экипажа, выпуске в полет самолета в опасных метеоусловиях, при которых полеты запрещены, передаче управления самолетом борtmеханику, принятии мер к определению местоположения самолета, невыполнении мероприятий против обледенения самолета и т. д. Ответственность за нарушения правил полета может нести только военнослужащий, который непосредственно осу-

¹ Под летательными аппаратами имеются в виду технические устройства, состоящие на вооружении (снабжении) военных организаций государства, специально сконструированные для полета в атмосфере и космосе под воздействием входящей в устройство силовой установки: это все типы пилотируемых и беспилотных средств (самолеты, вертолеты, дирижабли, космические корабли и т. п.) летательные аппараты, поддающиеся управлению во время полета (подробнее об этом см.: Энциклопедия уголовного права. Т. 30. Преступления против военной службы. С. 619—624).

ществляет полет или руководит им в порядке исполнения возложенных на него обязанностей (руководитель полетов, командир корабля и др.). Субъектом нарушения правил подготовки к полетам либо иных правил эксплуатации летательных аппаратов может быть только военнослужащий, в обязанность которого входит выполнение работ по обеспечению безопасности полета указанных военных аппаратов (военнослужащие, выполняющие задачи по метеорологическому и иному обслуживанию безопасности полета).

Нарушение правил кораблевождения (ст. 352 УК РФ). Данная статья устанавливает ответственность за нарушение правил вождения и эксплуатации военных кораблей¹, повлекшее по неосторожности смерть человека либо иные тяжкие последствия. Нарушение правил вождения и эксплуатации военных кораблей выражается в неопределении курса и скорости корабля, глубины погружения подводных лодок, неустановлении местонахождения корабля, неправильном осуществлении маневра, буксировки и т. д. Ответственность за данное преступление могут нести лишь военнослужащие, на которых специально возложены обязанности по осуществлению вождения корабля или по его эксплуатации. К таким лицам, например, относятся командир корабля, его помощник, штурман, вахтенный офицер, находящийся при исполнении обязанностей по управлению кораблем, военнослужащие, ответственные за обеспечение специальных функций корабля (десантирование, минирование, торпедирование и т. д.).

§ 5. ОСОБЕННОСТИ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ В ВОЕННОЕ ВРЕМЯ И В БОЕВОЙ ОБСТАНОВКЕ

Юридическая ответственность, применяемая к военнослужащим, имеет своей целью поддержание высокого уровня воинской дисциплины и правопорядка, которые выступают главными слагаемыми состояния боеготовности и боеспособности воинских частей и

¹ *Военными кораблями* признаются корабли Военно-Морского Флота Российской Федерации — боевые корабли (эсминцы, крейсера, авианосцы, подводные лодки, торпедные катера и др.), корабли специального назначения, морские и рейдовые суда обеспечения (ст. 1 КУ ВМФ РФ).

подразделений. В силу этого, как было показано в первом параграфе настоящей главы, для достижения указанной цели юридическая ответственность военнослужащих характеризуется повышенной строгостью и большим разнообразием санкций, применение которых также носит специальный характер. При этом исторический опыт использования мер юридической ответственности в период мирного и военного времени показал необходимость более тщательной их дифференциации, поскольку указанные два режима жизни и деятельности военнослужащих (вооруженных сил в целом) сильно отличаются степенью сложности и ответственности решаемых ими задач, что не может не влиять на юридическую квалификацию деяний, наносящих вред охраняемым законом интересам (прежде всего, обороны и военной безопасности государства)¹.

Российский законодатель, признавая необходимым и важным введение принципа дифференциации применения юридической ответственности военнослужащих (а также в целом их прав и обязанностей) для мирного и военного (иного чрезвычайного) времени, осуществил его закрепление в нескольких законодательных актах. В наиболее общем виде этот принцип установлен в Федеральном законе «О статусе военнослужащих», в соответствии с п. 2 ст. 1 которого *«особенности статуса военнослужащих, проходящих военную службу в военное время, в период мобилизации, во время исполнения обязанностей военной службы в условиях чрезвычайного положения и при вооруженных конфликтах регулируются федеральными конституционными законами, федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации»*.

Во многом аналогичная по смыслу статья содержится в Федеральном конституционном законе от 30 января 2002 г. № 1-ФКЗ «О военном положении», которая гласит: *«За нарушение положений настоящего Федерального конституционного закона, других федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации по вопросам военного положения, а также за правонарушения, совершенные в период действия военного положения, виновные лица несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации»* (ст. 20).

¹ Понятия «военное время» и «боевая обстановка» раскрыты в § 5 гл. 6 настоящего издания.

Таким образом, имеет место ряд бланкетных норм, которые ориентируют правоприменителя на выбор того или иного закона, подлежащего применению в зависимости от характера и тяжести правонарушения, совершенного военнослужащим. В то же время содержательный анализ действующих законодательных актов, регламентирующих разные виды юридической ответственности, показывает, что они, за исключением УК РФ, не содержат норм, устанавливающих ее особенности в отношении военнослужащих в военное время. Да и УК РФ в ч. 3 ст. 331 только закрепил и конкретизировал уже названный выше принцип дифференциации в следующем виде: «Уголовная ответственность за преступления против военной службы, совершенные в военное время или в боевой обстановке, определяется законодательством Российской Федерации военного времени». В настоящее время такое законодательство отсутствует. Следовательно, преступления против военной службы, совершенные военнослужащими в период военного времени или в боевой обстановке, пока еще не получили должной уголовно-правовой оценки, что, по мнению М.К. Кислицына и А.С. Самойлова, фактически можно считать декриминализацией указанных общественно опасных деяний¹. Негативную оценку такому положению дел в сфере уголовно-правовой охраны воинских правоотношений высказывают и многие другие исследователи данной проблемы².

В отношении иных видов ответственности (административной, дисциплинарной, гражданско-правовой и материальной) научное сообщество более сдержано в оценке сложившегося положения дел, поскольку, как представляется, они носят не столь критический характер для обеспечения военной безопасности государства в сравнении с уголовной. Во многом это подтверждается историко-правовым анализом отечественного законодательства, которое в первую очередь устанавливало именно уголовно-правовую охрану порядка не-

¹ Кислицын М.К., Самойлов А.С. Перспективы совершенствования законодательства об уголовной ответственности военнослужащих // Право в Вооруженных Силах. 2002. № 1. С. 3.

² Ермолович Я.Н. К вопросу о проблеме преступлений против обороны Российской Федерации // Там же. 2018. № 1. С. 71; Мозговой О.А. Уголовно-правовые нормы, действующие в военное время (боевой обстановке): генезис, проблемы и перспективы // Уголовная ответственность. Фундаментальные основы теории и практики: сб. науч. тр. / под общ. ред. чл.-кор. РАН А.Н. Савенкова. М., 2019. С. 221; Торкунов Д.М. К вопросу о совершенствовании законодательства об уголовной ответственности военнослужащих в военное время и в боевой обстановке // Право в Вооруженных Силах. 2010. № 2 и др.

сения военной службы в указанных условиях. Примерами являются положения таких правовых актов, как Устав ратных, пушечных и других дел, касающихся до воинской науки (1607 г.), Артикул воинский (1715 г.), Воинский устав о наказаниях (1869 г.), Уголовный кодекс РСФСР (1922 г.), Положение о воинских преступлениях (1927 г.), Закон СССР «Об уголовной ответственности за воинские преступления» (1958 г.), Уголовный кодекс РСФСР (1960 г.)¹.

Сравнительный анализ закрепленных в указанных правовых актах санкций за аналогичные деяния, совершенные военнослужащими в мирное и военное время, демонстрирует повышенную суровость мер уголовной ответственности, ярко выраженный ее карательный характер с широким применением высшей меры наказания — смертной казни². Например, в Уголовном кодексе РСФСР 1960 г. (далее — УК РСФСР 1960 г.) в ст. 247 «Дезертирство» было установлено, что *военнослужащий срочной службы за его совершение в мирное время наказывался лишением свободы на срок от 3 до 7 лет*. Но если данное деяние совершалось в военное время, то санкция существенно увеличивалась — *«либо смертная казнь, либо лишение свободы на срок от 5 до 10 лет»*. Для лиц офицерского состава за данный состав преступления санкции были еще строже, поскольку вполне справедливо подразумевалось, что при совершении данного деяния наносится больший вред охраняемым законом интересам, так как указанная категория военнослужащих выполняла руководящие функции: *«в мирное время — лишение свободы на срок от 5 до 7 лет; в военное время — смертная казнь или лишение свободы на срок от 7 до 10 лет»*.

Важно отметить, что уголовное законодательство мирного времени (в частности, советского периода) предусматривало меньший перечень составов воинских преступлений в отличие от военного времени, для которого в законе устанавливались новые их виды. Технически это было реализовано двумя способами:

а) в воинские преступления мирного времени вводился дополнительный квалифицирующий признак — *в связи с их совершением в военное время или в боевой обстановке* (примером такого состава преступления является вышеуказанная ст. 247 УК РСФСР 1960 г.);

¹ Теория государства и права: учеб. пособие / Ю.И. Мигачев [и др.]; отв. ред. Г.Ф. Чекмарев. М., 2019. С. 207.

² Загорский Г.И., Зюбанов Ю.А. Действие российского уголовного закона в военное время либо в боевой обстановке // Право в Вооруженных Силах. 2007. № 6. С. 23.

б) в уголовный закон включались новые составы воинских преступлений, поскольку их совершение возможно исключительно в условиях военного времени или боевой обстановки (в УК РСФСР 1960 г. такими преступлениями, например, признавались: «Добровольная сдача в плен» (ст. 264); «Мародерство» (ст. 266) и др.).

В то же время, несмотря на богатый историко-правовой опыт закрепления уголовной ответственности военнослужащих за преступления, совершенные в военное время и в боевой обстановке, как уже было указано, в действующем российском законодательстве рассматриваемый вопрос до настоящего времени не нашел должного урегулирования. Для устранения данного недостатка юридической наукой разработаны обоснованные рекомендации по совершенствованию действующего российского уголовного законодательства. В частности, предлагается:

— дополнить некоторые из существующих в гл. 33 УК РФ составов преступлений против военной службы квалифицирующим признаком: *«то же деяние, совершаемое в военное время или в боевой обстановке»*, что обусловлено возрастанием в военное время и в боевой обстановке степени их общественной опасности. Это, прежде всего, относится к таким составам, как неисполнение приказа (ст. 332 УК РФ), насильственные действия в отношении начальника (ст. 334 УК РФ), дезертирство (ст. 338 УК РФ) и др.;

— по аналогии с УК РСФСР 1960 г. ввести в гл. 33 УК РФ новые составы преступлений против военной службы, которые могут совершаться только в военное время или в боевой обстановке (например, сдача неприятелю командиром (начальником) и другими военнослужащими вверенных сил, техники и вооружения; добровольная сдача в плен; переход на сторону врага и др.);

— для всех указанных составов преступлений ввести более строгие уголовно-правовые санкции, что будет коррелировать с их повышенной общественной опасностью в военное время и в боевой обстановке¹.

До момента принятия предлагаемых дополнений в уголовное законодательство военнослужащие за преступления против военной

¹ Следует указать, что есть и другие предложения по техническому исполнению указанных доработок УК РФ. Например, не включать предложенные составы в гл. 33, а ввести в разд. XI УК РФ новую главу (*Кайсин Д.В. Источники уголовно-правовой системы Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005. С. 18*).

службы, совершенные в военное время либо в боевой обстановке, будут привлекаться к уголовной ответственности по статьям гл. 33 или гл. 34 УК РФ¹. Кроме того, в указанных условиях они могут привлекаться за совершение и общеуголовных преступлений, предусмотренных статьями Особенной части УК РФ (например, государственная измена (ст. 275); посягательства на военное имущество (ст.ст. 158—164); незаконный оборот оружия, незаконное изготовление оружия, небрежное хранение огнестрельного оружия, ненадлежащее исполнение обязанностей по охране оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (ст.ст. 222—226) и др.). При этом, несмотря на более высокую степень общественной опасности указанных деяний в условиях военного времени, действующее уголовное законодательство не делает различий в санкциях за их совершение. Поэтому для устранения данного, как представляется, недостатка в военно-правовой науке также предлагается ввести дифференциацию наказаний в зависимости от периода времени, в котором подобные деяния совершены. С этой целью подобные составы преступлений следует дополнить аналогичным квалифицирующим признаком, который уже предлагался выше для ряда статей гл. 33 УК РФ, а именно: *«то же деяние, совершаемое в военное время или в боевой обстановке»*².

В завершение рассмотрения вопроса об особенностях юридической ответственности военнослужащих в военное время и в боевой обстановке следует указать на еще одну проблему. Речь идет о том, какой судебный орган будет рассматривать те категории дел, которые влекут уголовную, административную и другие виды ответственности военнослужащих. В мирное время большинство таких дел рассматривают военные суды в соответствии с подсудностью, установленной в ст. 7 Федерального конституционного закона от 23 июня 1999 г. № 1-ФКЗ «О военных судах Российской Федерации». В свою очередь, на период военного времени в ч. 4 ст. 1 названного Закона установлено, что *«особенности организации и деятельности военных судов в период мобилизации и в военное время*

¹ Ермолович Я.Н. Научно-практический комментарий к главе 33 Уголовного кодекса Российской Федерации (постатейный, с судебной практикой). М., 2018. С. 10.

² Мозговой О.А. Указ. соч. С. 221.

определяются соответствующими федеральными конституционными законами». Указанные законы пока также не приняты, что создает пробел в правовом регулировании, но уже не материального, а процессуального характера.

Таким образом, российское законодательство на сегодняшний день не обеспечивает полного и последовательного проведения в жизнь принципа дифференциации юридической ответственности военнослужащих в условиях мирного и военного времени. Приведенные положения говорят об актуальности указанных выше предложений и настоятельно требуют упреждающей разработки законодательства военного времени в условиях мира. Заблаговременная правовая регламентация важнейших вопросов обеспечения боеспособности Вооруженных Сил Российской Федерации, которые возникнут в указанные периоды, позволит, как представляется, повысить военную безопасность государства.

§ 6. ИСПОЛНЕНИЕ УГОЛОВНЫХ НАКАЗАНИЙ В ОТНОШЕНИИ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ

В ст. 44 УК РФ содержится единая система из 13 действующих и отложенных уголовных наказаний, которые применяются ко всем физическим лицам, находящимся под юрисдикцией нашего государства¹.

К военнослужащим, совершившим преступления, также применяются наказания только из числа тех, что приведены в ст. 44 УК РФ. Порядок их назначения и исполнения урегулирован едиными нормами уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства.

Исследование входящих в систему уголовных наказаний показывает, что по вопросу применения к военнослужащим их можно разделить на несколько групп:

¹ В соответствии со ст. 4 Федерального закона от 13 июня 1996 г. № 64-ФЗ «О введении в действие Уголовного кодекса Российской Федерации» наказание в виде ареста вводится в действие федеральным законом, который до настоящего времени не принят. Смертная казнь в России фактически не применяется после издания 16 мая 1996 г. Указа Президента Российской Федерации № 724 «О поэтапном сокращении применения смертной казни в связи с вхождением России в Совет Европы».

Наказания, которые применяются к военнослужащим без каких-либо изъятий: *штраф* (ст. 46 УК РФ); *лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью* (ст. 47 УК РФ); *лишение специального, почетного звания, классного чина и государственных наград* (ст. 48 УК РФ); *лишение свободы на определенный срок* (ст. 56 УК РФ); *пожизненное лишение свободы* (ст. 57 УК РФ) и *смертная казнь* (ст. 59 УК РФ) при условии ее применения.

Наказания, которые применяются к военнослужащим с некоторыми ограничениями: *обязательные работы* (ст. 49 УК РФ).

Наказания, которые не применяются к военнослужащим: *исправительные работы* (ч. 5 ст. 50 и ч. 1 ст. 51 УК РФ); *ограничение свободы* (ч. 6 ст. 53 УК РФ); *принудительные работы* (ч. 7 ст. 53.1 УК РФ).

Наказания, применяемые только к военнослужащим (специальные виды наказаний): *ограничение по военной службе* (ст. 51 УК РФ); *арест с отбыванием на гауптвахте* (ст. 54 УК РФ); *содержание в дисциплинарной воинской части* (ст. 55 УК РФ) и *лишение воинского звания* (ст. 48 УК РФ), которое в соответствии с ч. 3 ст. 45 УК РФ может применяться только как дополнительное.

Назначение судом общих наказаний в виде *штрафа*, *лишения права заниматься определенной деятельностью или обязательных работ* не является основанием для увольнения с военной службы, а их исполнение в соответствии с положениями гл. 5 и 6 УИК РФ возможно в условиях дальнейшего прохождения осужденными военной службы. Однако вступление в законную силу приговора, которым военнослужащий *лишен права занимать воинские должности в течение определенного срока*, влечет обязательное увольнение его с военной службы на основании п. «з» ч. 1 ст. 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе».

Основные наказания в виде *лишения свободы на определенный срок*, *пожизненного лишения свободы* и *смертной казни* (при снятии моратория на ее применение) на общих основаниях, без каких-либо ограничений могут назначаться судом военнослужащим. Однако после вступления в законную силу приговоров, которым военнослужащим назначалось наказание в виде лишения свободы, осужденные также, в соответствии с п. «е» ч. 1 ст. 51 Федерального закона «О

воинской обязанности и военной службе», подлежат увольнению с военной службы с прекращением статуса военнослужащих.

Военнослужащие, проходящие военную службу по контракту, согласно подп. «е.1» п. «е» ч. 1 ст. 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» подлежат увольнению с военной службы и в случае осуждения к лишению свободы условно, если они судом были признаны виновными в *умышленном* преступлении. Как следует из п. «д» ч. 2 ст. 51 названного Федерального закона, даже осуждение указанной категории военнослужащих к лишению свободы условно за *неосторожные* преступления позволяет им продолжить военную службу лишь по усмотрению командования.

Часть 3 ст. 49 УК РФ допускает возможность применения наказания в виде *обязательных работ*¹ к осужденным военнослужащим, но с определенными ограничениями. В частности, это наказание не применяется к военнослужащим, проходящим военную службу по призыву; к военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, на воинских должностях рядового и сержантского состава, если они на момент вынесения судом приговора не отслужили установленного законом срока службы по призыву; к военнослужащим женского пола, если на момент вынесения приговора они находятся в состоянии беременности либо имеют детей в возрасте до 3 лет.

Часть 5 ст. 50 УК РФ прямо запрещает назначать основное наказание в виде *исправительных работ* военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, а также военнослужащим, проходящим военную службу по контракту на воинских должностях рядового и сержантского состава, если они на момент вынесения судом приговора не отслужили установленного законом срока службы по призыву.

Что касается остальных категорий военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, то и в отношении их назначение уголовного наказания в виде исправительных работ не допускается в силу требований, изложенных в ч. 1 ст. 51 УК РФ. Вместо исправительных работ им судом должно назначаться *ограничение по военной службе*. С учетом изложенного можно констатировать, что *исправительные работы* военнослужащим не назначаются вовсе.

¹ Положения УК РФ о наказании в виде обязательных работ введены в действие Федеральным законом от 28 декабря 2004 г. № 177-ФЗ.

Несмотря на достаточно большое количество уголовных наказаний, основную роль в поддержании законности, правопорядка и укреплении воинской дисциплины традиционно играет применение воинских наказаний или специальных видов уголовных наказаний, применяемых к осужденным военнослужащим, под которыми понимаются меры государственного принуждения, назначаемые по приговору суда только военнослужащим, признанным виновными в совершении преступлений, и заключающиеся в предусмотренных УК РФ лишениях и ограничениях прав и свобод военнослужащих в специфических условиях прохождения военной службы¹.

При этом, помимо указанных в уголовном законе таких целей наказания, как восстановление социальной справедливости, исправление осужденных, предупреждение совершения новых преступлений как со стороны самого виновного, так и со стороны других лиц, целью специальных видов уголовных наказаний остается воинское воспитание.

Правовое регулирование порядка исполнения и отбывания специальных видов наказаний осуществляется гл. 9 и разд. V УИК РФ и подзаконными актами: УГ и КС ВС РФ; Положением о дисциплинарной воинской части, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 4 июня 1997 г. № 669 (в редакции постановлений Правительства Российской Федерации от 25 октября 2014 г. № 1098 и от 17 декабря 2019 г. № 1699); Правилами отбывания уголовных наказаний осужденными военнослужащими, утвержденными приказом министра обороны Российской Федерации от 20 октября 2016 г. № 680.

Ограничение по военной службе. Данный вид наказания является наиболее мягким из всех специальных видов наказаний, применяемых к осужденным военнослужащим.

В соответствии со ст. 51 УК РФ ограничение по военной службе назначается осужденным военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, на срок от трех месяцев до двух лет в случаях, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК РФ за совершение преступлений против военной службы, а так-

¹ Преступления против военной службы. Военно-уголовное законодательство Российской Федерации: науч.-практ. коммент. М., 1999. С. 33; Военно-уголовное право. М., 2008. С. 135; Военно-уголовное право / РГУП. М., 2020. С. 207.

же осужденным военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, вместо исправительных работ, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК РФ.

Ограничение по военной службе применяется лишь к военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, вне зависимости от срока и вида контракта, а также от того обстоятельства, выслужил или нет данный военнослужащий установленный срок службы по призыву. Значение имеет только действительность контракта о прохождении военной службы у осужденного военнослужащего на момент вынесения обвинительного приговора суда.

По смыслу анализируемой нормы ограничение по военной службе может быть назначено военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, если они совершили преступление против военной службы и за данное преступление предусмотрено наказание в виде ограничения по военной службе. Это наказание может быть назначено указанным военнослужащим также за совершение ими иных (общеуголовных) преступлений вместо исправительных работ, если они предусмотрены соответствующими статьями Особенной части УК РФ.

Содержание уголовного наказания в виде ограничения по военной службе представляет собой комплексное ограничение, включающее в себя в качестве элементов ряд ограничений правового и экономического характера.

Правовые ограничения (невозможность назначения на вышестоящую должность и присвоения очередного воинского звания, незачет срока наказания в срок военной службы в предыдущем воинском звании) в рассматриваемом уголовном наказании сужают все предоставленные осужденному военнослужащему дозволения (субъективные права) на военно-служебную самореализацию (самоутверждение) в виде продвижения по службе, осуществление которой может производиться только двумя путями — назначением на вышестоящую должность или присвоением очередного воинского звания. Экономическое ограничение (удержание из денежного довольствия, являющегося основным источником дохода военнослужащего) поддерживает эти правовые ограничения, уменьшая также возможность реализации осужденным собственных склонностей и интересов вне рамок военной службы.

Ограничение в праве на повышение в должности означает, что в течение срока данного наказания, определенного по приговору суда, в отношении осужденного военнослужащего приостанавливается действие гарантий, закрепленных в п. 2 ст. 10 Федерального закона «О статусе военнослужащих», в котором говорится, что военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, гарантируется занятие высших воинских должностей в соответствии с полученной квалификацией, достигнутыми в служебной деятельности результатами и на конкурсной основе.

Кроме того, осужденные к ограничению по военной службе не вправе реализовать положение, закрепленное в п. 3 ст. 43 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», т. е. они не могут предложить на рассмотрение соответствующей аттестационной комиссии свою кандидатуру для назначения на освобождающуюся или вакантную воинскую должность, если эта должность является вышестоящей по сравнению с той, которую они занимали на момент вынесения приговора.

Исключается также назначение военнослужащего на высшую воинскую должность в порядке продвижения по службе или по итогам конкурса¹ и возложение временного исполнения обязанностей по высшей воинской должности².

Ограничение в праве на повышение в воинском звании означает, что на военнослужащих в период отбывания ограничения по военной службе не распространяется действие п. 2 ст. 47 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», в соответствии с которым воинское звание присваивается военнослужащему в день истечения срока его службы в предыдущем воинском звании.

Ограничение в праве на включение в выслугу лет для присвоения очередного воинского звания срока службы означает приостановление действия положения, закрепленного в п. 1 ст. 47 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», о том, что для прохождения военной службы в каждом воинском звании устанавливается определенный срок³. В период отбывания ограничения

¹ Пункт 13 ст. 11 Положения о порядке прохождения военной службы, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 г. № 1237.

² Пункт 2 ст. 43 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе».

³ См. также п. 2 ст. 22 Положения о порядке прохождения военной службы.

по военной службе время службы не включается в выслугу лет для присвоения очередного звания.

Ограничение в праве на получение денежного довольствия в полном объеме означает, что из денежного довольствия военнослужащих, осужденных к ограничению по военной службе, производятся удержания в доход государства в размере, определенном судом, но не более 20 %.

Каких-либо иных ограничений по военной службе действующее уголовное законодательство не предусматривает, и, следовательно, иные права военнослужащих, осужденных к ограничению по военной службе, за исключением перечисленных, ограничиваться не могут.

Арест. В соответствии со ст. 54 УК РФ арест с содержанием на гауптвахте заключается в содержании осужденного военнослужащего в условиях строгой изоляции от общества, достигаемой помещением военнослужащего на гауптвахту на срок от одного до шести месяцев.

Арест — более строгое наказание по сравнению с ограничением по военной службе.

Согласно ст. 4 Федерального закона от 13 июня 1996 г. № 64-ФЗ «О введении в действие Уголовного кодекса Российской Федерации» и ст. 5 Федерального закона от 8 января 1997 г. № 2-ФЗ «О введении в действие Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации» положения УК РФ и УИК РФ о наказании в виде ареста (в том числе в отношении осужденных военнослужащих) вводятся в действие федеральным законом или федеральными законами по мере создания необходимых условий для исполнения этого вида наказания.

В настоящее время в Вооруженных Силах Российской Федерации практически созданы все необходимые условия для исполнения ареста на гарнизонных гауптвахтах, существует необходимая нормативная база, и при наличии соответствующего федерального закона данный вид наказания мог бы применяться в отношении всех составов военнослужащих.

В ст. 154 УИК РФ содержится исчерпывающий перечень ограничений правового статуса осужденного к аресту военнослужащего, продолжающего проходить военную службу: 1) время отбывания ареста в общий срок военной службы и выслугу лет для присвоения очередно-

го воинского звания не засчитывается; 2) во время отбывания ареста осужденный военнотружущий не может быть представлен к присвоению очередного воинского звания, назначен на вышестоящую должность, переведен на новое место службы и уволен с военной службы, за исключением признания его не годным к военной службе по состоянию здоровья; 3) за время отбывания ареста денежное содержание выплачивается в размере оклада по воинскому званию.

Содержание в дисциплинарной воинской части. Содержание в дисциплинарной воинской части является самым строгим воинским наказанием.

В соответствии со ст. 55 УК РФ содержание в дисциплинарной воинской части назначается военнотружущим, проходящим военную службу по призыву, а также военнотружущим, проходящим военную службу по контракту на должностях рядового и сержантского состава, если они на момент вынесения судом приговора не отслужили установленного законом срока службы по призыву.

Сушность наказания в виде содержания в дисциплинарной воинской части состоит в том, что осужденный принудительно направляется на определенный в приговоре срок в специально предназначенные для этого дисциплинарные воинские части, в которых в условиях дальнейшего прохождения военной службы подвергается исправительному воздействию, а также изоляции от общества и других (правопослушных) военнотружущих Российской Федерации.

Дисциплинарные воинские части (отдельные дисциплинарные батальоны и отдельные дисциплинарные роты) относятся к воинским частям военной полиции Вооруженных Сил Российской Федерации, однако для отбывания наказания в них направляются осужденные военнотружущие, проходящие военную службу не только в Вооруженных Силах Российской Федерации, но и в других войсках, воинских формированиях и органах государства.

По своему содержанию рассматриваемое наказание включает в себя ряд правоограничений, представляющих собой совокупность обязанностей, прав, гарантий установленных прав и ответственности за неисполнение обязанностей, которые существенно изменяют правовой статус военнотружущих.

Так, на осужденных к содержанию в дисциплинарной воинской части в дополнение к общим обязанностям военнотружущих воз-

лагаются как общие обязанности осужденных, так и специальные обязанности, обусловленные содержанием рассматриваемого наказания.

Например, все осужденные военнослужащие независимо от их воинского звания и ранее занимаемой должности в период отбывания содержания в дисциплинарной воинской части находятся на должностях солдат (матросов) и носят единые установленные для данной дисциплинарной воинской части (военную) форму одежды и знаки различия.

Еще одна возлагаемая на осужденных к содержанию в дисциплинарной воинской части обязанность — это обязанность соблюдать требования режима, установленные в дисциплинарной воинской части.

При применении содержания в дисциплинарной воинской части у осужденных происходит изменение объема и содержания их прав.

Прежде всего, для осужденных к содержанию в дисциплинарной воинской части, как и для других категорий осужденных к наказаниям, связанным с изоляцией от общества, происходит ограничение права собственности, права на неприкосновенность жилища, личную неприкосновенность и т. п.

Вместе с основными (конституционными) правами у осужденных ограничиваются и общие права военнослужащих, например: права на свободу передвижения и выбор места жительства; свободу слова и право на участие в собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетировании; право на свободу совести и вероисповедания; право на участие в управлении делами государства и общественными объединениями и право на труд.

Военнослужащие реализуют право на труд посредством прохождения военной службы. Время пребывания осужденных военнослужащих в дисциплинарной воинской части в общий срок военной службы не засчитывается, в связи с чем период отбывания наказания также не может быть засчитан в их общий трудовой стаж, стаж государственной службы государственного служащего и в стаж работы по специальности.

При исполнении наказания осужденный подлежит привлечению к общественно полезному труду, который не является принудительным. При этом осужденные военнослужащие должны получать за

свой труд справедливое вознаграждение без какой-либо дискриминации. Стоимость выполненных осужденными военнослужащими работ должна определяться в соответствии с расценками (тарифами, нормативами), установленными в организациях, в которых работают осужденные военнослужащие.

Из заработной платы, начисленной осужденным военнослужащим, 50 % в обязательном порядке перечисляется на счет дисциплинарной воинской части. Данные денежные средства предназначаются не только для возмещения расходов на содержание осужденных военнослужащих, но и для обустройства дисциплинарной воинской части, создания и развития собственной производственной базы, образования фонда материального поощрения и решения социально-бытовых нужд осужденных военнослужащих.

Оставшиеся 50 % заработанных осужденными военнослужащими денежных средств зачисляются на их личные счета. Заработанные осужденными денежные средства вместе с выплачиваемым денежным содержанием могут расходоваться ими на приобретение для личного пользования разрешенных продуктов питания и предметов первой необходимости, с учетом ограничений в размере денежных средств, которые осужденные военнослужащие вправе расходовать на указанные цели.

Служебное время и право на отдых. Распорядок дня в дисциплинарной воинской части устанавливает командир дисциплинарной воинской части. В распорядке дня предусматриваются: работа на производстве — 8 часов; ночной сон — 8 часов; принятие пищи — три раза в день, занятия по военной подготовке один день в неделю (суббота) — 6 часов.

Отпуска, предусмотренные для военнослужащих, осужденным военнослужащим не предоставляются.

Вместе с тем, в связи с исключительными личными обстоятельствами (смерть или тяжелая болезнь близкого родственника, угрожающая жизни больного, стихийное бедствие, причинившее значительный материальный ущерб осужденному военнослужащему или его семье) осужденному военнослужащему может быть разрешен краткосрочный выезд за пределы дисциплинарной воинской части продолжительностью до семи суток, не считая времени проезда туда и обратно. Такой краткосрочный выезд весьма схож

с отпуском военнослужащих по личным обстоятельствам на срок до 10 суток¹.

Денежное содержание. Вместо денежного довольствия и дополнительных выплат осужденным военнослужащим ежемесячно на их лицевые счета зачисляется денежное содержание в размере должностного оклада или по первому тарифному разряду, установленному для солдат (матросов) первого года службы по призыву.

В период отбывания наказания в дисциплинарной воинской части осужденные не перестают быть военнослужащими и не исключаются из сферы военно-служебных отношений. Поэтому на таких осужденных, как и на других военнослужащих, по-прежнему распространяются гарантии правовой и социальной защиты со стороны государства в части: а) реализации права на защиту своей чести и достоинства; б) создания необходимых жилищно-бытовых условий в соответствии с требованиями воинских уставов; в) обеспечения продовольствием и вещевым имуществом по нормам, установленным для военнослужащих; г) торгового и банно-прачечного обслуживания; д) медицинского обеспечения; е) пересылки осужденными военнослужащими, проходящими военную службу по призыву, простых писем, а также простых писем, адресованных им, в маркированных почтовых конвертах, приобретаемых за счет средств, предусмотренных на эти цели федеральным органам исполнительной власти, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба²; ж) обязательного государственного личного страхования за счет средств федерального бюджета; з) реализации права на обжалование неправомерных действий.

Наряду с ограничением прав в рамках правового статуса осужденного военнослужащего, осужденные к содержанию в дисциплинарной части получают и некоторые другие права, определяющие степень их изоляции в период отбывания наказания.

Так, осужденные военнослужащие имеют право:

— на краткосрочные и длительные свидания с супругой, родственниками, адвокатами или иными лицами, имеющими право на оказание юридической помощи, а также арестованные в дисципли-

¹ Пункт 10 ст. 11 Федерального закона «О статусе военнослужащих».

² Инструкция о порядке обеспечения маркированными почтовыми конвертами военнослужащих, проходящих военную службу по призыву, утвержденная приказом министра обороны Российской Федерации от 9 декабря 2004 г. № 395.

нарном порядке — со священнослужителями, принадлежащими к зарегистрированным в установленном порядке религиозным объединениям;

— на получение одной посылки в месяц, передач при свиданиях, бандеролей без ограничения их количества;

— на получение и отправку писем, почтовых карточек и телеграмм без ограничения их количества;

— на ежемесячное приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости на средства, находящиеся на их лицевых счетах, в размере 3 тыс. руб., а также расходование на эти нужды причитающегося ежемесячного денежного содержания в полном размере;

— получение денежных переводов от родственников и иных лиц.

Важнейшей целью применения к осужденным военнослужащим наказания является их исправление — формирование у них уважительного отношения к общечеловеческим ценностям (человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общения), стимулирование их правопослушного поведения.

Лишение воинского звания. В соответствии со ст. 48 УК РФ при осуждении за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления с учетом личности виновного суд может лишить его специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград.

Лишение лица воинского звания возможно только в случае признания факта дискредитации лицом, совершившим тяжкое или особо тяжкое преступление, имеющегося у него воинского звания перед обществом и государством. Карательное воздействие этого дополнительного наказания проявляется в существенном морально-психологическом (позорящем) воздействии на осужденного, а также в лишении его имеющихся и возможных определенных прав, преимуществ и льгот, установленных для лиц, имеющих воинские звания.

Лишение воинского звания может быть применено к военнослужащим, проходящим военную службу как по призыву, так и по контракту. Граждане, пребывающие в запасе или в отставке, также могут быть лишены воинского звания.

В соответствии со ст. 45 УК РФ данное наказание может быть назначено только как дополнительное. Применение его является

правом, а не обязанностью суда. Отсюда следует, что сам по себе факт совершения тяжкого или особо тяжкого преступления не может служить обязательным основанием для лишения воинского звания, классного чина и государственных наград. При решении этого вопроса суд учитывает и данные о личности виновного.

Назначение рассматриваемого наказания влечет за собой ряд существенных правовых последствий, заключающихся в лишении осужденного всех прав и льгот, предусмотренных для лиц, имеющих воинское звание.

В частности:

— в случае лишения военнослужащего воинского звания он подлежит увольнению с военной службы¹;

— при наличии у военнослужащего, проходящего военную службу по контракту, помимо лишения воинского звания, иных оснований для увольнения с военной службы он лишается права на выбор основания увольнения² ввиду невозможности сохранения за ним ряда льгот и преимуществ, предусмотренных Федеральным законом «О статусе военнослужащих»³;

— у бывших военнослужащих, уволенных с военной службы в связи с лишением их воинского звания и имеющих на день увольнения со службы выслугу на военной службе 20 лет и более, не возникает право на назначение пенсии в соответствии с Законом Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-1 «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждений и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей»;

— не выплачивается единовременное пособие, указанное в ч. 3 ст. 3 Федерального закона от 7 ноября 2011 г. № 306-ФЗ «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат»⁴;

¹ Подпункт «д» п. 1 ст. 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе».

² Пункт 11 ст. 34 Положения о порядке прохождения военной службы.

³ См. также п. 7 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 февраля 2000 г. № 9 «О некоторых вопросах применения судами законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих».

⁴ Пункт 1 ч. 4 ст. 3 Федерального закона «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат».

— стоимость выданных осужденному к лишению воинского звания предметов вещевого имущества удерживается в порядке, устанавливаемом Министерством обороны Российской Федерации (п. 25 Положения о вещевом обеспечении военнослужащих, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 1995 г. № 605);

— на граждан, уволенных с военной службы в связи с лишением воинского звания, не распространяются права и социальные гарантии военнослужащих в сфере охраны здоровья и медицинской помощи, указанные в пп. 2—4 ст. 16 Федерального закона «О статусе военнослужащих».