

Раздел V. Правовое положение военных организаций и организаций ОПК и организационно-правовые основы их деятельности

Глава 19

ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ВОЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

§ 1. ПОНЯТИЕ, РАЗНОВИДНОСТИ ВОЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ И ОСОБЕННОСТИ ИХ УЧАСТИЯ В РАЗЛИЧНЫХ ВИДАХ ПРАВООТНОШЕНИЙ

Понятие и разновидности военных организаций. В отечественной военно-правовой науке проблеме недостаточной определенности правового статуса военных организаций на протяжении многих лет уделяется значительное внимание. Вместе с тем, законодательством содержание понятия «военная организация» не определено¹. При этом термин «военная организация» в законодательстве, а также в теоретических источниках используется в самых различных значениях. В широком смысле под военной организацией подразумевается государственная структура или совокупность нескольких структур, функции которых связаны с защитой государства военными средствами. В узком смысле — определенным образом обособленное подразделение такой военной государственной структуры².

Так, например, Военная доктрина (п. 8) использует понятие «*военная организация государства*»³, определяя ее как всю совокупность

¹ Не определен и круг субъектов, к ним относящихся. См. подробнее: *Бараненков В.В.* Юридическая личность военных организаций: моногр. М., 2008; *Терешкович С.В.* О правовом понятии «военная организация» // *Право в Вооруженных Силах.* 2005. № 10. С. 76.

² *Сморчкова Л.Н.* Правовой режим имущества, полученного организациями Пограничной службы Российской Федерации за счет внебюджетных источников: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2002. С. 36.

³ О проблемах правового положения военной организации государства см. подробнее: *Корякин В.М.* Военная организация государства: структура, предназначение и перспективы развития // *Вестн. воен. права.* 2016. Вып. № 1. С. 47—54; *Кудашкин А.В.* Военная организация государства: понятие, структура, правовое положение, проблемы институционализации // Там же. 2015. Вып. № 1; *Его же.* Военная служба в Российской Федерации: теория и практика правового регулирования: моногр. СПб., 2003. 579 с.

органов государственного и военного управления, Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов, создаваемых на военное время специальных формирований, составляющих ее основу и осуществляющих свою деятельность военными методами, и оборонно-промышленный комплекс страны, совместная деятельность которых направлена на подготовку к вооруженной защите и вооруженную защиту Российской Федерации. Федеральный закон от 31 мая 1996 г. № 61-ФЗ «Об обороне» (п. 2 ст. 10) *государственной военной организацией* называет Вооруженные Силы Российской Федерации¹.

Обозначая всю совокупность организаций, выполняющих задачи в сфере обеспечения военной безопасности военными методами, законодатель обычно использует громоздкий термин «Вооруженные Силы Российской Федерации, другие войска, воинские формирования и органы»². В научной литературе для этих же целей нередко некорректно используется термин «силовые структуры»³. Когда речь идет о каждой функционально обособленной системе организаций (например, о Вооруженных Силах), ввиду отсутствия специального термина часто применяется словосочетание «федеральный орган исполнительной власти, в котором федеральным законодательством предусмотрена военная служба»⁴. Такой термин представляется неудачным, так как военная служба предусмотрена, конечно же, не в федеральных органах исполнительной власти (к которым относятся, например, Министерство обороны Российской Федерации, ФСБ России), а в Вооруженных Силах, иных войсках, воинских формированиях и органах.

В целях упорядочения понятийного аппарата представляется целесообразным⁵ «Вооруженные Силы, иные войска, воинские формирования и органы» как элементы *военной организации государ-*

¹ Далее также — Вооруженные Силы.

² См., например, Федеральный закон от 31 мая 1996 г. № 61-ФЗ «Об обороне».

³ Который не только не имеет нормативно определенного значения, но и используется в нормативных актах для обозначения элементов атомных реакторов (Постановление Правительства Российской Федерации «Об утверждении федеральной целевой программы “Международный термоядерный реактор ИТЭР” на 2002—2005 годы» от 21 августа 2001 г. № 604).

⁴ Например, в ст.ст. 9, 11 Федерального закона от 20 августа 2004 г. № 117-ФЗ «О накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих».

⁵ См. подробнее: *Бараненков В.В.* Юридическая личность военных организаций. С. 82—86.

ства именовать «ведомствами¹, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба» (или «военными ведомствами»)², а входящие в их состав организации — «военными организациями».

Таким образом, Вооруженные Силы Российской Федерации — это военное ведомство³, а Министерство обороны Российской Федерации — это федеральный орган исполнительной власти⁴, возглавляющий указанное военное ведомство и входящий в его состав.

Для обозначения организаций, входящих в состав военного ведомства, нередко используется термин «воинская часть» в качестве обобщающего различные виды военных организаций⁵, что является логически некорректным, так как это обозначение только одного из видов военных организаций⁶. Поэтому термин «военная организация» наиболее удобен для применения в качестве обобщающего различных видов организаций, входящих в состав военного ведомства.

¹ Ведомство — отрасль, часть государственного управления, составляющее нечто целое (Даль В.И. Толковый словарь русского языка. Современная версия. М., 2001. С. 105).

Ведомство — учреждение или совокупность учреждений, обслуживающих какую-нибудь область государственного управления (Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка / Рос. акад. наук. Ин-т рус. яз. им. В.В. Виноградова. 4-е изд., доп. М., 1998. С. 71).

² Ведомство определяется как совокупность организаций, возглавляемых федеральным органом исполнительной власти, чья интегрированная деятельность направлена на обеспечение исполнения определенных функций государства. Таким образом, конкретные виды военных ведомств можно было бы именовать «ведомство безопасности государства», «оборонное ведомство», «ведомство государственной охраны» и т. п.

³ Понятие «ведомство» в дореволюционном отечественном праве традиционно отграничивалось от понятия «министерство» как органа управления ведомством (например, в состав морского ведомства входили флот и морское министерство) (Кавелин К.Д. Права и обязанности по имуществам и обязательствам в применении к русскому законодательству: Опыт систематического обозрения. М., 2003. С. 510).

⁴ Федеральный орган исполнительной власти можно определить как орган, наделенный специальными полномочиями в определенной сфере деятельности, стоящий во главе системы подведомственных ему организаций, в совокупности с ними образующий возглавляемое им ведомство.

⁵ Так, например, в преамбуле Устава внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации указано, что им «руководствуются военнослужащие органов военного управления, воинских частей, кораблей, предприятий, организаций Вооруженных Сил Российской Федерации, в том числе военных профессиональных образовательных организаций, военных образовательных организаций высшего образования Министерства обороны Российской Федерации (далее — воинские части)».

⁶ Это так же некорректно, как вместо введения обобщающего понятия «военнослужащие» перечислить лишь отдельные категории, используя одну из них в качестве обобщающего термина, например: «офицеры, прапорщики, солдаты — далее прапорщики».

В федеральном законодательстве¹ и в ведомственных нормативных правовых актах отмечаются случаи применения термина «военные организации» в одном ряду (через запятую) с терминами «воинские части» и «учреждения», что является некорректным, так как воинские части могут быть учреждениями², в то же время и те и другие являются по своей сути военными организациями.

Вместе с тем, далеко не все организации, входящие в структуру военного ведомства, можно отнести к военным организациям (так, например, сотни унитарных предприятий, подведомственных Министерству обороны Российской Федерации, преобразованы в открытые акционерные общества, став обычными участниками гражданского оборота).

Анализ правовой природы военных организаций³ с позиций системного подхода⁴ позволяет определить основные квалифицирующие признаки военной организации:

1) предназначение — непосредственное⁵ выполнение задач военной безопасности⁶ военными методами⁷;

2) штатное⁸ вхождение в состав ведомства⁹, в котором предусмотрена военная служба;

3) комплектование (полное или частичное) военнослужащими.

Таким образом, понятие «военная организация» можно определить как «непосредственно выполняющую задачи военной безопас-

¹ См., например, п. 3 ст. 27 Федерального конституционного закона от 28 июня 2004 г. № 5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации».

² По организационно-правовой форме.

³ См. подробнее: *Бараненков В.В.* Юридическая личность военных организаций.

⁴ *Бараненков В.В.* Системный подход в военно-правовых исследованиях: сущность и содержание // *Вестн. воен. права.* 2016. Вып. № 1. С. 15—24.

⁵ Предлагаемый термин «непосредственное выполнение задач военной безопасности» позволит отграничить соответствующие ведомства (выполняющие задачи в условиях непосредственного противоборства с противником) от тех, которые лишь обеспечивают выполнение задач военной безопасности (например, организаций оборонно-промышленного комплекса).

⁶ Военная доктрина Российской Федерации; *Фатеев К.В.* Правовое регулирование обеспечения военной безопасности Российской Федерации: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2005.

⁷ О военных методах см. подробнее: *Кудашкин А.В.* Военная организация государства: понятие, структура, правовое положение, проблемы институционализации; *Его же.* Военная служба в Российской Федерации: теория и практика правового регулирования.

⁸ Нештатные организации (сборные команды, диссертационные советы, аттестационные, жилищные и иные комиссии и т. п.) нецелесообразно относить к военным организациям, так как они не ведут самостоятельной хозяйственной деятельности, обеспечиваются имуществом иными военными организациями, входящие в них военнослужащие замещают воинские должности в иных военных организациях.

⁹ Вооруженных Сил, иных войск, воинских формирований и органов.

ности военными методами, комплектуемую военными служащими (полностью или частично) штатную организацию ведомства, в котором предусмотрена военная служба».

Организации, выполняющие задачи военной безопасности, в зависимости от уровня в организационной структуре государства можно классифицировать следующим образом:

- 1) военная организация государства;
- 2) ведомства, в которых предусмотрена военная служба (военные ведомства);
- 3) военные организации (организации, входящие в состав ведомств, в которых предусмотрена военная служба).

Функциональная классификация военных организаций¹:

- 1) органы военного управления;
- 2) основные (боевые) организации;
- 3) организации обеспечения.

В зависимости от гражданско-правового статуса военные организации можно разделить на военные организации — юридические лица и организации, являющиеся структурными подразделениями юридических лиц.

В зависимости от организационно-правовой формы входящие в состав военного ведомства организации, являющиеся юридическими лицами, подразделяются на военные учреждения², унитарные предприятия, акционерные общества.

Бюджетная классификация военных организаций предусматривает разделение их на главных распорядителей (распорядителей), главных администраторов (администраторов) доходов бюджета и получателей бюджетных средств.

Видовая (отраслевая) классификация позволяет выделить военные образовательные, медицинские, научные, авиационные и дру-

¹ См. подробнее: *Сморчкова Л.Н.* Имущество учреждения: правовой режим и проблемы использования: учеб. пособие. М., 2005. С. 114—115. От места в функциональной классификации зависит подход к финансированию той или иной военной организации. Военные организации управления и основные (боевые) организации должны полностью (по нормам положенности) финансироваться из федерального бюджета. Право на осуществление приносящей доходы деятельности для них должно быть сведено до минимума. В то же время военным организациям обеспечения, помимо бюджетного финансирования (с соблюдением установленных нормативов), может быть разрешено осуществление приносящей доходы деятельности (но в четко определенных объемах и при условии, если это не будет мешать осуществлению основной деятельности).

² Казенные учреждения наиболее соответствуют правовой природе военных организаций, а их деятельность в значительной степени регламентируется военным законодательством.

гие подобные организации с присущими им существенными особенностями правового положения.

Особенности участия военных организаций в различных видах правоотношений. Военные ученые еще в начале XX в., исследуя особенности правовой природы армии, отмечали, что «армия, как государственное учреждение, во многих случаях пользуется особым правовым положением в своей частной хозяйственной жизни и деятельности»¹.

Военные организации являются неотъемлемой частью системы государственных органов, что определяет особенности их участия в *государственно-правовых отношениях*, специфику создания и реорганизации, участия в закупках для государственных нужд, управления, правового регулирования функционирования. Они частично или полностью комплектуются военнослужащими (государственными служащими), что также подтверждает то, что *военные организации являются государственными органами*², так как военная служба как разновидность государственной службы возможна только в государственных органах, но ни в каких-либо иных организациях³.

В то же время в законодательстве до сих пор не определены ни понятия «государственный орган», «орган государственной власти», ни какие-либо их признаки, ни виды таких органов. Для их упорядочения представляется целесообразным выделить такие органы государственной власти (различного уровня и с различными уровнями компетенции), как центральный аппарат (центральный орган управления ведомства, например Министерство обороны Российской Федерации), территориальные органы (например, управления военных округов, военные комиссариаты), специальные органы (органы, выполняющие специальные функции, например соеди-

¹ Греков А. Правовое положение армии в государстве. СПб., 1908. С. 223.

² Правомерность такого подхода подтверждается и судебной практикой. В частности, Вооруженные Силы Российской Федерации неоднократно признавались судами системой государственных органов.

³ Это следует из анализа ст.ст. 1, 4, 8, 10 Федерального закона от 27 мая 2003 г. № 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации», а также из определения понятия «военная служба»; так, согласно ст. 6 указанного Закона военная служба — вид федеральной государственной службы, представляющей собой профессиональную служебную деятельность граждан на воинских должностях в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках, воинских (специальных) формированиях и органах, осуществляющих функции по обеспечению обороны и безопасности государства.

нения, воинские части), органы обеспечения (например, военные вузы, военно-медицинские учреждения)¹.

Специфика правового регулирования участия *военных организаций* в различных видах правоотношений обусловлена совокупностью *военно-административных особенностей их правовой природы*:

— *предназначением* военных организаций, обязательностью выполнения поставленных перед ними задач, необходимостью обеспечения устойчивости правоотношений с их участием (обуславливают ярко выраженную императивность правового регулирования их деятельности, особенности руководства ими (основанного на принципах единоначалия и централизации), что, в свою очередь, влечет ограничение их правоспособности);

— *характером выполняемых задач* (обуславливает необходимость поддержания высокого уровня их готовности к действиям в интересах обеспечения обороны страны и безопасности государства² (в том числе к передислокации, реформированию, выполнению новых задач);

— *особенностями правового регулирования создания³, реорганизации, ликвидации⁴*, установленными военным законодательством (спецификой комплектования, формирования и расформирования военных организаций, принципами единоначалия и централизации управления);

— *отнесением значительной части информации* о военных организациях и их деятельности к сведениям, составляющим государственную тайну (при регистрации военных организаций в качестве юридических лиц, передаче информации о них в различные государственные органы законодательство о государственной

¹ См. подробнее: *Бараненков В.В.* Соотношение понятий «военная организация», «ведомство» и «федеральный орган исполнительной власти»: проблемы правовой терминологии // Рос. военно-правовой сб. 2007. № 9. С. 119—125; *Его же.* Гражданско-правовой статус органов военного управления // Право в Вооруженных Силах. 2007. № 7. С. 103—107.

² См., например, Указ Президента Российской Федерации от 23 ноября 1995 г. № 1173 «О мерах по осуществлению устойчивого функционирования объектов, обеспечивающих безопасность государства».

³ См. подробнее: *Зыкова И.В.* Особенности правового регулирования отношений по созданию военных организаций как юридических лиц: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2003.

⁴ См. подробнее: *Бараненков В.В.* Частноправовые основы организационно-штатных мероприятий // Право в Вооруженных Силах. 2006. № 11. С. 2—5.

тайне должно соблюдаться в приоритетном порядке; например, военная организация, как правило, имеет условное¹ наименование² для сокрытия действительного наименования в гражданском обороте³);

— особенностями материального обеспечения и финансирования деятельности военных организаций преимущественно в централизованном порядке⁴.

Основой правового регулирования участия военных организаций в военно-административных правоотношениях является военное законодательство, включая федеральные законы «Об обороне», «О статусе военнослужащих», «О государственном оборонном заказе»⁵ и ряд других законов, указы Президента Российской Федерации (в том числе определяющие правовое положение и функции Министерства обороны Российской Федерации, иных федеральных органов исполнительной власти), иные нормативные правовые акты Российской Федерации, ведомственные приказы.

Военно-административные особенности правовой природы указанных организаций должны учитываться при правовом регулировании различных видов отношений с их участием: гражданско-правовых⁶; финансово-правовых⁷; гражданско-процес-

¹ Включает в себя словосочетание «войсковая часть» и ее цифровое обозначение (например, «войсковая часть 73025»). См. подробнее: Трофимов М.В. К вопросу о соотношении правовых понятий «воинская часть», «войсковая часть» // Воен. право: электрон. науч. изд. 2014. Вып. № 2.

² См. подробнее, например, п. 7 Единого типового устава органа управления соединения и воинской части войск национальной гвардии Российской Федерации, утвержденного приказом Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации от 25 июля 2016 г. № 46.

³ Хотя на практике встречались случаи неправомерного использования в наименовании военной организации как юридического лица одновременно действительного и условного наименования: «Федеральное государственное квартирно-эксплуатационное учреждение «46 эксплуатационно-техническая комендатура» (Войсковая часть 63626)».

⁴ См. подробнее: Бараненков В.В. Юридическая личность военных организаций. С. 193.

⁵ Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе».

⁶ См., напр.: Манов В.В. Воинская часть Вооруженных Сил Российской Федерации как участник гражданских правоотношений: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2000; Харитонов С.С. Организационно-правовые основы договорной работы в воинской части: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2000; Матвеев К.В. Ответственность воинской части за вред, причиненный деятельностью, создающей повышенную опасность для окружающих: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2000.

⁷ См., напр.: Берладир Ю.В. Правовые основы финансирования Пограничной службы Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2002; Землин А.И. Правовое регулирование финансовой деятельности в Вооруженных Силах Российской Федерации: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2006; Землина О.М. Учреждения Вооруженных Сил Российской Федерации как участник бюджетных правоотношений: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007; Лецишин Н.В. Организационно-правовые основы бюджетного финансирования Вооруженных Сил Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007.

суальных и арбитражно-процессуальных¹; земельных, налоговых, трудовых, экологических² и иных.

Вот уже много лет внимание военных ученых привлекает проблема недостаточной определенности гражданско-правового статуса военных организаций. И если в 1973 г.³ в первой диссертации на эту тему исследовалась теоретическая проблема возможности и целесообразности наделения воинских частей статусом юридического лица, то с переходом от социалистической единой системы хозяйствования к рыночной экономике ситуация кардинально изменилась. Единый народно-хозяйственный комплекс раздробили на множество коммерческих организаций, законодательство в стремлении урегулировать рыночные отношения стало очень быстро меняться, ориентируясь в основном на эти юридические лица без учета правовой природы военных организаций. И перед военно-правовой наукой встали проблемы определения правового статуса военных организаций в новых условиях и особенностей их правового положения в различных видах правоотношений.

В условиях рыночных отношений и с учетом требований современного законодательства от правильного определения того, какие именно военные организации (воинские части, соединения) должны быть наделены статусом юридического лица, зависит эффективность финансово-хозяйственной деятельности. В отечественной науке военного права обосновано⁴, что для участия военных организаций в гражданских правоотношениях принципиально важно, что с позиций гражданского права *любая штатная военная организация должна быть юридическим лицом или структурным подразделением юридического лица*, так как иначе у нее не может быть имущества, она не может вступать в договорные отношения.

Статусом юридического лица могут быть наделены военные организации, которые являются достаточно самостоятельны-

¹ См., напр.: *Загорский М.Г.* Организационно-правовые основы участия военных организаций в арбитражном суде: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1997.

² См., напр.: *Дережко Б.Ю.* Правовое обеспечение экологически безопасной деятельности войск (применительно к внутренним войскам МВД РФ): дис. ... канд. юрид. наук. М., 2002; *Русин С.Н.* Организационно-правовые формы экологической деятельности Федеральной пограничной службы Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1999.

³ *Беспалов А.А.* Воинская часть как юридическое лицо (понятие и признаки): дис. ... канд. юрид. наук. М., 1973.

⁴ См. подробнее: *Бараненков В.В.* Юридическая личность военных организаций.

ми¹, обладают необходимым уровнем обособленности, имеют в своем составе подразделения материального обеспечения, финансовые, юридические подразделения, позволяющие им самостоятельно осуществлять финансово-хозяйственную деятельность, организовывать договорную работу в соответствии с требованиями законодательства о закупках товаров (работ, услуг) для государственных нужд. Подразделения военных организаций вступают в гражданские правоотношения от имени организаций, в состав которых они входят.

Юридическое лицо может представлять интересы или самого себя (включая все свои структурные подразделения, т. е. входящие в него организации), или иных субъектов права (физических, юридических лиц или публично-правовых образований). Иными словами, являясь юридическим лицом, военная организация имеет право представлять интересы только тех подразделений, которые входят в ее штатную структуру, или организаций, которые являются юридическими лицами (но только при наличии надлежащих оснований (прямого указания в законе, наличия доверенности, указания уполномоченного на то государственного органа). Если же какая-либо организация не является юридическим лицом, ее интересы не может представлять никто, с точки зрения гражданского права ее не существует.

Статус юридического лица не только приобретает межотраслевой характер, но и все более становится базовым для других отраслей права. Все чаще участие военной организации в тех или иных видах правоотношений ставится в зависимость от того, является ли такая организация юридическим лицом. Гражданско-правовой статус юридического лица представляет собой системообразующий элемент правосубъектности военной организации во многих иных видах правоотношений.

Из анализа содержания ст.ст. 6, 161, 162 Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее — БК РФ) следует, что субъектами *бюджетных правоотношений* могут быть только военные организации, являющиеся юридическими лицами.

¹ Так, например, наделение статусом юридических лиц воинских частей, а не крупных соединений создает существенные юридические трудности передачи имущества из одной такой воинской части в другую в силу особенностей правового режима имущества казенных учреждений, о чем будет подробно говориться в соответствующем параграфе.

В *трудовых правоотношениях* военная организация может участвовать, только обладая статусом юридического лица¹, «работодателем является физическое лицо либо юридическое лицо (организация), вступившее в трудовые отношения с работником» (ст. 20 Трудового кодекса Российской Федерации).

Только организация, обладающая статусом юридического лица (кроме случаев, предусмотренных законом), может быть *истцом и ответчиком в арбитражном суде*² (ч. 2 ст. 27 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

В соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации в *уголовном процессе* военная организация — юридическое лицо может участвовать в качестве потерпевшего (чч. 1 и 9 ст. 42) (в случае причинения вреда его имуществу и деловой репутации), гражданского истца (ч. 1 ст. 44), ответчика (ч. 1 ст. 54).

Только юридическое лицо может быть признано виновным в совершении *административного правонарушения*³ (ч. 2 ст. 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

В соответствии с требованиями Налогового кодекса Российской Федерации (далее — НК РФ) субъектами *налоговых правоотношений* могут быть только организации, которые являются юридическими лицами (а организация, не имеющая статуса юридического лица, не может иметь имущества, включая денежные средства)⁴. Специфика правового положения военных организаций в *налоговых правоотношениях* заключается в том, что в соответствии с подп. 2 п. 4 ст. 374 НК РФ объектом обложения налогом на имущество не признается имущество, принадлежащее на праве оперативного управления федеральным органам исполнительной власти и федеральным государственным органам, в которых законодательно предусмотрена военная и (или) приравненная к ней служба, используемое этими органами

¹ См., напр.: *Голенко Е.Н., Ковалев В.И.* Трудовой кодекс Российской Федерации. Научно-практический комментарий (для командиров воинских частей, профсоюзных работников и гражданского персонала). М., 2004; *Мажуга Е.Ю.* Правовое регулирование участия гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации в социально-партнерских отношениях: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006.

² См. подробнее: *Загорский М.Г.* Указ. соч.

³ См. подробнее: *Паришина О.В.* Административная ответственность воинских частей: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2003.

⁴ *Бараненков В.В.* Особенности постановки военных организаций на учет в налоговых и иных органах // *Право в Вооруженных Силах.* 2005. № 9. С. 44—52.

для нужд обороны, гражданской обороны, обеспечения безопасности и охраны правопорядка в Российской Федерации.

Согласно подп. 6 п. 2 ст. 358 НК РФ транспортные средства, принадлежащие на праве оперативного управления федеральным органам исполнительной власти и федеральным государственным органам, в которых законодательно предусмотрена военная и (или) приравненная к ней служба, не облагаются транспортным налогом.

Средства, полученные военной организацией как казенным учреждением от приносящей доход деятельности в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации, подлежащие перечислению в бюджетную систему Российской Федерации, не учитываются при определении налоговой базы по налогу на прибыль (подп. 33.1 п. 1 ст. 251 НК РФ).

Военные организации как казенные учреждения освобождаются от уплаты государственной пошлины за право использования слов «Россия», «Российская Федерация» и образованных на их основе слов и словосочетаний в своих наименованиях (подп. 1 п. 1 ст. 333.35 НК РФ)¹.

Предназначение военных организаций обуславливает и специфику правового регулирования их участия в *земельно-правовых отношениях*². Так, в частности, согласно подп. 5 п. 5 ст. 27 Земельного кодекса Российской Федерации (далее — ЗК РФ) находящиеся в государственной или муниципальной собственности земельные участки, предоставленные для обеспечения обороны и безопасности, ограничиваются в обороте. В то же время в соответствии с подп. 1 п. 1 ст. 394 НК РФ в отношении земельных участков, ограниченных в обороте в соответствии с законодательством Российской Федерации, предоставленных для обеспечения обороны, безопасности и таможенных нужд, налоговые ставки устанавливаются нормативными правовыми актами представительных органов муниципальных образований (законами городов федерального значения Москвы, Санкт-Петербурга и Севастополя) и не могут превышать 0,3 %.

¹ См. подробнее, напр.: *Скворцов А.В.* О применении норм Налогового кодекса Российской Федерации при уплате военными организациями государственной пошлины // Рос. военно-правовой сб. 2007. № 9. С. 393—396.

² См., напр.: *Ковалев В.И.* Организационно-правовые вопросы землепользования воинских частей в Вооруженных Силах Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2001.

Статьей 93 ЗК РФ определены особенности правового режима земель обороны и безопасности (ими признаются земли, «которые используются или предназначены для обеспечения деятельности Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов, организаций, предприятий, учреждений, осуществляющих функции по вооруженной защите целостности и неприкосновенности территории Российской Федерации, защите и охране Государственной границы Российской Федерации, информационной безопасности, другим видам безопасности в закрытых административно-территориальных образованиях, и права, на которые возникли у участников земельных отношений по основаниям, предусмотренным указанным Кодексом, федеральными законами»).

Федеральными законами, регулирующими правоотношения в определенных сферах деятельности, устанавливаются особенности участия военных организаций в соответствующих правоотношениях, детерминированные спецификой такой деятельности. Так, в частности, особенности юридической личности отдельных военных организаций (научных, образовательных, медицинских и т. д.) могут обуславливаться соответственно законодательством о научной деятельности, медицине¹, образовании², авиации³. Некоторые военные организации могут иметь одновременно особенности юридической личности, присущие нескольким видам организаций (например, Военно-медицинская академия является одновременно медицинской, образовательной, научной, военной организацией). Противоречивость различных правовых статусов военных организаций конкретных типов обуславливает необходимость научного обоснования подходов к нейтрализации этих противоречий, что позволяет сделать вывод о сохраняющейся актуальности исследований в этой сфере, а также важность развития военного права как комплексной отрасли права.

¹ См., напр.: *Алексеева Е.В.* Гражданско-правовое положение пограничных военно-лечебных учреждений федеральной службы безопасности: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005.

² См., напр.: *Васильева Т.В.* Правовое регулирование деятельности военных вузов как субъектов образовательной деятельности: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2002; *Субботкина Е.В.* Гражданская правосубъектность военного образовательного учреждения высшего профессионального образования: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2002.

³ См., напр.: *Круглик Н.В.* Гражданско-правовое регулирование отношений, возникающих из договора воздушной перевозки пассажира в деятельности военных организаций (на примере федеральной службы безопасности): дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006.

§ 2. ЮРИДИЧЕСКАЯ ЛИЧНОСТЬ ВОЕННЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ И УНИТАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ВОЕННОГО ВЕДОМСТВА

Содержание понятия «юридическая личность». Характеризуя особенности различных организаций как субъектов права, нередко используют понятия «правовой статус», «правовое положение», «юридическая личность». При этом существование различных подходов к соотношению содержания этих понятий затрудняет правильное понимание сущности представляемых научных результатов. Исследуя «правовой статус»¹, «правовое положение» военных организаций², принципиально важно четко определить, как эти понятия соотносятся между собой, что должно быть включено в содержание каждого из них.

Сравнительный анализ применения данных понятий в нормативных актах и их семантический анализ показывает существенные различия в их содержании. В частности, использование слова «статус» в устоявшихся словосочетаниях «приобрести статус», «лишить статуса», «наделить статусом», «признать статус» позволяет сделать вывод о возможности определения значения понятия «правовой статус» в качестве статической характеристики³ (четко определенного, установленного кем-либо или чем-либо уровня развития правового положения) лица, а также свидетельствует о зависимости статуса от оценки некоего другого субъекта. Изменение правового статуса нередко обуславливается необходимостью регистрации и сопровождается выдачей соответствующего документа.

Приобретение каждого нового статуса существенно изменяет правовое положение военной организации (в том числе права и обязанности). Так, например, при создании военного вуза организация приобретает статус юридического лица⁴, затем, получив соответствующую лицензию, приобретает статус образовательной органи-

¹ См., напр.: *Хомяков А.Ю.* Гражданско-правовой статус регионального пограничного управления: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004.

² См., напр.: *Алексеева Е.В.* Указ. соч.; *Курбатов Г.А.* Правовое положение органов управления военных округов: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1988.

³ В свою очередь, для слова «положение» более характерны словосочетания «изменение правового положения», «проанализировать правовое положение» и т. п., что говорит о более динамичном характере этого понятия.

⁴ Получая право самостоятельного ведения финансово-хозяйственной деятельности в качестве субъекта гражданского права.

зации¹, после чего, пройдя аккредитацию, получает статус аккредитованной образовательной организации². Правовое положение является, таким образом, более широким, чем статус, понятием³, характеризующим в том числе и совокупность правовых статусов субъекта⁴, «достигнутых» им к определенному моменту времени⁵.

Системообразующей основой правового положения военной организации во многих видах правоотношений является *статус юридического лица*, который означает признание военной организации субъектом гражданских прав. Установление того, обладает ли военная организация статусом юридического лица, свидетельствует лишь о том, может ли она вступать в гражданские правоотношения от своего имени, но не позволяет определить индивидуальные или типологические особенности ее участия в гражданском обороте⁶. Правовое положение военных организаций как юридических лиц существенно различается в зависимости, прежде всего, от их *организационно-правовой формы*.

Содержание понятия «гражданско-правовое положение организации», исходя из особенностей, установленных Гражданским кодексом Российской Федерации (далее — ГК РФ) для каждой организационно-правовой формы, можно структурировать примерно следующим образом: 1) общие положения (включая определение); 2) особенно-

¹ Получая право осуществления образовательной деятельности.

² Получая право выдачи диплома государственного образца и т. д.

³ Так, по мнению В.В. Кудашкина, «правовое положение лица охватывает значительно более широкий круг аспектов правоспособности, включая статические элементы, собственно статус, а также динамические элементы при осуществлении лицом какой-либо деятельности, отражающих специфику правового регулирования этой деятельности в зависимости от сфер действия локальных запретов (ограничений) и общих запретов» (Кудашкин В.В. Государственное регулирование торговли продукцией военного назначения с иностранными государствами. М., 2007. Разд. 2.5.4.5).

⁴ Как, например, указывает В.М. Корякин, «одно и то же конкретное лицо (гражданин) может быть носителем одновременно различных специальных статусов в зависимости от тех социальных позиций, которые он занимает в обществе. Например, гражданин, проходящий военную службу, выполнивший ранее задачи в условиях вооруженного конфликта в Чеченской Республике и имеющий выслугу лет на военной службе 20 лет и более, одновременно является носителем нескольких специальных статусов: статуса военнослужащего, статуса ветерана боевых действий, статуса ветерана военной службы» (Корякин В.М. Теоретико-правовые основы статуса ветерана в Российской Федерации // Рос. военно-правовой сб. 2007. № 9. С. 270).

⁵ Например, Военно-медицинская академия имеет статусы военной организации, юридического лица, бюджетного учреждения, образовательной организации высшего образования, медицинской организации и т. п.

⁶ Так же как статус военнослужащего еще мало о чем говорит. Более конкретно характеризует военнослужащего его правовое положение, которое определяется его должностью, воинским званием, квалификацией и т. п.

сти ответственности организации и ее участников (собственников имущества) по обязательствам юридического лица; 3) требования к содержанию наименования; 4) источники правового регулирования; 5) правовой режим имущества, требования к уставному капиталу; 6) требования к субъектному составу; 7) требования к учредительным документам; 8) органы и порядок организации управления; 9) особенности правоспособности, включая ограничение прав совершения определенных видов сделок, иные особенности ведения дел.

При этом в элементный состав и структуру понятия «правовое положение» ГК РФ не включает нормы об особенностях создания, реорганизации, ликвидации организации, а также определяющие права и обязанности участников (учредителей, собственников имущества и т. п.)¹.

Более широкое по содержанию понятие «юридическая личность» может быть использовано для обозначения системы типичных правовых качеств военных организаций определенного вида, определяющих особенности их участия в правоотношениях, в качестве термина, объединяющего в своем содержании элементы, включенные в понятия правового положения военной организации как юридического лица, правового положения ее учредителя (собственника имущества) и, кроме того, характеризующего особенности ее создания, реорганизации, ликвидации².

Особенности юридической личности военных учреждений. Системообразующее значение для определения особенностей юридической личности военных учреждений имеет их организационно-правовая форма — «учреждение», так как именно организационно-правовая форма определяет наиболее существенные отличия одних юридических лиц от других.

К числу наиболее ярких особенностей правового положения учреждений (всех типов) в современном российском гражданском праве можно отнести: 1) предназначение (осуществление управленческих,

¹ Таким образом, заявляя тему исследования «Правовое положение ... организации (определенного вида)», автор формально оставляет за его рамками особенности создания, реорганизации, ликвидации, а также права, обязанности учредителя. Еще более узкими являются границы исследования «правового статуса» некой организации.

² См. подробнее: *Бараненков В.В.* Юридическая личность военных организаций. С. 16; *Его же.* Теоретико-правовые основы определения юридической личности военных организаций // *Право в Вооруженных Силах.* 2009. № 10. С. 81—87.

социально-культурных или иных функций некоммерческого характера); 2) единоличный характер создания; 3) некоммерческие цели деятельности (не для извлечения прибыли); 4) специальная (целевая) правоспособность; 5) особенности финансирования собственником (полностью или частично — в зависимости от типа); 6) особый правовой режим имущества¹; 7) особенности ответственности по обязательствам (учреждение отвечает по своим обязательствам только частью имущества); 8) особенности правомочий собственника имущества учреждения, позволяющие ему в определенной степени контролировать деятельность учреждения; 9) законодательно закрепленная невозможность банкротства.

В значительной степени особенности юридической личности учреждения определяются его типом (казенное, бюджетное или автономное)².

Правовой основой юридической личности военных учреждений являются не только ГК РФ, но и БК РФ, федеральные законы от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях»³, от 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений»⁴, постановления Правительства Российской Федерации⁵, ряд иных нормативных правовых актов Российской Федерации.

¹ Учреждение не является собственником принадлежащего ему имущества. Право собственности на передаваемое ему имущество или имущество, приобретаемое учреждением за счет средств, выделяемых ему учредителем, принадлежит учредителю, а за учреждением имущество закрепляется на праве оперативного управления — это влечет ограничение права отчуждать и иным способом распоряжаться закрепленным за ним имуществом и имуществом, приобретенным за счет средств, выделенных ему собственником, что позволяет собственнику таким образом обеспечить сохранность закрепленного за учреждением имущества и его использование по целевому назначению.

² Изменение типа учреждения (когда, например, бюджетное учреждение становится казенным, или наоборот) не является ни преобразованием, ни реорганизацией вообще и осуществляется в особом порядке.

³ Далее — Закон о НКО.

⁴ Далее — Закон № 83-ФЗ.

⁵ См., например: Постановление Правительства Российской Федерации от 26 июля 2010 г. № 539 «Об утверждении Порядка создания, реорганизации, изменения типа и ликвидации федеральных государственных учреждений, а также утверждения уставов федеральных государственных учреждений и внесения в них изменений» (далее — Постановление № 539); Постановление Правительства Российской Федерации от 26 июля 2010 г. № 537 «О порядке осуществления федеральными органами исполнительной власти функций и полномочий учредителя федерального государственного учреждения» (далее — Постановление № 537).

Анализ законодательства позволяет выделить ряд особенностей юридической личности военных *казенных учреждений* (обусловленных не только организационно-правовой формой, но и, что наиболее существенно, их типом).

1. Особенности предназначения (включая *исполнение государственных функций* в целях обеспечения реализации предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий органов государственной власти (государственных органов)¹.

2. Обязанность учредителя осуществлять финансовое обеспечение учреждения в необходимом объеме *на основании бюджетной сметы*². В соответствии с п. 7 ст. 161 БК РФ при недостаточности лимитов бюджетных обязательств, доведенных федеральному казенному учреждению для исполнения его денежных обязательств, по таким обязательствам от имени Российской Федерации отвечает орган государственной власти (госорган), осуществляющий бюджетные полномочия главного распорядителя бюджетных средств, в ведении которого находится соответствующее федеральное казенное учреждение.

3. *Правовой режим имущества* казенного учреждения имеет ряд особенностей, в значительной степени отличающих его от правового режима имущества других юридических лиц и даже учреждений других типов (за исключением частного учреждения):

1) учреждения *владеют, пользуются* имуществом в пределах, установленных законом, в соответствии с целями своей деятельности, назначением этого имущества и, если иное не установлено законом, распоряжаются этим имуществом с согласия собственника этого имущества (п. 1 ст. 296 ГК РФ);

2) казенное учреждение не вправе отчуждать либо иным способом *распоряжаться* имуществом без согласия собственника имущества (п. 4 ст. 298 ГК РФ);

3) излишнее, неиспользуемое или используемое не по назначению имущество, закрепленное собственником за учреждением либо

¹ Исходя из определения казенного учреждения (ст. 6 БК РФ) в сравнении с определением бюджетного учреждения (ст. 9.2 Закона о НКО).

² См. подробнее: *Землина О.М.* Указ. соч.; *Лецишин Н.В.* Указ. соч..

приобретенное учреждением за счет средств, выделенных ему собственником на приобретение этого имущества, собственник имущества *вправе изъять и распорядиться* им по своему усмотрению (п. 2 ст. 296 ГК РФ);

4) право оперативного управления имуществом, в отношении которого собственником принято решение о закреплении за учреждением, возникает у этого учреждения с момента передачи имущества, если иное не установлено законом и иными правовыми актами или решением собственника (п. 1 ст. 299 ГК РФ);

5) плоды, продукция и доходы от использования имущества, находящегося в оперативном управлении учреждения, а также имущество, приобретенное учреждением по договору или иным основаниям, поступают в оперативное управление учреждения в порядке, установленном ГК РФ, другими законами и иными правовыми актами для приобретения права собственности (п. 2 ст. 299 ГК РФ);

6) право оперативного управления имуществом учреждения прекращается по основаниям и в порядке, предусмотренным ГК РФ, другими законами и иными правовыми актами для прекращения права собственности, а также в случаях правомерного изъятия имущества у учреждения по решению собственника (п. 3 ст. 299 ГК РФ);

7) при переходе права собственности на учреждение к другому лицу это учреждение сохраняет право оперативного управления на принадлежащее ему имущество (п. 2 ст. 300 ГК РФ).

4. Особый режим ответственности казенного учреждения предусматривает возможность обращения взыскания лишь на имеющиеся в распоряжении учреждения денежные средства, что позволяет обеспечить, с одной стороны, уникальную устойчивость учреждения и выполнение им своих функций даже в условиях ненадлежащего финансирования, с другой — права кредиторов учреждения и устойчивость гражданского оборота.

При недостаточности указанных средств субсидиарную ответственность по обязательствам казенного учреждения несет собственник его имущества¹. От имени Российской Федерации по денежным

¹ *Бюджетное учреждение* (так же как и автономное) отвечает по своим обязательствам всем находящимся у него на праве оперативного управления имуществом, как закрепленным

обязательствам подведомственных ему получателей бюджетных средств согласно подп. 12.1 п. 1 ст. 158 БК РФ отвечает главный распорядитель бюджетных средств. Установленный бюджетным законодательством порядок исполнения судебных актов, предусматривающих обращение взыскания на средства федерального бюджета по денежным обязательствам федеральных казенных учреждений (ст. 242.3 БК РФ), обеспечивает высочайший уровень гарантированности исполнения таких обязательств.

Казенное учреждение самостоятельно выступает в суде в качестве истца и ответчика и обеспечивает исполнение денежных обязательств, указанных в исполнительном документе, в соответствии с БК РФ.

Правоспособность казенного учреждения как некоммерческой организации ограничена — оно может осуществлять один вид деятельности или несколько видов деятельности, не запрещенных законодательством Российской Федерации и *соответствующих целям его деятельности*, которые *предусмотрены его учредительными документами*. Основной деятельностью казенных учреждений признается деятельность, непосредственно направленная на достижение целей, ради которых они созданы. *Исчерпывающий перечень* видов деятельности, которые казенные учреждения могут осуществлять в соответствии с целями их создания, определяется учредительными документами (ст. 24 Закона о НКО).

Казенное учреждение может осуществлять приносящую доход деятельность, только если такое право предусмотрено в его учредительном документе.

Ограничение права пользования средствами, полученными казенным учреждением от разрешенной ему деятельности, приносящей доход (доходы, полученные от указанной деятельности, поступают в соответствующий бюджет бюджетной системы Российской Федерации (п. 3 ст. 161 БК РФ, ст. 298 ГК РФ), являются доходом

за бюджетным учреждением собственником имущества, так и приобретенным за счет доходов, полученных от приносящей доход деятельности, за исключением особо ценного движимого имущества, закрепленного за бюджетным учреждением собственником этого имущества или приобретенного бюджетным учреждением за счет выделенных собственником имущества бюджетного учреждения средств, а также недвижимого имущества. Собственник имущества бюджетного учреждения (так же как и *автономного*) не несет ответственности по обязательствам бюджетного (*автономного*) учреждения.

этого бюджета¹ и могут быть учтены главным распорядителем при распределении бюджетных ассигнований²).

Заключение и оплата федеральным казенным учреждением государственных контрактов, иных договоров, *подлежащих исполнению за счет бюджетных средств, производятся от имени Российской Федерации*³ в пределах доведенных казенному учреждению лимитов бюджетных обязательств, если иное не установлено БК РФ, и с учетом принятых и неисполненных обязательств. Нарушение казенным учреждением указанных требований при заключении государственных контрактов, иных договоров является основанием для признания их судом недействительными по иску органа государственной власти (государственного органа), осуществляющего бюджетные полномочия главного распорядителя (распорядителя) бюджетных средств, в ведении которого находится это казенное учреждение (п. 5 ст. 161 БК РФ)

Заключение федеральным казенным учреждением государственных контрактов, иных договоров, подлежащих исполнению за счет бюджетных средств, производится в порядке, предусмотренном не только ГК РФ, но и *законодательством о контрактной системе* в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд⁴.

В случае уменьшения федеральному казенному учреждению как получателю бюджетных средств главным распорядителем (распорядителем) бюджетных средств ранее доведенных лимитов бюджетных обязательств, приводящего к невозможности испол-

¹ Доходы *бюджетного и автономного* учреждения, полученные от указанной деятельности, и имущество, приобретенное за счет этих доходов, поступают в самостоятельное распоряжение учреждения.

² Согласно п. 22 ст. 30 Закона № 83-ФЗ *главные распорядители* бюджетных средств, в ведении которых находятся казенные учреждения, осуществляющие приносящую доход деятельность, *имеют право распределять бюджетные ассигнования между указанными учреждениями с учетом объемов доходов от приносящей доход деятельности*, осуществляемой этими учреждениями, зачисляемых в соответствующий бюджет бюджетной системы Российской Федерации.

³ Заключение контрактов и иных гражданско-правовых договоров бюджетным учреждением (гражданско-правовых договоров — *автономным* учреждением) осуществляется от собственного имени.

⁴ См. подробнее: *Свиных Е.А.* Правовые аспекты организации закупочной деятельности в Вооруженных Силах Российской Федерации // *Право в Вооруженных Силах*. 2014. № 1. Аналогичный порядок установлен для бюджетных учреждений. Требования, установленные для размещения заказов для государственных (муниципальных) нужд, не распространяются на *автономные* учреждения при заключении ими договоров на поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг.

нения казенным учреждением бюджетных обязательств, вытекающих из заключенных им государственных контрактов, иных договоров, казенное учреждение должно обеспечить согласование в соответствии с законодательством о размещении заказов для государственных и муниципальных нужд новых условий, в том числе по цене и (или) срокам их исполнения и (или) количеству (объему) товара (работы, услуги) государственных контрактов, иных договоров. Сторона государственного контракта, иного договора вправе потребовать от казенного учреждения возмещения *только фактически понесенного ущерба*, непосредственно обусловленного изменением условий государственного контракта, иного договора (п. 6 ст. 161 БК РФ).

Казенному учреждению *запрещено выступать учредителями (участниками) юридических лиц*¹ (п. 4 ст. 24 Закона о НКО)².

Казенное учреждение *не имеет права предоставлять и получать кредиты (займы), приобретать ценные бумаги*. Субсидии и бюджетные кредиты казенному учреждению не предоставляются (п. 10 ст. 161 БК РФ).

Устав казенного учреждения должен содержать *«запрет на совершение сделок, возможными последствиями которых является отчуждение или обременение закрепленного за ним имущества»* (курсив мой. — В. Б.) или имущества, приобретенного за счет средств, выделенных этому учреждению из федерального бюджета или бюджета государственного внебюджетного фонда Российской

¹ Бюджетное учреждение в интересах достижения целей, предусмотренных уставом, может создавать некоммерческие организации и вступать в ассоциации и союзы, с согласия собственника передавать некоммерческим организациям в качестве их учредителя или участника денежные средства (если иное не установлено условиями их предоставления) и иное имущество, за исключением особо ценного движимого имущества, закрепленного за ним собственником или приобретенного бюджетным учреждением за счет средств, выделенных ему собственником на приобретение такого имущества, а также недвижимого имущества, а в случаях и порядке, предусмотренных федеральными законами, бюджетное учреждение вправе вносить указанное имущество в уставный (складочный) капитал хозяйственных обществ или иным образом передавать им это имущество в качестве их учредителя или участника.

² Федеральные органы исполнительной власти являются казенными учреждениями, но они же осуществляют функции и полномочия учредителя подведомственных им казенных учреждений. В принципе это возможно в соответствии с п. 5 ст. 1 Закона о НКО, согласно которому «действие настоящего Федерального закона не распространяется на органы государственной власти, иные государственные органы ...если иное не установлено федеральным законом». При таком подходе получается, что все казенные учреждения, являющиеся государственными органами, имеют полное право создавать юридические лица или участвовать в их создании.

Федерации, если иное не установлено законодательством Российской Федерации»¹.

Федеральное казенное учреждение осуществляет операции с бюджетными средствами через лицевые счета, открытые ему в соответствии с БК РФ в Федеральном казначействе (п. 4 ст. 161 БК РФ)².

Полномочия и функции федеральных органов исполнительной власти в качестве учредителя в отношении подведомственных учреждений устанавливаются постановлением Правительства Российской Федерации³.

Особенности создания, реорганизации, ликвидации военных организаций как казенных учреждений определяются постановлением Правительства Российской Федерации⁴. Так, решение о создании федерального учреждения путем его учреждения (а также об изменении типа федерального учреждения в целях создания федерального казенного⁵ учреждения) принимается Правительством Российской Федерации в форме распоряжения, после чего правовым актом федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции и полномочия учредителя, утверждается его устав. Решение *о ликвидации* федерального учреждения принимается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции и полномочия по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в установленной сфере деятельности. Имущество, оставшееся после удовлетворения требований кредиторов, передается ликвидационной комиссией соответствующим госорганам⁶.

С учетом изложенного можно сделать вывод о том, что *казенное учреждение является наиболее оптимальной правовой конструкции*

¹ Установлено п. 33 Порядка создания, реорганизации, изменения типа и ликвидации федеральных государственных учреждений, а также утверждения уставов федеральных государственных учреждений и внесения в них изменений (утверждено Постановлением № 539).

² См. подробнее: *Землин А.И.* Правовое регулирование финансовой деятельности в Вооруженных Силах Российской Федерации: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2006.

³ Постановление № 537.

⁴ Постановление № 539.

⁵ Решение об изменении типа федерального учреждения в целях создания федерального *бюджетного* или *автономного* учреждения принимается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции и полномочия по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в установленной сфере деятельности.

⁶ Недвижимое имущество — федеральному органу исполнительной власти, осуществляющему функции по управлению федеральным имуществом, а движимое имущество — федеральному органу исполнительной власти, осуществляющему функции и полномочия по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в установленной сфере деятельности.

ей для военных организаций, так как казенные учреждения отличаются от учреждений других типов (а тем более от юридических лиц иных организационно-правовых форм) ярко выраженным некоммерческим характером, полностью финансируются собственником, чем достигается гарантированность их материального обеспечения, а следовательно, выполнение ими соответствующих функций и существование их вне зависимости от рыночной конъюнктуры. Стабильность функционирования военного казенного учреждения обеспечивается также тем, что имущество, которым собственник наделяет казенное учреждение, надежно защищено не только от утраты в результате нецелевого отчуждения самим учреждением, но и от обращения на него взыскания со стороны кредиторов.

Особенности юридической личности унитарных предприятий военного ведомства. Отдельную группу в системе юридических лиц военного ведомства составляют унитарные предприятия¹. В структуре Вооруженных Сил СССР были созданы тысячи военных предприятий, которые занимались всесторонним материально-техническим обеспечением, строительством, содержанием и ремонтом военных объектов недвижимости, производством и ремонтом военной техники, вооружения, гостиничным и торгово-бытовым обслуживанием личного состава, производством полиграфической продукции, научно-исследовательской и проектно-конструкторской деятельностью и т. п.² В условиях перехода к рыночной экономике часть из них была ликвидирована, часть приватизирована, остальные стали унитарными предприятиями, большинство которых в 2008 г. были преобразованы в открытые акционерные общества³.

¹ Бараненков В.В. Юридическая личность военных унитарных предприятий // Воен. право: электрон. науч. изд. 2012. Вып. № 1. С. 27—41; *Его же.* Направления совершенствования юридической личности военных унитарных предприятий // Там же. С. 16—26.

² См. подробнее: Рудык Е.Н., Шорин А.В. Унитарные предприятия Министерства обороны Российской Федерации: правовое регулирование деятельности // Право в Вооруженных Силах. 2005. № 3; Военное право: учеб. / под ред. В.Г. Стрекозова, А.В. Кудашкина. М., 2004.

³ В соответствии с программой приватизации федерального имущества сотни унитарных предприятий Министерства обороны Российской Федерации были преобразованы в открытые акционерные общества (100 % акций которых находится в федеральной собственности) и объединены в группы акционерных обществ под управлением открытых акционерных обществ «Авиаремонт», «Спецремонт», «Ремвооружение», «Оборонстрой», «Агропром», «Оборонэнерго», «Военторг», «Красная звезда» и «Славянка», которые, в свою очередь, вошли в систему юридических лиц под управлением ОАО «Оборонсервис» (Постановление Правительства Российской Федерации от 22 ноября 2008 г. № 875 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 15 сентября 2008 г. № 1359 “Об открытом акционерном обществе «Оборонсервис”»).

Юридическая личность унитарных предприятий определяется, прежде всего, ГК РФ и Федеральным законом от 14 ноября 2002 г. № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях»¹.

1. В основе конструкции унитарного предприятия — унитарность².

2. Орган управления унитарного предприятия — единоличный, им является руководитель (директор), который назначается собственником либо уполномоченным собственником органом и им подотчетен. Ранее встречались случаи назначения руководителей унитарных предприятий из числа военнослужащих³, но это представляется не совсем корректным, так как возникают определенные коллизии в связи с тем, что общий порядок назначения директора унитарного предприятия не учитывает особенностей военного законодательства⁴.

3. Руководитель предприятия самостоятельно утверждает структуру и штаты унитарного предприятия, осуществляет прием на работу работников, заключает с ними, изменяет и прекращает трудовые договоры⁵.

4. Унитарное предприятие отвечает по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом и не несет ответственности по обязательствам собственника. По обязательствам *казенного*

¹ Далее — Закон об унитарных предприятиях.

² Унитарность характеризуется:

— сохранением права собственности на имущество за учредителем (исключительно публично-правовым образованием);

— закреплением имущества за юридическим лицом на ограниченном вещном праве — хозяйственного ведения или оперативного управления (казенное предприятие);

— созданием юридического лица путем выделения определенной имущественной массы единственным собственником, а не объединением имущества нескольких лиц;

— отсутствием членства;

— неделимостью имущества (по вкладам, долям или паям);

— единоличными органами управления (директор или руководитель);

— сохранностью целостности имущественного комплекса (при переходе права собственности на предприятие как имущественный комплекс к другому собственнику имущества такое предприятие сохраняет право хозяйственного ведения или право оперативного управления на принадлежащее ему имущество как на имущественный комплекс в целом).

³ См. подробнее, напр.: *Рудык Е.Н., Шорин А.В.* Указ. соч.

⁴ Так, например, согласно п. 3 Постановления Правительства Российской Федерации от 16 марта 2000 г. № 234 «О порядке заключения трудовых договоров и аттестации руководителей федеральных государственных унитарных предприятий» назначение руководителей унитарных предприятий осуществляется на конкурсной основе, по итогам конкурса заключаются трудовые договоры.

⁵ Согласно п. 1 ст. 21 Закона об унитарных предприятиях.

предприятия (при недостаточности его имущества) субсидиарную ответственность несет собственник его имущества¹.

5. Определенная часть прибыли унитарного предприятия подлежит перечислению собственнику его имущества.

6. Унитарные предприятия обладают специальной правоспособностью, не вправе совершать сделки, противоречащие целям и предмету их деятельности, определенным уставом, законом или иным правовым актам, создавать в качестве юридического лица другое унитарное предприятие путем передачи ему части своего имущества, т. е. дочернее предприятие.

7. Унитарное предприятие распоряжается движимым имуществом, принадлежащим ему на праве хозяйственного ведения, самостоятельно (за исключением случаев, установленных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами), недвижимым имуществом, закрепленным *на праве хозяйственного ведения*, — с согласия собственника².

8. На совершение ряда сделок, указанных Законом об унитарных предприятиях или уставом, требуется согласие собственника, иначе они являются ничтожными в силу ст. 168 ГК РФ.

9. Собственник имущества предприятия имеет значительный перечень полномочий, основные из которых определены в ст. 20 Закона об унитарных предприятиях. Часть правомочий собственника имущества федеральных предприятий делегированы³ федеральным органам исполнительной власти, которым эти предприятия подведомственны⁴.

¹ По обязательствам других унитарных предприятий — если несостоятельность (банкротство) такого предприятия вызвана собственником его имущества.

² Федеральное казенное предприятие вправе отчуждать или иным способом распоряжаться принадлежащим ему имуществом только с согласия Правительства Российской Федерации или уполномоченного им федерального органа исполнительной власти и только в пределах, не лишающих его возможности осуществлять деятельность, предмет и цели которой определены уставом такого предприятия.

³ Постановление Правительства Российской Федерации от 3 декабря 2004 г. № 739 «О полномочиях федеральных органов исполнительной власти по осуществлению прав собственника имущества федерального государственного унитарного предприятия».

⁴ В том числе назначение на должность руководителя предприятия, заключение, изменение и прекращение в установленном порядке трудового договора с ним; утверждение стратегии развития предприятия, программы деятельности предприятия, сметы доходов и расходов федерального казенного предприятия; согласование совершения сделок, указанных в законе; утверждение бухгалтерской (финансовой) отчетности и отчетов руководителя предприятия. При этом указанным Постановлением Правительства Российской Федерации Министерство обороны Российской Федерации в отношении подведомственных ему унитарных предприятий наделено несколько более широкими полномочиями, чем иные федеральные органы исполнительной власти.

Типовые особенности юридической личности *казенных* предприятий свидетельствуют о наличии более строгого контроля их деятельности. В отношении казенного предприятия установлен более жесткий режим распоряжения его имуществом, чем для предприятия, наделенного имуществом на праве хозяйственного ведения¹. В отношении федеральных казенных предприятий установлены особый порядок управления ими федеральными органами исполнительной власти, в ведении которых они находятся, принципы планирования и финансирования их деятельности².

Отношения унитарных предприятий военного ведомства с другими организациями ведомственной системы юридических лиц могут строиться исключительно на рыночных условиях (на принципах свободы договора, равенства сторон, невмешательства в частные дела и т. п., кроме случаев, когда иное прямо указано в законодательстве). Приказы, директивы органов военного управления имеют ограниченное действие в отношении унитарных предприятий и их работников, так как любые акты управления не могут выходить за рамки полномочий, установленные для собственника в отношении таких предприятий ГК РФ, Законом об унитарных предприятиях и принятыми в соответствии с ними подзаконными актами.

§ 3. ПРАВОВОЙ РЕЖИМ ИМУЩЕСТВА ВОЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Вопросы терминологии. Для осуществления своей деятельности военные организации наделяются имуществом. Развитая имущественная база является залогом стабильного функционирования всей системы военной организации государства. Вместе с тем, наличие обособленного имущества есть статусообразующий признак юриди-

¹ Так, например, предусмотрено ст. 20 Закона об унитарных предприятиях право собственника изымать у казенного предприятия излишнее, неиспользуемое или используемое не по назначению имущество не делегировано федеральным органам исполнительной власти, в ведении которых находятся соответствующие казенные предприятия.

² Правила создания и регулирования деятельности федеральных казенных предприятий, утвержденные Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 декабря 2007 г. № 872.

ческого лица¹, а, как было показано выше, любая штатная военная организация должна быть юридическим лицом или структурным подразделением юридического лица.

Согласно ст. 128 ГК РФ под имуществом понимаются вещи, включая наличные деньги и документарные ценные бумаги, иное имущество, в том числе имущественные права, включая безналичные денежные средства, бездокументарные ценные бумаги, цифровые права. Имущество является одним из видов объектов гражданских прав. Любое имущество практически всегда «привязано» к определенному субъекту, что физически и юридически обособляет это имущество от всех других объектов гражданских прав и представляет собой критерий определения полной массы имущества, принадлежащей именно данному юридическому лицу.

В терминологии, касающейся имущества военной организации, отсутствует законодательная определенность, что является одной из предпосылок недостаточной правовой урегулированности вопросов, связанных с правовым режимом имущества военных организаций².

В подзаконных нормативных правовых актах, регламентирующих отношения по высвобождению и реализации имущества военных организаций, используется понятие «военное имущество», однако не раскрывается его содержание. Системное толкование позволяет сделать вывод, что под военным имуществом в этих актах понимается любого рода имущество, находящееся в оперативном управлении или хозяйственном ведении учреждений и предприятий, входящих в систему того или иного военного ведомства. Многие из представителей военно-правовой науки придерживаются такого же мнения³.

Однако такая трактовка не вполне соответствует Конституции Российской Федерации, согласно п. «м» ст. 71 которой в ведении Российской Федерации находится «определение порядка продажи и покупки

¹ О статусообразующих признаках и производных от статуса свойствах юридического лица см., напр.: *Бараненков В.В.* Понятие юридического лица в современном гражданском праве России // Государство и право. 2003. № 11. С. 54—59.

² *Грицаева Н.Б., Левчук А.Н.* Гражданско-правовой режим имущества военных организаций // Вестн. Междунар. юрид. ин-та. 2018. № 4. С. 13.

Совершенствование военно-правового регулирования часто упирается в проблему юридико-технического характера — отсутствие единой легитимной терминологии, касающейся военной организации государства. См., напр.: *Кудашкин А.В.* Военная организация государства: понятие, структура, правовое положение, проблемы институционализации. С. 1—16.

³ *Степаненко Ф.Н.* История формирования понятия «военное имущество» и его правового режима // Право в Вооруженных Силах. 2020. № 7. С. 67—74.

оружия, боеприпасов, военной техники и другого военного имущества», т. е. понимание того, какое имущество является военным, исходит из его функционального назначения, а не принадлежности.

Полное отождествление понятий «имущество военной организации» и «военное имущество» не представляется верным, поскольку военная организация, являясь юридическим лицом и участвуя в имущественном обороте, обладает имуществом, которое предназначено для организации ее деятельности и может не нести в себе никаких признаков военного назначения. К такого рода имуществу относятся как движимые — книги, офисная техника, канцелярские принадлежности, музыкальные инструменты, автомобили и т. п., так и недвижимые вещи — здания, трубопроводы, объекты социального назначения и т. д., имеющие общегражданский правовой режим.

В то же время определенные виды имущества, предназначенные для осуществления деятельности военными методами (имущество военного назначения, военное имущество), — оружие, специальное оборудование, индивидуальные средства защиты, военная форма одежды и т. п., могут находиться у субъектов, не имеющих отношения к военной организации государства, и даже у частных лиц, легитимно владеющих такого рода вещами, хоть они, как правило, и ограничены в гражданском обороте. Более того, на территории Российской Федерации может временно (например, при транзите) находиться военное имущество, принадлежащее военным организациям иностранных государств, также имеющее особый правовой режим.

Таким образом, необходимо констатировать, что объемы понятий «военное имущество» и «имущество военных организаций» частично пересекаются¹. Часть имущества военной организации является военным имуществом. В то же время военное имущество может принадлежать не только военным организациям, но и другим субъектам права. Если говорить о правовом режиме имущества военной организации, то использование термина «военное имущество» вполне обосновано только в отношении объектов, имеющих военное назначение.

Особенности правового режима. Термин «правовой режим» достаточно многозначен, имеет междисциплинарный характер и

¹ См., напр.: *Бараненков В.В.* Теоретико-правовые основы юридической личности военных организаций: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2008. С. 194—195.

выполняет в праве разнообразные функции¹. Общей целью и главным предназначением каких бы то ни было правовых режимов является создание правовых и обеспечивающих их организационных барьеров, характеризующихся детальной регламентацией деятельности всех участвующих в регулируемых отношениях субъектов, установлением контроля за надлежащим развитием правоотношений не только в интересах обеспечения обороны и безопасности государства, но и в интересах общества².

Правовой режим имущества как юридическая конструкция используется при характеристике всей совокупности прав и обязанностей, которые возникают у субъекта, обладающего имуществом на каком-либо вещном праве, в отношении этого имущества. Правовой режим имущества военной организации подразумевает совокупность требований, которые предъявляются к имуществу при его приобретении, использовании и отчуждении в процессе осуществления военной организацией своей деятельности.

Первичной характеристикой правового режима имущества военной организации является тот факт, что это имущество — собственность государства, т. е. федеральная собственность. Российская Федерация предоставляет свое имущество для осуществления военными организациями своих функций по обеспечению ее обороны и безопасности, но и имущество, которое появляется у военных организаций из иных источников, также становится федеральной собственностью. Это, безусловно, порождает особую специфику отношений гражданско-правового оборота имущества военных организаций³.

Военные организации владеют, пользуются и в установленных законом пределах распоряжаются находящимся у них федеральным имуществом на ограниченном вещном праве — праве оперативного управления или праве хозяйственного ведения. Вид ограниченного вещного права зависит от организационно-правовой формы военной организации.

¹ Правовые режимы: общетеоретический и отраслевые аспекты: моногр. / под ред. А.В. Малько, И.С. Барзиловой. М., 2012. С. 5—19.

² *Алешин В.В., Остроухов Н.В.* Теоретические и методологические основы использования основных правовых режимов в период вооруженных конфликтов. М., 2008. С. 3—4.

³ *Мадыгина О.А., Восоров С.С.* Право собственности в современном гражданском праве России и его значение для военной организации // Закон и право. 2016. № 2. С. 69—74.

Для стабильного функционирования всей системы военной организации государства принципиально важно, чтобы в отношении по использованию федерального имущества военной организацией интересы государства и как суверенного политико-правового образования, и как собственника имущества имели бы приоритет перед интересами самой военной организации или военного ведомства⁴.

Правовой режим имущества военной организации дополняет теоретико-правовую характеристику ограниченного вещного права, на котором имущество принадлежит военной организации, и включает в себя следующие элементы: основания приобретения имущества; объем прав и обязанностей военной организации по владению, пользованию и распоряжению этим имуществом; пределы ответственности указанным имуществом; пределы распоряжения им со стороны собственника; основания прекращения ограниченного вещного права военной организации на имущество.

Для установления правового режима имущества военной организации имеет значение множество факторов, обусловленных и отношениями военной организации с государством как с собственником имущества, и характеристикой военной организации как юридического лица, и свойствами принадлежащего ей имущества. Это предполагает междисциплинарный методологический подход при правовом регулировании данной сферы общественных отношений. При установлении правового режима имущества военной организации применяется смешанный метод правового регулирования:

1) диспозитивный гражданско-правовой метод, основанный на вещно-правовой конструкции ограниченного вещного права, а также на свойствах самого имущества, которым придается гражданско-правовое значение;

2) императивный метод, основанный на военно-административной природе военных организаций. Он используется при установлении особых требований к порядку владения, пользования и распоряжения имуществом военных организаций.

Посредством императивного метода осуществляется детальная регламентация деятельности военной организации в отношении своего имущества, в том числе по установлению особого контроля за

⁴ См. подробнее: *Сморчкова Л.Н.* Принципы правового регулирования вещных отношений с участием военных учреждений // *Воен. право: электрон. науч. изд.* 2011. Вып. № 4.

его учетом и хранением, что отвечает интересам обеспечения безопасности государства вне зависимости от свойств и функционального назначения того или иного вида имущества. Осуществление такой детальной регламентации реализуется посредством принятия подзаконных общефедеральных и ведомственных нормативных правовых актов, а также путем проведения ведомственных и внутриорганизационных мероприятий.

С данной точки зрения и с определенной степенью допущения можно говорить о наличии единого правового режима имущества военной организации как принадлежащего специальному субъекту, выполняющему определенную функцию в системе обеспечения обороны и безопасности государства, поскольку любой вид имеющегося у военной организации имущества обременен элементом этой функции.

В то же время содержание элементов правового режима имущества военной организации крайне разнообразно. Объем прав и обязанностей военной организации по реализации своих правомочий в отношении имущества зависит не только от организационно-правовой формы юридического лица, но и от различных свойств самого имущества, в том числе тех, которым придается гражданско-правовое значение.

На содержание каждого элемента правового режима имущества военной организации оказывают влияние следующие факторы:

— вид ограниченного вещного права лица, не являющегося собственником имущества (право оперативного управления, дифференцированное по типу военного учреждения; право хозяйственного ведения);

— источник формирования имущества военной организации (закрепление имущества собственником, приобретение на выделенные собственником средства, приобретение на доходы от приносящей доходы деятельности, иные внебюджетные источники);

— свойства имущества, имеющие гражданско-правовое значение для совершения (невозможности совершения) действий по пользованию и распоряжению им, включая утилизацию (оборотоспособность, движимость, ценность, потребляемость имущества);

— иные свойства имущества, вызывающие необходимость установления особого военно-административного порядка его владения и использования (необходимость проходить процедуру государст-

венной регистрации, необходимость постановки на инвентарный учет, необходимость создания особых условий хранения, необходимость использования расходных материалов, необходимость проведения мероприятий по защите государственной тайны и (или) служебной информации и т. п.).

Рассмотрим, каким образом гражданско-правовые свойства имущества военной организации формируют особенности его правового режима.

Оборотоспособность понимается ст. 129 ГК РФ как пригодность объектов гражданских прав к свободному отчуждению и переходу от одного лица к другому в порядке универсального правопреемства либо иным способом. Свойство быть ограниченным в гражданско-правовом обороте имеют многие виды имущества военных организаций, что обусловлено целями их деятельности. К такому имуществу относятся оружие, боеприпасы, вооружение, военная техника и другое имущество военного назначения, ограниченное в обороте или изъятое из оборота по причине сохранения мира, правопорядка, общественного порядка и безопасности граждан.

Ограничение в обороте имущества военного назначения имеет значение не только при осуществлении правомочия распоряжения, но также при осуществлении правомочия владения имуществом (порядок его учета, хранения и обеспечения сохранности) и правомочия пользования им, в отношении чего установлено жесткое нормативное правовое регулирование.

Деление вещей на недвижимые и движимые основывается на их естественных свойствах: недвижимые вещи, как правило, связаны с землей и не могут быть перемещены без несоразмерного ущерба их назначению, они являются индивидуально-определенными и незаменимыми. Но также к недвижимости ст. 130 ГК РФ отнесены и некоторые движимые по своим естественным свойствам вещи — воздушные и морские суда, суда внутреннего плавания. Они подлежат государственной регистрации, как и любое другое недвижимое имущество. Законом к недвижимым вещам может быть отнесено и иное имущество.

Среди недвижимости, закрепленной за военными организациями, можно выделить здания, сооружения (в том числе сети инженерно-технического обеспечения), жилые помещения, объекты, строи-

тельство которых не завершено, специальные здания и сооружения (военные объекты), воздушные и водные суда. Недвижимость как свойство имущества военной организации приобретает особое значение не только при соблюдении установленного законом порядка государственной регистрации такого имущества и при исполнении обязанности по поддержанию его в надлежащем состоянии, включая проведение капитального ремонта, но также при реализации неиспользуемого (высвобождаемого) имущества.

Движимое имущество военной организации может обладать особой ценностью, что также влияет на правовой режим такого имущества, поскольку военные учреждения разных типов (автономные¹ и бюджетные) имеют различный объем правомочия распоряжения своим имуществом в зависимости от этого свойства. Федеральные органы исполнительной власти, в которых законом предусмотрена военная служба, могут устанавливать виды особо ценного движимого имущества в отношении учреждений своего военного ведомства. Так, например, виды особо ценного движимого имущества федеральных бюджетных и автономных учреждений Министерства обороны Российской Федерации определены приказом министра обороны Российской Федерации от 24 декабря 2010 г. № 1912.

Российским законодательством установлен общефедеральный порядок высвобождения и реализации движимого военного имущества (кроме вооружения и боеприпасов), однако порядок высвобождения недвижимого военного имущества имеет ведомственную дифференциацию. Кроме того, Федеральным законом от 8 декабря 2011 г. № 423-ФЗ установлен порядок безвозмездной передачи военного недвижимого имущества, в том числе земельных участков, в собственность субъектов Российской Федерации, муниципальную собственность. Отсутствие единого правового подхода в отношении высвобождения и реализации военной организацией своего неиспользуемого или используемого не по назначению имущества обуславливает объективную необходимость дальнейшего совершенствования соответствующего законодательства².

¹ См., напр.: *Зайков Д.Е.* Порядок отчуждения военными организациями движимого военного имущества (на примере военных организаций — автономных учреждений) // *Право в Вооруженных Силах*. 2015. № 5. С. 86—92.

² *Поляно А.Н.* О реализации высвобождаемого недвижимого военного имущества в Российской Федерации // *Образование и право*. 2018. № 3. С. 113—119.

При характеристике правового режима имущества военной организации важно такое гражданско-правовое свойство имущества, как потребляемость, поскольку некоторые вещи как объект потребления перестают существовать в процессе своего использования по назначению (или существенно изменяют свои свойства). К потребляемым вещам относят продукты питания, горюче-смазочные материалы, строительные материалы, сырье, расходные материалы для различного оборудования. К потребляемому имуществу относятся и боеприпасы. В результате потребления у военной организации прекращается ограниченное вещное право на это имущество, так же как у государства — право собственности. Ведомственными правовыми актами устанавливаются нормы потребления, правила осуществления контроля за их соблюдением.

Утилизация имущества военной организации является еще одним способом прекращения вещных прав на него. При возникновении необходимости уничтожения утратившего свои функциональные свойства, излишнего и (или) неиспользуемого имущества военная организация вправе это сделать с разрешения собственника имущества в лице уполномоченного им органа государственной власти, поскольку именно государство является заинтересованной стороной. Безвозвратное выбытие из федеральной собственности имущества путем уничтожения на основании одностороннего решения владеющего им субъекта есть нарушение интересов собственника.

В то же время утилизация — это акт распоряжения имуществом. В тех случаях, когда военная организация имеет право распоряжаться тем или иным видом имущества, представляется, что она вправе и утилизировать такое имущество. Постановлением Правительства Российской Федерации от 14 октября 2010 г. № 834 утверждено Положение об особенностях списания федерального имущества. В военных организациях также действуют ведомственные правила списания федерального имущества. В любом случае выбытие военного имущества требует соответствующего отражения и в государственных реестрах (если оно подлежит государственной регистрации), и в реестрах бюджетного учета¹.

¹ *Абрамов В.А.* Организация выбытия военного имущества в Вооруженных Силах Российской Федерации и его отражение в реестрах бюджетного учета // *Право в Вооруженных Силах.* 2016. № 2. С. 83—88.

Имущество военной организации по роду своей принадлежности также вызывает необходимость установления особого военно-административного порядка его владения и использования.

Согласно ст. 131 ГК РФ вещные права на недвижимые вещи, ограничения этих прав, их возникновение, переход и прекращение подлежат государственной регистрации в едином государственном реестре. Кроме того, в указанных в законе случаях государственной регистрации подлежат права на отдельные виды движимых вещей (транспортные средства, например). Сведения, содержащиеся в ЕГРН, являются общедоступными, если иное не установлено законом. В условиях предписанной необходимости размещения информации об объектах федерального имущества на сайте Росимущества в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»¹ возникает проблема, касающаяся размещения сведений о дислокации, назначении, защищенности, обеспечении безопасности или эксплуатации военных и режимных объектов, предназначенных для обеспечения обороны и безопасности государства, а также о земельных участках, отведенных для строительства или эксплуатации указанных объектов.

Именно такого рода информация в той или иной степени должна быть указана в документах, необходимых при государственной регистрации недвижимого имущества, и в то же время она составляет сведения, относящиеся к государственной тайне². При этом информация о дислокации военных и режимных объектов, объеме и составе их имущественных комплексов дает представление потенциальному противнику об уровне и состоянии обеспечения безопасности государства, его боеготовности, способности отразить угрозы, а также о возможных первичных целях поражения как при ведении открытых военных действий, так и латентными способами — путем организации террористических актов, диверсий, осуществления подрывной и экстремистской деятельности.

В настоящее время законодатель, с одной стороны, оставляет возможность для закрытия информации, которая не должна находиться в публичном доступе, с другой — не создает отдельного механизма ее государственной регистрации и не закрепляет специальные пол-

¹ Приказ Минэкономразвития России от 5 мая 2016 г. № 284. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_198997/ (дата обращения: 01.07.2021).

² Пункт 22 Перечня сведений, отнесенных к государственной тайне, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 30 ноября 1995 г. № 1203.

номочия органов государственной власти в данной сфере. Военные ведомства и военные организации вынуждены изыскивать различные способы легендирования отдельных сведений о закрытых объектах недвижимости при их государственной регистрации.

Не только государственной регистрацией, но и постановкой имущества на учет военная организация фиксирует свое правомочие владения имуществом. Она обязана принять к учету и поставить на баланс имущество, полученное из любого легального источника. Принятие на учет некоторых видов имущества, например средств электронно-вычислительной техники, средств подвижной радиотелефонной (сотовой) связи, может сопровождаться необходимостью проведения специальных проверок оборудования в целях предотвращения утечки информации, содержащей государственную тайну. В то же время некоторые виды потребляемого и малоценного имущества к инвентарному учету не принимаются.

В настоящее время организация учета и отчетности, основанная на применении бумажных носителей информации на всех этапах движения предметов вещевое имущества, становится недостаточно эффективной как с оперативных (с учетом человеческого фактора), так и с экономических позиций. В этой связи все чаще говорится об актуальности скорейшего и повсеместного внедрения автоматизированного учета вещевое имущества на основе современных технологий, в частности с применением контрольных идентификационных знаков¹.

Также правомочие владения имуществом реализуется военной организацией посредством организации его хранения. Обеспечение сохранности федерального имущества и содержание его в надлежащем состоянии является обязанностью военной организации, как и любого другого субъекта, обладающего ограниченным вещным правом в отношении федеральной собственности. Отдельные виды имущества требуют организации специального хранения с определением условий, сроков хранения, наличия оборудованных мест хранения и т. д. В процессе хранения должно осуществляться обслуживание имущества, призванное обеспечить также сохранность его потребительских качеств.

¹ *Жизневский А.Н., Курбанов А.Х.* Организация автоматизированного учета вещевое имущества в войсках национальной гвардии с применением контрольных идентификационных знаков // Вестн. Марийского гос. ун-та. Серия: Сельскохозяйственные науки. Экономические науки. 2018. Т. 4. № 3. С. 91—98.

Хранение имущества военного назначения (оружия, боеприпасов, вооружения, военной техники и другого имущества, ограниченного в обороте) организовывается в соответствии с федеральным законодательством (например, Федеральным законом от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ «Об оружии») и установленными военными ведомствами правилами. Кроме того, в любой военной организации и в каждом военном ведомстве должна быть организована система ремонта различных видов имущества, подлежащих ремонту¹.

Когда в качестве имущества военной организации выступает имущество военного назначения или иное ограниченное в обороте имущество, осуществление учета и обеспечения сохранности имущества имеет особое значение для обеспечения обороны и безопасности государства. При организации и ведении учета имущества военного назначения важно не только точное соблюдение требований соответствующих ведомственных приказов, но также и обеспечение сохранности государственной тайны и служебной информации.

Таким образом, правовой режим имущества военной организации обладает еще одним элементом, обусловленным принципом системности защиты информации о военной организации и ее имуществе. Это порядок защиты информации, содержащей сведения, раскрывающие состояние, организацию, результаты, планы организационного развития, развития сил и средств по вопросам обеспечения безопасности режимных объектов.

В целом, оценивая значимость правового режима имущества военной организации для управления им в процессе функционирования в системе военной организации государства, необходимо отметить важность соответствия полноты и структурности состава имущества военной организации поставленным перед ней целям и задачам по обеспечению обороны страны и безопасности государства.

Совершенствование управления имуществом военной организации необходимо осуществлять по следующим направлениям: оптимизировать состав имущества и формы (способы) его использования; модернизировать материально-техническую базу; внедрять новые технологии при осуществлении учета, хранения, ремонта;

¹ См., напр.: Кузьмин Н.П. Повышение эффективности системы ремонта вещевого имущества группировки войск в военное время // Науч. вестн. Вольского воен. ин-та матер. обеспечения: военно-науч. журн. 2018. № 1. С. 116—119.

своевременно выявлять неиспользуемое военное имущество и оперативно проводить мероприятия по его реализации или утилизации; повышать эффективность финансово-экономической деятельности военной организации и т. д. Управление имуществом военной организации должно соответствовать интересам государства в области обеспечения обороны и безопасности, установленному общегосударственному правовому режиму, носить комплексный характер и функционально-целевую направленность.

§ 4. ПОНЯТИЕ ВОЙСКОВОГО (КОРАБЕЛЬНОГО) ХОЗЯЙСТВА И ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ ЕГО ВЕДЕНИЯ

Общие положения. Хозяйственная деятельность¹ в Вооруженных Силах Российской Федерации регламентируется федеральными законами², подзаконными актами³, ведомственными нормативными правовыми актами, но наиболее детально — Руководством по войсковому (корабельному) хозяйству, утвержденным приказом министра обороны Российской Федерации от 3 июня 2014 г. № 333 «Об утверждении Руководства по войсковому (корабельному) хозяйству в Вооруженных Силах Российской Федерации»⁴.

Под войсковым (корабельным) хозяйством военных организаций принято понимать материально-техническую базу⁵, вооружение, военную и специальную технику и другие материальные

¹ О дореволюционном подходе к правовому регулированию хозяйственной деятельности военных организаций см. подробнее, напр.: *Газенкампф М.* Военное хозяйство в нашей и иностранных армиях в мирное и военное время. Т. 1. СПб., 1880; *Макиеев Ф.А.* Военная администрация. Пособие для слушателей старшего курса Николаевской Академии Генерального Штаба. Вып. 3. Военное хозяйство и устройство тыла. СПб., 1895; *Его же.* Военное хозяйство. Курс Интендантской академии. Ч. 1. Устройство интендантства. СПб., 1912; *Его же.* Военно-административное устройство тыла армий. СПб., 1893.

² Например, ГК РФ (в части, касающейся создания, реорганизации, ликвидации военных организаций как юридических лиц, передачи имущества одними военными учреждениями другим, договорных отношений с участием военных учреждений).

³ См., например, Устав внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации (далее — Устав внутренней службы).

⁴ Далее — Руководство по войсковому (корабельному) хозяйству.

⁵ *Материально-техническая база* включает в себя объекты хозяйственного, технического, медицинского назначения, учебно-материальной базы боевой подготовки, воспитательной работы и службы войск.

ценности¹ соединений (воинских частей)², земельные участки, а также отношения, возникающие в процессе хозяйственной деятельности.

Обеспечение материальными ценностями соединений (воинских частей), как правило, осуществляется по территориальному принципу (например, общевойсковой номенклатуры — по схеме: центр — военный округ (флот) — соединение (воинская часть) — подразделение). В соответствии с условиями государственных контрактов из данной схемы могут быть исключены промежуточные звенья.

Военные организации, ведущие хозяйственную деятельность, приказом командующего войсками военного округа (флотом) *прикрепляются на обеспечение* материальными ценностями к складам комплексного хранения центра материально-технического обеспечения³ военного округа (флота).

Воинские части, не ведущие хозяйственную деятельность, прикрепляются на обеспечение к ближайшим соединениям и воинским частям, ведущим хозяйственную деятельность: входящие в состав соединения — приказом командира соединения, не входящие в состав соединения — приказом командующего войсками военного округа, а команды и отдельные военнослужащие — приказом начальника гарнизона или командира соединения (воинской части). При этом важно учитывать наличие у указанных воинских частей, соединений статуса юридического лица, так как любое имущество, передаваемое военным организациям, являющимся учреждениями, закрепляется за ними на праве оперативного управления, в силу чего их правомочия по передаче указанного имущества любым другим организациям⁴,

¹ К *материальным ценностям* соединения (воинской части) относятся все виды вооружения, военной и специальной техники, боеприпасы, горючее и смазочные материалы, продовольствие, вещевое имущество и другие материальные ценности соединения (воинской части). Далее, если не оговорено особо, для краткости будут именоваться: вооружение, военная и специальная техника и другие материальные ценности — *материальными ценностями*; вооружение, военная и специальная техника — *ВВСТ*; полигоны, учебные центры, полевые лагеря — *полигонами*.

² Далее также именуются *военными организациями*. В Руководстве по войсковому (корабельному) хозяйству под *соединениями (воинскими частями)* понимаются соединения, воинские части, корабли, суда, склады, базы, арсеналы, военно-медицинские учреждения, организации Вооруженных Сил Российской Федерации, образовательные организации Министерства обороны Российской Федерации, что в очередной раз подчеркивает важность и практическую необходимость введения не только в научный оборот, но и в законодательство единого обобщающего термина «военные организации».

³ Далее — МТО.

⁴ Даже подчиненным военным организациям.

имеющим статус юридического лица, крайне ограничиваются законодательством¹. Относительно простая передача имущества возможна лишь «внутри» юридического лица подразделениям, штатно входящим в его состав. При таком порядке наиболее целесообразно статусом юридического лица наделять не управление военного округа и воинские части (соединения), а сам военный округ. В таком случае входящие в его состав соединения и воинские части становятся с позиций гражданского права обособленными структурными подразделениями указанного юридического лица².

В воинских частях, состоящих на обеспечении в других воинских частях, хозяйственная деятельность организуется применительно к ведению хозяйственной деятельности в подразделениях воинской части³.

Особенности ведения хозяйственной деятельности в военных организациях в различных условиях. Для ведения хозяйственной деятельности в воинских частях (подразделениях), расположенных отдельно от соединений (воинских частей) и не имеющих служб обеспечения, приказом командира воинской части назначаются должностные лица, выполняющие функции служб обеспечения. Руководство хозяйственной деятельностью подразделения осуществляется командиром подразделения.

При размещении воинской части (подразделения) на расстоянии 50 км и более от своего соединения (воинской части) по указанию командира соединения она прикрепляется на все виды обеспечения к ближайшей подчиненной ему воинской части.

При невозможности прикрепить воинскую часть (подразделение), расположенную отдельно от своего соединения (воинской части), на все виды обеспечения к другому соединению (воинской части) распоряжением соответствующих начальников управлений (служб) военного округа (флота) ее прикрепляют к ближайшим окружным (флотским) складам комплексного хранения центра МТО военного округа (флота).

¹ См. подробнее об этой проблеме и возможных путях ее решения: *Бараненков В.В.* Военное ведомство как система юридических лиц: понятие, сущность и правовая природа // *Воен. право: электрон. науч. изд.* 2019. Вып. № 2. С. 105—113.

² См. подробнее: *Бараненков В.В.* Юридическая личность военных организаций. С. 300—314.

³ По своей сути они становятся подразделением (филиалом) военной организации как юридического лица.

Ротное хозяйство является составной частью войскового хозяйства и его основой. Оно предназначается для обеспечения боевой подготовки, воспитательной работы и удовлетворения материальных, жилищных, бытовых и культурных потребностей солдат (матросов) и сержантов (старшин). Разделом V «Ротное хозяйство» Руководства по войсковому (корабельному) хозяйству детально определены виды помещений роты и требования к их оснащению, порядок выдачи, хранения, сбережения предметов вещевого имущества и ВВСТ, организация быта военнослужащих.

Основными задачами ротного хозяйства являются: поддержание в постоянной боевой готовности имеющихся в роте ВВСТ; своевременное получение, доведение в полном объеме до военнослужащих материальных ценностей по установленным нормам обеспечения; обеспечение сохранности¹, правильного содержания и использования имеющихся в роте материальных ценностей.

Ротное хозяйство организует командир роты. На него возлагаются руководство ротным хозяйством, контроль за его состоянием и обеспечение военнослужащих положенными материальными ценностями, организация и обеспечение ведения материально ответственными лицами роты установленных регистров учета движения полученных подразделением материальных ценностей, а также формуляров (паспортов) ВВСТ.

Особенности ведения хозяйственной деятельности при аутсорсинге² состоят, прежде всего, в том, что все взаимоотношения военных организаций со специализированными сторонними организациями осуществляются на договорной основе³ и по предварительному согласованию. Копия государственного контракта в 10-дневный срок после подписания доводится заказчиком до получателей (соединений, воинских частей), которым будут поставляться товары, выполняться работы и оказываться услуги.

После получения копии государственного контракта командир соединения (воинской части) издает *приказ о создании комиссии* в це-

¹ См. подробнее: *Квитко А.З.* Правовые основы обеспечения сохранности государственного имущества воинской части: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1989.

² От термина «outside resource using» (англ.) — «использование внешних ресурсов».

³ См. подробнее: *Тереишковиц С.В.* Полномочия военнослужащих (лиц гражданского персонала) по заключению договоров от имени органов военного управления, воинских частей, предприятий и учреждений Вооруженных Сил Российской Федерации // *Право в Вооруженных Силах.* 2001. № 5—6.

лях организации: передачи получателем в пользование исполнителю на срок оказания услуг объектов имущества получателя, укомплектованных необходимым оборудованием и инвентарем, соответствующим требованиям, установленным нормативными актами; разработки графиков оказания услуг; рассмотрения споров и разногласий, возникших в связи с оказанием услуг.

При передаче функций по организации питания комиссия организует передачу соединением (воинской частью) исполнителю услуг объектов имущества продовольственной службы, укомплектованных необходимым оборудованием, столово-кухонной посудой и инвентарем и соответствующих требованиям, установленным нормативными актами для соответствующей категории объектов, в том числе противопожарным нормам, о чем составляется акт приема-передачи, а также (по каждому объекту продовольственной службы отдельно) — акт соответствия санитарно-эпидемиологическим нормам.

Ежедневно начальник продовольственной службы соединения (воинской части) представляет исполнителю лист учета отпуска пищи в столовую с данными о количестве питающихся на следующие сутки. За своевременное прибытие питающихся в обеденные залы, а также соблюдение ими порядка во время приема пищи отвечают командиры подразделений.

Начальник продовольственной службы соединения (воинской части) при осуществлении контроля за полнотой и качеством оказания услуг уведомляет заказчика и исполнителя о недостатках, обнаруженных в ходе оказания услуг, в течение двух рабочих дней после их обнаружения¹. Контроль за выдачей продовольственных товаров с продовольственного склада военной организации осуществляется представителями продовольственной службы, которые делают отметку в накладной о проверке качества и количества выданных продовольственных товаров. При выявлении продуктов ненадлежащего (вызывающих обоснованное сомнение) качества, в том числе и по органолептическим показателям, выдача данного продовольствия приостанавливается, производится отбор проб, которые направляются на экспертизу.

¹ Об особенностях контроля деятельности аутсорсеров и их ответственности см.: *Каменная Н.А., Корякин В.М.* Аутсорсинг по-военному: некоторые вопросы ответственности сторон контракта на оказание услуг, выполнение работ // *Право в Вооруженных Силах.* 2010. № 10.

Учет продуктов, заложенных в котел, фактического выхода готовых блюд, мясных и рыбных порций и контроль за качеством приготовленной пищи в столовой ведутся в книге учета контроля за качеством приготовления пищи. За правильное ведение книги учета контроля за качеством приготовления пищи и своевременность записей отвечает начальник продовольственной службы соединения (воинской части).

Практика применения аутсорсинга в Вооруженных Силах Российской Федерации показала целый ряд проблем, возникающих при внедрении этого подхода к решению задачи материально-технического и других видов обеспечения военных организаций: значительное увеличение бюджетных расходов и цен; снижение качества услуг (работ); невозможность использования аутсорсинга в условиях боевых действий, во время учений, а также в отдаленных местностях; снижение автономности хозяйственной деятельности военных организаций и их подразделений¹. При этом в отдельных случаях аутсорсинг может быть полезен (например, в случаях оказания специфических услуг, когда привлечение сил и средств военных организаций нецелесообразно и одновременно экономически неэффективно), что подчеркивает актуальность научных исследований в данной сфере.

Контроль хозяйственной деятельности военной организации. Основными задачами контроля хозяйственной деятельности соединения (воинской части) являются: проверка соблюдения законодательства Российской Федерации, правовых актов Министерства обороны Российской Федерации; оказание помощи должностным лицам в организации хозяйственной деятельности; выявление и предотвращение возможных злоупотреблений и нарушений со стороны должностных лиц, ответственных за хозяйственную деятельность.

Контроль хозяйственной деятельности соединения (воинской части) подразделяется на предварительный, текущий и последующий.

Предварительный контроль осуществляется в период, предшествующий подписанию первичных документов и проведению плани-

¹ См. подробнее, напр.: *Корякин В.М.* Ненавязчивый «оборонный сервис»: об экономических последствиях аутсорсинга в Вооруженных Силах Российской Федерации // *Право в Вооруженных Силах.* 2012. № 2; *Оборский А.Ю., Крутилин Д.С.* Применение системы аутсорсинга в Вооруженных Силах России (социологический анализ) // *Социально-гуманитарные знания.* 2013. № 5. С. 282—291.

руемых хозяйственных мероприятий, для предупреждения незаконного и нецелесообразного расходования материальных ценностей и предотвращения утрат.

Текущий контроль осуществляется для проверки сохранности, качественного состояния, норм обеспечения и законности на стадии применения, эксплуатации, истребования, получения, учета, хранения и выдачи материальных ценностей. Основной формой текущего контроля являются проверка и смотр (осмотр).

Предварительный и текущий контроль осуществляется каждым должностным лицом, ведущим хозяйственную деятельность в пределах предоставленных ему прав.

Последующий контроль осуществляется для проверки законности, целесообразности и правильности уже совершенных операций. Основными формами последующего контроля являются: инвентаризация имущества и обязательств, проверка хозяйственной деятельности, ревизия.

Проверка хозяйственной деятельности соединения (воинской части)¹ представляет собой систему обязательных контрольных действий по документальной и фактической проверке законности и обоснованности хозяйственной деятельности, правильности ее отражения в документах учета и отчетности, а также законности действий командира соединения (воинской части) и иных должностных лиц соединения (воинской части), на которых возложена ответственность за ее осуществление. Порядок проведения проверки хозяйственной деятельности, сроки проведения и состав инвентаризационной комиссии, создаваемой сроком на один год, определяются приказом командира соединения (воинской части).

Внеплановый последующий контроль хозяйственной деятельности соединения (воинской части) проводится по решению командира соединения (воинской части), а также старших командиров (начальников) в случаях:

- смены командира соединения (воинской части);
- наличия информации о злоупотреблениях, недостатках в деятельности тех или иных служб, поступления жалоб;

¹ Является формой внутреннего контроля и проводится по отдельным вопросам один раз в год (по состоянию на 1 июля текущего года) инвентаризационной комиссией соединения (воинской части).

— смены материально ответственных лиц соединения (воинской части);

— стихийного бедствия, пожара или других чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера;

— приема (сдачи) дел и должности должностными лицами, отвечающими за хозяйственную деятельность;

— в иных случаях, предусмотренных законодательством.

По результатам проверки хозяйственной деятельности составляется акт проверки (в двух экземплярах: первый экземпляр — для проверяющего органа, второй экземпляр — для проверяемого органа).

Порядок приема (сдачи) дел и должности лицами, отвечающими за хозяйственную деятельность. Порядок приема (сдачи) дел и должности лицами, отвечающими за хозяйственную деятельность, подробно регламентирован. Все должностные лица, отвечающие за хозяйственную деятельность, при назначении на должность или переводе к новому месту службы должны лично принимать и сдавать дела и должность. Прием дел и должности от сдающего производится лично принимающим дела и должность в присутствии комиссии в соответствии с календарным планом приема (сдачи) дел и должности, который утверждается старшим командиром должностного лица, принимающего дела и должность.

Прием (сдача) дел и должности включает:

— изучение принимающим дела и должность состояния войскового (корабельного) хозяйства (службы), знакомство с должностными лицами, отвечающими за хозяйственную деятельность;

— сопоставление данных службы материально-технического обеспечения о наличии материальных ценностей по закрепленной номенклатуре с данными учета довольствующих органов на предмет их соответствия;

— передачу лицом, сдающим дела и должность, и одновременно проверку и прием лицом, принимающим дела и должность, материальных ценностей, а также документов;

— документальное оформление приема (сдачи) дел и должности.

Руководство хозяйственной деятельностью по подчиненным службам (службе, подразделению) до окончания приема (сдачи) дел и должности (до утверждения акта) осуществляет сдающий

дела и должность. На время приема (сдачи) дел и должности текущая работа складов, как правило, прекращается. Выдача материальных ценностей в этот период производится только с письменного разрешения принимающего дела и должность или председателя комиссии.

Прием (сдача) дел и должности должностными лицами, отвечающими за хозяйственную деятельность, оформляется актом приема (сдачи) дел и должности¹, к которому прилагаются материалы инвентаризации, а также объяснения (в случае необходимости) должностных лиц о причинах образования недостатков, излишков, обоснования естественной убыли. В случаях когда сдающий или принимающий дела и должность имеет по акту приема (сдачи) дел и должности возражения или замечания, он излагает их в письменном виде в качестве приложения к акту приема (сдачи) дел и должности при его оформлении. Старший командир при утверждении акта приема (сдачи) дел и должности должен рассмотреть имеющиеся возражения и замечания, принять по ним решение, о чем сделать соответствующую запись в каждом экземпляре акта приема (сдачи) дел и должности.

О приеме (сдаче) дел и должности подается рапорт непосредственному начальнику. На непосредственных начальников возлагаются организация и проведение приема (сдачи) дел и должности подчиненными должностными лицами.

Командир подразделения прием (сдачу) дел и должности проводит лично на основании приказа командира воинской части в соответствии с Уставом внутренней службы.

Хозяйственная деятельность при формировании, переформировании и расформировании военной организации. Мероприятия хозяйственной деятельности при формировании соединения (воинской части) проводятся в соответствии с планом мероприятий по формированию соединения (воинской части), разрабатываемым соединением (воинской частью), на которое возложено формирование.

На командиров (начальников) соединений, воинских частей и организаций, являющихся землепользователями, возлагаются пра-

¹ Акт приема (сдачи) дел и должности, а также материалы инвентаризации подписываются лицами, принимающими и сдающими дела и должность, а также членами комиссии, лицами, принявшими материальные ценности на ответственное хранение, затем акты утверждаются старшим командиром.

вильное использование земельных участков, отведенных соединению (воинской части)¹, сохранность почв, вод от загрязнения, за-растания сорняками, а также защита земель от водной и ветровой эрозии и болезни.

Казарменно-жилищный фонд, фонд учебного центра (лагеря), коммунальные сооружения и земельные участки, отведенные для соединения (воинской части), принимают представители соединения (воинской части) по актам и описям в присутствии комиссии (назначенной приказом начальника гарнизона), обращая при этом особое внимание на их техническое состояние, исправность систем электро-, тепло-, газоснабжения, водопровода и канализации, сохранность казарменного и пожарного инвентаря и оборудования, наличие планов военного городка и учебного центра (лагеря) с нанесенными на них линиями связи, водопровода, канализации, схемами газификации и теплосети.

На самостоятельное обеспечение материальными ценностями вновь формируемое соединение (воинская часть) переходит по окончании формирования его служб и зачисления на обеспечение.

Мероприятия хозяйственной деятельности при расформировании соединения (воинской части) проводятся в соответствии с планом расформирования соединения (воинской части), который разрабатывается ликвидационной комиссией, назначаемой вышестоящим командиром (начальником) для контроля за соблюдением установленного порядка расформирования соединения (воинской части), совместно с командиром соединения (воинской части). Начальники родов войск (служб) расформировываемого соединения (воинской части) должны представить заключительные отчеты² в довольствующие органы.

Когда соединение (воинская часть) прекращает свое существование в связи с реформированием в другое соединение (воинскую часть), передача материальных ценностей производится в установ-

¹ См. подробнее, напр.: *Ковалев В.И., Сербина Т.В.* Актуальные вопросы землепользования воинских частей (военных организаций) Вооруженных Сил Российской Федерации // *Право в Вооруженных Силах.* 2003. № 10.

² Заключительный отчет должен отражать: наличие материальных ценностей на начало отчетного периода; расход материальных ценностей (от начала отчетного периода до даты расформирования), подтвержденный оправдательными документами, а также данные о наличии и качественном состоянии материальных ценностей на день расформирования.

ленном порядке, предусмотренном для расформировываемых соединений (воинских частей), но без составления заключительных отчетов по службам¹.

После представления заключительного отчета и получения справки довольствующего органа о передаче материальных ценностей начальники родов войск (служб) соединения (воинской части) подготавливают документы к сдаче в архив или к уничтожению.

Ликвидационная комиссия по окончании расформирования соединения (воинской части) составляет ликвидационный акт² в одном экземпляре (утверждается вышестоящим командиром (начальником), в котором отдельными разделами указывается: куда, в каком количестве и состоянии переданы ВВСТ и другие материальные ценности, а также казарменно-жилищный фонд, коммунальные сооружения, земельные участки, квартирное имущество и оборудование, документы учета.

Ответственность за выполнение ликвидационных мероприятий возлагается на командира расформировываемого соединения (воинской части).

При организации мероприятий по формированию, реформированию и расформированию военных организаций важно еще на этапе принятия решений и планирования соответствующих мероприятий учитывать комплексный характер юридической личности военной организации, обеспечивать соблюдение требований ГК РФ, других федеральных законов, подзаконных актов, регламентирующих порядок создания, реорганизации, ликвидации юридических лиц³, порядок

¹ В данном случае передача оформляется актом, в котором отражается состояние учета и отчетности по каждой службе в отдельности и указывается соответствие фактического наличия и качественного состояния материальных ценностей данным учета. Акт представляется в довольствующий орган.

² К ликвидационному акту соединения (воинской части) прилагаются: ликвидационный баланс; справки соответствующих управлений (отделов, служб) военного округа (флота) о сдаче заключительных отчетов по каждой службе и отсутствии задолженности, отдельные акты на переданные или уничтоженные материальные ценности, заверенные копии актов приема-передачи земельных участков, справка о сдаче довольствующему органу неиспользованных бланков и копий воинских перевозочных документов, у которых не истек срок хранения, отчет и акт последней их проверки.

³ См. подробнее: *Зыкова И.В.* Особенности правового регулирования отношений по созданию военных организаций как юридических лиц: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2003; *Митюрин Д.А.* К вопросу о необходимости государственной регистрации военных организаций в качестве юридических лиц // *Право в Вооруженных Силах*. 2000. № 3. С. 58—60; *Терешкович С.В.* Государственная регистрация воинских частей как юридических лиц // Там же. 2003. № 10, 11.

передачи имущества учреждений¹, права работников и военнослужащих и т. п. Так, например, при ликвидации военной организации должны быть соблюдены требования трудового законодательства, законодательства о военной службе (включая права военнослужащих при проведении организационно-штатных мероприятий)², а при реорганизации и ликвидации военной организации, имеющей статус юридического лица, — общие требования, сроки и порядок, установленные гражданским законодательством, особенности реорганизации и ликвидации учреждений соответствующих типов³.

Это еще раз подтверждает, что наделение организаций статусом юридического лица должно производиться не волонтаристски, а с обязательным соблюдением системного подхода, с учетом всего комплекса правоотношений, в которых они участвуют (административные, хозяйственные, бюджетные и т. п.). В свою очередь, организация хозяйственной деятельности военных организаций должна строиться с обязательным учетом правового статуса этих организаций.

¹ Смолчкова Л.Н. Вопросы осуществления хозяйственной деятельности военных организаций в отношении федерального имущества // Право в Вооруженных Силах. 2012. № 2. С. 70—74; Ее же. О мерах по управлению федеральным имуществом в Вооруженных Силах Российской Федерации и подведомственных Министерству обороны Российской Федерации организациях // Там же. 2009. № 5. С. 77—80.

² Бараненков В.В. Частноправовые основы организационно-штатных мероприятий // Там же. 2006. № 11. С. 2—5.

³ См., напр.: Афанасьев Р.Н. Ликвидация как вид прекращения юридического лица (военной организации) // Рос. военно-правовой сб. 2007. № 9. С. 345—347.