

Доцент майор юстиции
Н. П. Фарберов

РАСШИРЕНИЕ ПРАВ СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК В ОБЛАСТИ ОБОРОНЫ И ВНЕШНИХ СНОШЕНИЙ

§ 1. Дополнения, внесенные в Конституцию СССР

X Сессия Верховного Совета СССР I созыва, происходившая в январе 1944 г., приняла Законы о пажных государственных преобразованиях в Союзе ССР:

1) Закон о создании войсковых формирований союзных республик и о преобразовании в связи с этим Народного Комиссариата Оборона из общесоюзного в союзно-республиканский наркомат и

2) Закон о предоставлении союзным республикам полномочий в области внешних сношений и о преобразовании в связи с этим Народного Комиссариата Иностранных дел из общесоюзного в союзно-республиканский наркомат.

В соответствии с указанными Законами X сессией Верховного Совета СССР внесены дополнения в Конституцию СССР:

1. Статья 14-я, излагающая компетенцию Союза ССР в лице его высших органов государственной власти и органов государственного управления, дополнена указаниями на то, что Союзу ССР принадлежит «установление общего порядка во взаимоотношениях Союзных республик с иностранными государствами»¹ и «установление руководящих основ организации войсковых формирований Союзных республик»².

2. Введены две новые статьи, устанавливающие: а) «Каждая союзная республика имеет право вступать в непосредственные сношения с иностранными государствами, заключать с ними соглашения и обмениваться дипломатическими и консульскими представителями»³. б) «Каждая союзная республика имеет свои республиканские войсковые формирования»⁴.

¹ Конституция СССР. Статья 14-я, пункт «а».

² Там же — пункт «ж».

³ Конституция СССР. Статья 18 а.

⁴ Конституция СССР. Статья 18 б.

3. Статья 60-я, излагающая полномочия Верховного Совета союзной республики, дополнена двумя пунктами, указывающими на то, что Верховный Совет союзной республики «уставляет представительство союзной республики в международных сношениях»¹ и «уставляет порядок образования республиканских войсковых формирований»².

Вслед за X сессией Верховного Совета СССР приходили сессии Верховных Советов союзных республик, и том числе и РСФСР — первой и самой крупной среди 16 равноправных союзных республик.

Верховные Советы союзных республик, в полном соответствии с решениями Верховного Совета СССР, приняли законы о создании в союзных республиках двух новых наркоматов — Наркомата обороны и Наркомата иностранных дел и в связи с этим внесли также соответствующие изменения в конституции союзных республик.

Эти законы направлены на дальнейшее укрепление единства Союза ССР, на расширение его международных связей и усиление его оборонной мощи. Они расширяют права союзных республик, увеличивают объем их государственной работы и означают дальнейшее расширение и укрепление их суверенитета.

§ 2. Вопросы обороны и внешних сношений до образования СССР и по Конституции 1924 г.

В 1923 г., когда Союз ССР только складывался, товарищ Сталин в своем докладе на XII съезде партии «О национальных моментах в партийном и государственном строительстве» подчеркивал, что «всякое объединение есть некое ограничение ранее имевшихся прав у тех, которые объединились»³.

Ограничение прав союзных республик при их вхождении в состав СССР произошло, в частности, в вопросах, относящихся к области обороны и внешних сношений. Товарищ Сталин говорил: «Если не будет наркоминдела у РСФСР, у Украины, у Белоруссии, у Закавказской республики, то ясно, что при упразднении этих наркоминделов и при создании общего наркоминдела в Союзе республик произойдет некоторое ограничение той независимости, которая была у этих республик, и которая ограничена равномерно для всех республик, входящих в Союз»⁴.

Ранее существовавшие в республиках наркоминделы и наркоматы обороны, или, как они тогда назывались, военные комиссары, при образовании Союза ССР были упразднены.

¹ Конституция СССР, Статья 60, пункт «д».

² Там же, Статья 60, пункт «е».

³ Сталин, Марксизм и национально-колониальный вопрос, Партиздат, 1934 г., стр. 115.

⁴ Там же, стр. 114.

Это было 23 года тому назад. Позиции СССР на международной арене не были тогда еще достаточно прочными.

Стремления Советского государства расширить свои международные связи наталкивались на попытки экономического бойкота и дипломатической изоляции СССР со стороны некоторых иностранных государств, рассчитывавших на возможность уничтожения самостоятельности и независимости Советского государства. Это диктовало, как указывал товарищ Сталин в докладе на X Всероссийском съезде Советов, «необходимость объединенного фронта, уже по линии дипломатической»¹ и создание «единого экономического фронта наших советских республик перед лицом капиталистического окружения»². Только таким путем могла быть ликвидирована новая форма интервенции, не менее опасная чем военная, затеянная иностранными государствами против Советского государства.

К сохранению, или точнее, к созданию войсковых формирований в союзных республиках были тогда и препятствия чисто практического характера: не были еще выкристаллизованы окончательно принципы организации армии, не хватало командных кадров, не было и необходимых для этого экономических условий, достаточной материальной базы. Советские республики располагали крайне скудными хозяйственными ресурсами. Страна Советов была разорена империалистической войной, а затем гражданской войной и интервенцией и не могла содержать многочисленной армии. Тем более для отдельных союзных республик было непосильно содержать свои собственные войсковые формирования.

В упомянутом выше докладе на X Всероссийском съезде Советов в декабре 1922 г. товарищ Сталин указывал, как на одну из причин, определявших необходимость объединения советских республик в одно союзное государство, на «скудость наших хозяйственных ресурсов, оставшихся в распоряжении республик в результате семилетней войны, — скудость, которая нас заставляет объединить эти скудные средства для более рационального их использования»³. В этом же докладе тов. Сталин указывал, что... «после того, как мы довели состав войск до 600 тысяч, особенно теперь необходимо иметь единый неразрывный военный фронт, могущий обеспечить внешнюю безопасность республики»⁴.

Надо иметь в виду также и то, что в дореволюционной России царизм преграждал доступ в армию ряду национальностей и народностей (узбекам, туркменам, таджикам, киргизам и др.), так как боялся давать им в руки оружие и приобщать их к военному искусству. Поэтому, помимо отмены правовых ограничений по призыву в армию, надо было сделать фактически возможным осу-

¹ Сталин, Марксизм и национально-колониальный вопрос, Партиздат, 1934 г., стр. 92.

² Там же.

³ Там же, стр. 90.

⁴ Там же, стр. 91.

известные призывы в Красную Армию для ряда народов. Для этого требовалось длительное время.

Сохранение в республиках наркоинспекторов и военных комиссаров исключалось тогда и самим процессом объединения республик (начавшимся задолго до образования Союза, для которого было характерно сосредоточение руководства военными делами и внешнею сношениями (в наиболее важных случаях) в едином центре. Известно, что еще до образования союзного государства независимые советские республики, стремясь к объединению своих независимые советские республики, стремились к объединению своих сил для разгрома армий белогвардейцев и интервентов, имели для укрепления советской власти тесный оборонительный союз и объединили свои военные организации. Так, ЦИК Украинской ССР еще 10 мая 1919 г. в своем постановлении об объединении военных сил советских республик указал:

1. Вся вооруженная борьба с врагами советских республик должна быть объединена во всех существующих республиках.
2. Все материальные средства, необходимые для ведения этой борьбы, должны быть сосредоточены вокруг общего для всех республик центра¹.

В результате воли, выраженной советскими республиками, 1 июня 1919 г. ВЦИК издал декрет об объединении советских республик для борьбы с мировым империализмом и призвал необходимо провести объединение военной организации, военного командования.

29 апреля 1920 г. Военно-революционный комитет Азербайджанской советской республики обратился к Советской России с призывом, в котором указывалось: «Не имея возможности собственными силами удержать натиск соединенных войск внешней и внутренней контрреволюции, Военно-Революционный Комитет предлагает правительству Российской советской республики вступить в братский союз для совместной борьбы с мировым империализмом². Русский народ откликнулся на призыв народов Азербайджана и помог им навсегда освободиться от иностранных захватчиков и внутренней контрреволюции.

В 1920—1921 гг. были заключены союзные рабоче-крестьянские договоры раздельно между РСФСР и УССР, РСФСР и БССР, РСФСР и Закавказскими республиками, в силу которых ряд отраслей управления объединялся и, в частности, полностью централизовалось военное руководство в руках военного комиссариата РСФСР. Это был период, когда республики не были еще объединены в едином союзном государстве, но координировали свои действия в вопросах обороны, экономической политики и финансов под руководством единого центра. Во Всероссийский цент-

ральный исполнительный комитет входили представители братских советских социалистических республик.

В области внешних сношений республики самостоятельно поддерживали в определенных случаях сношения с другими государствами и заключали договоры и соглашения с ними. Так, хорошо известны договоры между Турцией и Украинской ССР, заключенные в январе 1922 г., договор между Турцией и советскими Закавказскими республиками от 13 октября 1921 г. Известна также специальная украинская делегация в Турцию, возглавлявшаяся так. Фрунзе. В период 1920—1922 гг. УССР были заключены также договоры с Чехословакией, Италией и т. д.

Союзные республики, кроме РСФСР, заключили в этот период до 70 международных договоров. Из них часть группами в разных сочетаниях и часть двусторонних. Украинская ССР имела представительства в Австрии, Германии и Турции, Армения—в Иране, Белоруссия—в Литве и т. д.

В области внешних сношений, как и в области обороны, союзные республики координировали свои действия, что получило, в частности, свое выражение в передаче ими полномочий представителям РСФСР на международных конференциях. Так, 22 февраля 1922 г. был подписан в Москве протокол между РСФСР, с одной стороны, и Украиной, Белоруссией, Грузией, Азербайджаном, Арменией, Дальневосточной республикой, Хорезмской и Бухарской народными советскими республиками, с другой стороны, о передаче РСФСР представительств означенных республик на общеевропейской экономической конференции. Согласно этому протоколу все указанные республики поручили РСФСР представлять и защищать свои интересы на этой конференции, а также заключать и подписывать международные договоры и соглашения.

Гэвария Сталин в своей беседе с корреспондентом «Правды» в ноябре 1922 г. указывал, что это соглашение, подписанное советскими республиками перед открытием международной конференции, нельзя назвать иначе, как дипломатическим объединением советских республик³. На международной конференции, как известно, делегация РСФСР, по поручению других советских республик, отвергла требование империалистов об уплате царских долгов, о возврате капиталистам национализированных Октябрьской революцией фабрик и заводов. Таким образом еще до образования Союза независимые советские республики имели тесный оборонительный и дипломатический союз.

Все советские республики в борьбе за свою государственную независимость в тесном оборонительном и дипломатическом союзе опирались на РСФСР.

Стремясь к своей советской национальной государственности, они видели в русском народе своего старшего брата, не только не

¹ История советской Конституции в декретах и постановлениях советского правительства. Партиздат, 1936 г., стр. 122.
² Там же, стр. 126.

³ Газета «Правда» № 261 от 18. XI. 1922 г. Беседа тов. Сталина «Об объединении независимых национальных республик».

посылающего на их независимость, но способного и готового помочь им отстаивать свою национальную государственность.

Великий русский народ сплачивал их под знаменами Российской федерации, а только при его военной и политической помощи народы охраняли Россию, завоевали советскую власть и отстаивали свою независимость.

При помощи русского народа, имеющего исторический опыт борьбы против иноземных захватчиков и поработителей, украинский народ изгнал немецких интервентов, белорусский народ освободился от немцев и белоглядов, другие народы избавились от интервентов и разгромили внутреннюю контрреволюцию.

И когда после окончания гражданской войны независимые советские республики объединились в одно союзное государство, они, по имевшемуся уже опыту, на первых порах решили сосредоточить дело обороны и внешних сношений в руках единых общесоюзных центров, передав полностью Союзу ССР свои права в области обороны и внешних сношений. Нарядные комиссариаты обороны и иностранных дел до 1914 г. существовали только как общесоюзные. Полномочия в области внешних сношений принадлежали только Союзу ССР и осуществлялись только его органами, или, другими словами, субъектом международного права была только Союз ССР. Это, понятно, не означало, что в разрешении вопросов международной жизни союзные республики вообще никак не участвовали. Они участвовали в разрешении этих вопросов через своих представителей: до 1936 г. на съездах Советов ССР, в ЦИК СССР и его Президиуме, после 1936 г. через своих депутатов в Верховном Совете СССР и его Президиуме, поскольку вопросы международной жизни рассматривались в этих органах.

Вся дело организации обороны и руководства вооруженными силами также было сосредоточено только в Союзе ССР. В соответствии с этим был построен строго централизованный военный аппарат, действовавший независимо от республиканских органов власти и управления. Правда, согласно решению III съезда Советов СССР, примерно до 1937 г. в союзных республиках создавались национальные войсковые формирования, но организация их и руководство ими были сосредоточены в Наркомате Оборон СССР и его органах на местах. При Совнаркомх союзных республик были удовлетворены общесоюзных наркоматов обороны и иностранных дел, которые осуществляли функцию связи между этими наркоматами и Совнаркомом союзных республик.

В период образования Союза ССР, троцкисты, буржуазные националисты и их агенты, обратившись в руководящие органы союзных республик, противопоставили упрямому наркоминделов в военных комиссариатах в этих республиках, противопоставили сосредоточению полномочий в области обороны и внешних сношений только в органах Союза ССР. Известно, что в своих проектах Союзной Конституции, так называемых «Украинском» и «Белорусском» проектах, они требовали сохранения наркоминделов в союзных

республиках. Эти требования по сути дела представляли тогда попытку сорвать объединение республик и создание единого государства. Так называемые «Белорусский» и «Украинский» проекты Конституции СССР были направлены к разобщению, разъединению, а следовательно, к ослаблению советских республик и, в конечном счете, к созданию условий для интервенции против СССР, поражения советской власти и реставрации капитализма. Путем сохранения наркоминделов троцкисты и буржуазные националисты хотели сохранить легальные возможности для контакта со своими хозяевами — крупными империалистическими державами, для того чтобы предавать народы своих республик и народы всего Союза в целом.

Период образования Союза ССР — это период обостренной классовой борьбы. Буржуазный национализм был серьезным фактором, препятствовавшим объединению республик. Союз ССР был в периоде своего становления. Процесс консолидации наций в системе единого союзного государства только начинался, и его надо было развивать и укреплять. Это требовало разгрома буржуазных националистов с их сепаратистскими тенденциями, как одной из главных помех на пути объединения народов в системе единого союзного государства.

Судебные процессы троцкистов, правых и буржуазных националистов 1936—1938 гг. наглядно показали и доказали, что правотроцкистские и буржуазно-националистические враги народа замышляли расчленение СССР и отдачу Украины Германии, Белоруссии и польской Польше. Свои планы порабления народов союзных республик они прикрывали лживыми, обманчивыми лозунгами «сохранения независимости». Политика партии, направленная на идейный и организационный разгром буржуазного национализма была совершенно правильной. Сохранение наркоминделов и военных комиссариатов в союзных республиках было тогда невозможно и политически вредно, ибо могло быть использовано в ущерб Советскому государству в целом и объединяемым им республикам в отдельности.

Сосредоточение руководства внешними сношениями и вооруженными силами в едином общесоюзном центре дало свои вполне положительные результаты, обеспечило укрепление Советского государства и повышение его международного авторитета. Советское многонациональное государство победно прошло через все испытания и через самое тяжкое испытание войны. Союз ССР силен сейчас, как никогда раньше, его международный авторитет неизмеримо вырос, идея консолидации наций в системе единого союзного государства торжествует свою полную победу, а великодержавныйшовинизм и местный буржуазный национализм разгромлены идейно и организационно.

На этой основе, в интересах расширения международных связей СССР и дальнейшего укрепления его оборонной мощи, стало возможным сделать новый шаг по пути дальнейшего расширения

прав союзных республик, усиления их самостоятельности и укрепления их суверенных прав.

§ 3. Войсковые формирования союзных республик

Союзные республики получили право иметь свои республиканские войсковые формирования. Верховные Советы союзных республик будут устанавливать порядок их образования.

Войсковые формирования СССР создаются как республиканские, а не чисто национальные. Это значит, что они будут состоять не из одних, скажем, узбеков или туркменоз (в Узбекской и Туркменской ССР), а из лиц всех национальностей, проживающих в этих республиках. Национальностями их можно называть в том же смысле, в каком мы называем национальностями самые крупные республики.

Необходимость предоставления союзным республикам права иметь свои войсковые формирования аргументирована тов. Молотовым в его докладе на Сессии Депутаты Верховного Совета, выступавшие на Сессии, многочисленными примерами иллюстрировавшие наличие теперь в союзных республиках своих командных кадров, крайне необходимых для формирования войсковых соединений.

Так, в рядах Красной Армии на фронтах Великой отечественной войны сражалась литовская стрелковая дивизия, бойцы которой заслужили благодарность Верховного Главнокомандующего товарища Сталина. Свыше 3300 бойцов, сержантов и офицеров Литовской дивизии уже к январю 1944 г. были награждены орденами и медалями Союза ССР. На фронтах Великой отечественной войны сражалась также Латвийская дивизия, мужественно дравшаяся в свое время под Москвой, а затем под Ново-Сокольниковками. И эта дивизия имеет Героев Советского Союза и орденосцев. Только в списке Героев Советского Союза, которым это высокое звание присвоено за форсирование Днепра, — четыре сына латышского народа. В рядах Красной Армии имеется более десяти генералов и большая часть офицеров-латышей.

Центром талантливых начальников имеет грузинский народ. Так, в исторических боях за Москву прославился генерал-лейтенант Чанчибадзе. В боях за освобождение Кубани отличился генерал Лесселадзе. В боях за освобождение русского города Таганрога и украинского города Мелитополя отличалась 411-я стрелковая дивизия, состоящая из азербайджанцев. Известны имена армян-генералов, искусно руководивших советскими полками. Это генерал армян Баграмян, генералы Тер-Гаспарян, Мартиросян и другие. На фронтах Великой отечественной войны сражались несколько тысяч офицеров-белорусов, четыре адмирала и 157 генералов, сына белорусского народа. Все они накопили опыт современной войны и закалялись в боях. Таких примеров можно привести еще много, и все они свидетельствуют о наличии уже своих националь-

ных командных кадров, крайне необходимых для формирования войсковых соединений союзных республик. Есть, стало быть, гарантия того, что процесс формирования республик в отношении командного состава имеют прочную базу и будут иметь закаленных и до последнего вздоха преданных Родине командиров.

Закон о предоставлении союзным республикам права иметь свои войсковые формирования касается одной из важнейших частей советского государственного механизма (армии). Именно она, армия, обеспечила сохранение независимости всего нашего союзного государства. Единство армии сейчас еще больше усиливается, ибо войсковые формирования союзных республик будут составными частями единой Красной Армии СССР. Армия Советского Союза должна быть и впредь безусловно единой, безусловно централизованной. Вся Красная Армия будет иметь единые уставы, единые мобилизационные планы, единое командование. Руководящие основы организации войсковых формирований союзных республик будут устанавливаться органами Союза ССР, что и будет обеспечивать единство всей Красной Армии. Это диктуется в такой природой армии, строящейся на началах строжайшего централизма, и внешнепричинными, продиктованными необходимостью образования СССР в 1922 г., сохраняющими свою силу и на будущее время. Создание войсковых формирований союзных республик дает возможность еще лучше использовать неисчерпаемые людские и материальные ресурсы союзных республик, усилит внимание последних к делу боевого обучения народов. Народы союзных республик получат больше возможности для проявления своих сил в таком важном деле, как военное. Их ответственность за дальнейшее усиление военной мощи Советского Союза повышается.

Это не может не оказать своего благотворного влияния на усиление всей работы по укреплению единой многонациональной Красной Армии СССР.

«Создание новых войсковых формирований в союзных республиках, подготовленное бесным сотрудничеством народов СССР в Отечественной войне и всей историей нашего государства, еще более укрепит Красную Армию и волеет в ее ряды новые, боевые силы»¹.

Создание войсковых формирований СССР вовсе не означает, что единая Красная Армия СССР будет состоять только из этих войсковых формирований. Другими словами, это не значит, что Красная Армия СССР будет представлять собой только сумму войсковых формирований республик. В состав Красной Армии будут входить отдельные войсковые формирования, воинские соединения, отдельные части, военно-учебные заведения, подчиненные и непосредственно Наркомату Обороны СССР. Известно, что в системе других союзно-республиканских наркоматов функция руковод-

¹ И. Сталин. О Великой отечественной войне Советского Союза. Госполитиздат, 1941 г. стр. 127.

ства предприятия и учреждения распределяются между наркоматами СССР и одноименными наркоматами союзных республик, согласно статье 76-й Конституции СССР, а именно: союзно-республиканские наркоматы СССР руководят порученной им отраслью управления, как правило, через одноименные народные комиссариаты союзных республик, управляя непосредственно лишь определенным ограниченным числом предприятий по списку, утвержденному Президиумом Верховного Совета СССР.

Конечно, на Наркомат Обороны СССР не могут быть механически перенесены формы руководства подведомственными предприятиями и учреждениями, установившиеся в системе других союзно-республиканских наркоматов, ибо в ведении Наркомата Обороны находится важнейшая часть государственного механизма — армия, со свойственной ей спецификой, вытекающей из самой ее природы. Потребуется, конечно, длительное время для выработки этих форм руководства, учитывающих значение и место армии в системе государства и ее специфические черты.

Однако, несомненно, что отдельные воинские соединения и части и даже роды войск не только могут, но и должны находиться в непосредственном ведении Наркомата Обороны СССР.

§ 4. Выход союзных республик на международную арену

Другое решение Верховного Совета СССР на X сессии I созыва касается, как мы упоминали выше, прав союзных республик в сфере международных отношений.

Союзные республики получили также право вступать в непосредственные сношения с иностранными государствами, заключать с ними соглашения и обмениваться дипломатическими и консульскими представителями.

Расширение прав союзных республик в области внешних сношений также подготовлено всей историей Советского государства. СССР расширил и укрепил свои международные связи. В ходе Великой отечественной войны создавалась мощная антигитлеровская коалиция свободных народов, а самоотверженная героическая борьба народов СССР против гитлеровской Германии неизменно поднимала международный авторитет Советского Союза.

26 мая 1942 г. в Лондоне был заключен англо-советский договор о союзе в войне против гитлеровской Германии и ее союзников в Европе и о сотрудничестве и взаимной помощи после войны. Этот договор был ратифицирован IX сессией Верховного Совета СССР. В то же время 1942 г. было заключено соглашение между Советским Союзом и Соединенными Штатами Америки. Эти международные акты упрочили англо-советско-американскую коалицию, как основную движущую силу в деле освобождения мира от опасности порабощения гитлеровской Германией.

Такие события, как конференция трех министров иностранных дел в Москве в октябре 1943 г. и конференции руководителей трех

союзных держав в Тегеране, Крыму и Берлине, явились историческими свидетельствами дальнейшего развития и укрепления тех отношений, которые были определены англо-советским договором и советско-американским соглашением.

Примером расширяющихся международных связей СССР и укрепляющихся его дружественных отношений является советско-чехословацкий договор о дружбе и взаимопомощи и договоры между СССР и Францией, СССР и Польшей, СССР и Югославией, СССР и Китаем.

Все указанные выше акты заложили основы для длительного сотрудничества СССР с демократическими странами. Высшая политика Советского Союза в период Великой отечественной войны, направленная на создание единого фронта свободных народов для разгрома фашизма, на освобождение поработанных гитлеровской Германией наций и восстановление их суверенных прав, на уничтожение фашизма и всякой агрессии, а также на создание международной организации безопасности, объединяла вокруг Советского Союза все свободные народы.

Однако, как указывал т. Молотов, «все же нельзя сказать, чтобы этот общи, положительный ход развития международных связей Советского Союза мог полностью охватить не только общесоюзные нужды, но и многообразные и растущие потребности союзных республик во внешних делах»¹.

Союзные республики за время своего пребывания в системе единого Советского союзного государства выросли в мощные, вполне сложившиеся государственные образования. У них появились много специфических хозяйственных, культурных и иных запросов, которые не могут быть охвачены в полной мере договорами и соглашениями СССР с иностранными государствами и общесоюзным представительством за границей. Для лучшего удовлетворения специфических национальных запросов республик необходимо непосредственное общение союзных республик с иностранными государствами. Выступавшие на X сессии Верховного Совета СССР депутаты, представители отдельных союзных республик, указывали на ряд запросов республик, диктующих необходимость их выхода на международную арену. Так, депутат т. Грелуха в своем выступлении на сессии от имени украинского народа просил советское правительство при рассмотрении вопроса об установлении государственных границ между Советским Союзом и иновещными государствами с запада учесть вполне законное и справедливое желание украинского народа воссоединить все исконные украинские земли в едином Советском украинском государстве и помочь братьям, населяющим земли Холмщины, Грушевова, Замбетья, Ярославна и других западных районов, влиться в семью брат-

¹ В. Молотов. О преобразовании Наркомата обороны и Наркомплана из общесоюзных и союзно-республиканских. X сессия Верховного Совета СССР. Стенографический отчет. Издание Верховного Совета СССР, 1944 г., стр. 275.

ских народов советской страны. Депутат Ладис из Литовской ССР поставил вопрос о необходимости изгнания с территории США подвизавшихся там представителей старых профашистских правительств Литвы. Депутаты других союзных республик также выдвигали ряд запросов, требующих своего разрешения дипломатическим путем.

Конкретным выражением назревшей необходимости непосредственного международного общения союзных республик является соглашение между правительством УССР и польским Комитетом национального освобождения об эвакуации украинского населения с территории Польши и польских граждан с территории Украины. Аналогичные соглашения заключены также раздельно между правительствами Белорусской и Литовской ССР и польским Комитетом национального освобождения и являются результатом переговоров между сторонами, заключившими соглашения, происходивших в атмосфере дружественного взаимопонимания. Это означает, что союзные республики фактически уже используют предоставленные им права в области внешних сношений.

К установлению и развитию непосредственных дипломатических отношений союзных республик с другими странами нет никаких препятствий.

Советские союзные республики по своему экономическому и культурному уровню, по территории и численности населения не только не уступают ряду государств Европы и Америки, но даже некоторые их превосходят.

Так, например, в РСФСР численность населения превышает население Турции в 6 раз, Франции и Италии в 2 раза, Германии в 1,5 раза. В Украинской ССР проживает в 3 раза больше населения, чем в Канаде или в Бельгии, и больше, чем в Польше. БССР по территории больше таких европейских государств, как Бельгия, Швейцария и Голландия. Каждая из всех других союзных республик может выдержать сравнение с многими странами Европы и Америки по размерам территории, по уровню хозяйственного и культурного развития, а тем более по своей роли и борьбе свободных народов против фашизма.

Расширение прав союзных республик в области внешних сношений получило уже и свое международное признание в факте приглашения УССР и БССР на международную конференцию в Сан-Франциско для участия в качестве стран-учредителей международной организации безопасности. Представители УССР и БССР участвовали в этой конференции и вместе с представителями СССР приняли активное участие в выработке устава международной организации «Объединенные Нации», а президентом Верховных Советов УССР и БССР ратифицировали этот устав. Не исключено,

что и другие союзные республики будут добиваться членства в международной организации «Объединенные Нации». На заданный председателем украинской делегации на конференции в Сан-Франциско тов. Мануильскому вопрос, предвидит ли он это, последний ответил: «предвижу и очень».

На международном мирном конгрессе, где будет решаться ряд проблем послевоенного устройства мира, будут участвовать не только делегация СССР, но и делегаты входящих в его состав союзных республик, они будут отстаивать свои специфические интересы, согласуя их с интересами Советского Союза в целом. И в дальнейшем, помимо международных проблем общесоюзного значения, которые будут ставиться и решаться органами Союза ССР, ряд вопросов, в интересах длительного сотрудничества с соседними государствами будут ставить и решать сами союзные республики.

Выход союзных республик на международную арену диктуется интересами союзных республик и всего Союза ССР, так как этим расширяются международные связи и сотрудничество СССР с другими государствами, что полностью вытекает из внешней политики СССР, направленной на укрепление деловых отношений с иностранными государствами.

Как указывал т. Молотов в своем докладе на X сессии Верховного Совета СССР, «вопрос о выходе Союзных республик на мировую арену деятельности приобрел уже для ряда республик жизненное значение». Потребуется, конечно, время, в течение которого будут решены вопросы, связанные с налаживанием внешней деятельности союзных республик. «Такие вопросы решаются не по шаблону» (Молотов).

Союзные республики в своих внешних сношениях будут руководствоваться общими принципами нашей политики и задачами, стоящими перед всей советской дипломатией. Эти общие принципы и задачи характеризуются ясностью и определенностью и направлены к сохранению деловых связей с другими странами, установлению и укреплению добрососедских отношений с соседними странами. Союзные республики, как и Советский Союз в целом, в своей внешней политике будут опираться на свою растущую хозяйственную, оборонную, политическую, культурную мощь, на морально-политическое единство народов и их дружбу. Но эти принципы, при всей их ясности и определенности, не исключают необходимости установления Союзом ССР общего порядка, который и будет соблюдаться союзными республиками в практике их международных отношений.

В добавлении к Конституции РСФСР, принятом V сессией Верховного Совета РСФСР, прямо говорится: «СНК РСФСР осу-

¹ X сессия Верховного Совета СССР. Стенографич. отчет. Издание Верховного Совета СССР, 1944 г., стр. 315—316.

² Там же, стр. 294.

¹ В. Молотов. О преобразовании Наркомата обороны и Наркоминдела из общесоюзных в союзно-республиканские. X сессия Верховного Совета СССР. Стенографич. отчет. Изд. Верховн. Сов. СССР, 1944 г., стр. 276.

существует руководство в области сношений РСФСР с иностранными государствами, исходя из общего установленного Союзом СССР порядка во взаимоотношениях СССР с иностранными государствами»¹.

Союз СССР, в лице его высших органов власти и органов государственного управления, будет попрежнему осуществлять представительство СССР в международных сношениях, заключать и ратифицировать договоры, и, кроме того, будет устанавливать порядок во взаимоотношениях союзных республик с иностранными государствами. Таким образом, вместе с расширением прав союзных республик усложняется и компетенция самого союзного государства. Союз СССР, которому принадлежит установление общего порядка во взаимоотношениях союзных республик с иностранными государствами, будет стоять на страже интересов всего нашего союзного государства, и, значит, интересов всех союзных республик.

Наркоматы иностранных дел союзных республик являются наркоматами союзно-республиканскими и, стало быть, будут иметь двойное подчинение: высшим органам союзной республики и одновременно наркомату СССР. По вопросам своей внешнеполитической деятельности наркоматы иностранных дел союзных республик должны будут не только консультироваться с Наркоматом Иностранных дел Советского Союза и согласовывать с ним свои действия, но и выполнять его соответствующие директивы и задания. Наркомат Иностранных дел СССР, как центр единого руководства, будет учитывать все особенности внешнеполитических отношений, которые не всегда могут быть учтены наркоматами союзных республик.

Руководство НКВД СССР наркоманделами союзных республик отнюдь не будет умалять права союзных республик в области внешних сношений, а, наоборот, будет служить надежной гарантией наиболее полного и правильного осуществления этого права как в интересах данной союзной республики, так и в интересах всего Союза СССР.

§ 5. Дальнейшее развитие Советской федерации

Вполне уместно поставить вопрос о том, укладываются ли законы о расширении прав союзных республик в области обороны и внешних сношений в рамки федеративного характера нашего государства, или, другими словами, не превращается ли СССР в государственное союзу, именуемый конфедерацией.

Отличительные признаки федерации от конфедерации, вообще говоря, являются весьма условными. Так, одна из старейших буржуазных федераций — Швейцарская именует себя до сих пор конфедерацией. Однако история этого государства, основанного

на базе старейшей буржуазной демократии, изобилует фактами все время усложнявшейся централизации и расширения прав союзной власти за счет кантонов. Эти факты не позволяют считать Швейцарию не только конфедерацией, но даже и федерацией. Прямая дорога к унитаризму, продиктованная централистскими стремлениями швейцарских промышленников, давно привела к полной потере суверенитета членом союза.

Другие известные буржуазные федерации именуют себя по-разному: США и Бразилия — «Соединенные государства», Южно-Африканский союз — «Союз», а только новейшая индийская конституция определено проектировала принять название «Федерация».

Из установившихся в науке государственного права положений известно, что в федеративных государствах обычно все основные вопросы внешних сношений и обороны относятся к ведению федеративных органов, тогда как конфедерации не являются субъектами международно-правовых отношений, а сами являются отдельными членами конфедерации, имеющие свои армии при отсутствии единой армии. Правда, в таких старейших федеративных государствах, как США и Швейцария, наряду с федеральными войсками допускаются и военные образования штатов и кантонов. В известном объеме допускается и международная правосубъектность государств-членов.

В СССР после X сессии Верховного Совета не только не умаляются функции союзных органов в области внешних сношений, но наоборот, они усложняются, как об этом было сказано выше.

СССР не перестает быть субъектом международного права, но наряду с ним право внешних сношений получают и государства-члены СССР — союзные республики.

В СССР не только не перестает существовать единая Красная Армия, но и войсковые формирования союзных республик будут являться составными частями единой Красной Армии.

Характерным для конфедерации в отличие от федерации является то, что решения органов конфедерации становятся обязательными для граждан отдельных государств лишь после их утверждения органами этих государств, или, другими словами, в конфедерации нет высшей власти. В СССР, как известно, есть высшая законодательная власть, распространяющаяся на все союзные республики: ее законы не пуждаются в сессии органов союзных республик, а «В случае расхождения Закона союзной республики с Законом общесоюзным, действует общесоюзный Закон» (Конституция СССР, статья 20-я).

В конфедерации, как известно, в объединившихся государствах сохраняется свое особое гражданство, нет единого гражданства, нет и единой территории. В СССР же единое союзное гражданство сохраняется и впредь так, как и единая территория сохраняется и единство территории всего

88258
344422

¹ Конституция РСФСР, Статья 45, пункт «ж».

БИБЛИОТЕКА 54249-22

БИБЛИОТЕКА
Союзной Республики
Всесоюзная Академия
Советской Политической
Науки

которой будет подлежать стоять единая Красная Армия, усиленная войсковыми формированиями республик, являющимися ее составными частями. Наше союзное государство, имея свои законодательные, судебные и административные органы, является соединением государства государственно-правового характера, Союз ССР обладает своей собственной государственной властью, имеющей свои, определенные в Конституции, предметы ведения, — властью, которая, ограничивая суверенитет союзных республик, сохраняет свои полномочия из Сталинской Конституции. В СССР сохраняется в явь одно из характерных свойств федерации — организация одной из палат высшего органа власти союзного государства путем представительства его членов-государств.

Государственный Союз Советских Социалистических республик после X сессии Верховного Совета СССР не только не ослабляется, а наоборот, усиливается.

Сказанного уже вполне достаточно, чтобы сделать вывод о том, что расширение прав союзных республик в области обороны и внешних сношений ни в какой мере не колеблет федеративного характера СССР. Далее, при решении этого вопроса надо руководствоваться тем, что советская федерация принципиально отличается от всех ранее известных федераций не только своей политической и экономической основой, но и с точки зрения своего организационного построения. Конституция СССР содержит особенности, которые не известны федерациям буржуазного типа.

Тов. Молотов указывал в своем докладе на X сессии Верховного Совета СССР, что «с момента образования Советского Союза конституция обеспечивала союзным республикам такое высшее выражение их суверенных прав, как право свободного выхода из СССР»¹. Такого права не знала и не знает ни одна буржуазная федерация. Этому праву при образовании Союза ССР придавалось настолько большое значение, что Конституция СССР 1924 г. специально устанавливала, что для изменения, ограничения или отмены статьи о праве выхода требуется согласие всех республик, входящих в СССР. Право свободного выхода из СССР, предоставленное союзным республикам, является ярким выражением полного осуществления демократических начал самоопределения национальностей в советском федеративном устройстве. В буржуазном государствоведении господствовал взгляд, что конфедерация отличается от федерации возможностью выхода каждого члена по его усмотрению. Так, в своем курсе русского государственного права проф. Кокошкин писал: «Наиболее важное практическое отличие между конфедерацией и федерацией заключается в том, что за членами первой признается право выхода из союза (*Jus secessionis* или *Jus separationis*), которого не имеют члены федерации»². В нашей же советской федерации право выхода союзных республик из СССР

всегда рассматривалось и рассматривается, как лучшая гарантия добровольности как вхождения, так и пребывания союзных республик в Союзе ССР. Право выхода союзных республик из СССР в свое время весьма сильно смущало кое-кого из буржуазных деятелей. Так, когда в капиталистических странах в свое время обсуждался вопрос о договорных отношениях с Советским государством, то лидер бывшей кадетской партии Милоков предостерегал от этого на том основании, что федерация не создает устойчивого положения для СССР. Милоков говорил, что федеративная форма Советского государства вредит той стране, которая будет заключать хозяйственные договоры с СССР, ибо любая союзная республика может выйти из СССР, и всякие договорные отношения тем самым станут несостоятельными, а вопрос о возмещении кредита, если таковые будут предоставлены СССР, будет поставлен под угрозу. Как известно, расчеты этого незадачливого политика не оправдались. Интересы самих капиталистических стран показали их правительствам необходимость торговых сношений с Советским государством.

Право свободного выхода из СССР в свое время поставило в тупик и кое-кого из русских юристов. Механически перенося установившиеся в свое время в буржуазной науке понятия о федерации, они или отрицали реальное содержание права свободного выхода, или приходили к выводу, что СССР это не федерация, а конфедерация. Так, проф. Палиенко в своей книге «Конфедерации, федерации и Союз ССР» утверждал, что т. к. Союз ССР предоставляет право выхода, то это уже не федерация, ибо федеративное государство является союзом юридически неразъемным для отдельных членов этого союза. Рейхель, например, определял СССР в связи с правом свободного выхода союзных республик, как синтез федерации и конфедерации¹. В свое время имела хождение и конструкция потенциального суверенитета, утверждавшая, исходя из права свободного выхода, что союзные республики, бывшие суверенными до вступления в Союз, перестают быть таковыми во время нахождения в Союзе и могут вернуть свой суверенитет, осуществив право выхода. Сторонники конструкции потенциального суверенитета на том основании, что высшей властью является власть Союза, фактически отрицали суверенитет союзных республик. Они игнорировали тот факт, что союзные республики осуществляют государственную власть самостоятельно и постоянно, вне предметов ведения Союза ССР, в которых они ограничили себя добровольно в своих же собственных интересах, а подчиненность верховной власти Союза основана на их добровольном согласии и может быть в любой момент ликвидирована осуществлением права свободного выхода. Конституция СССР, гарантируя союзным республикам право одностороннего выхода из Союза,

¹ X сессия Верховного Совета СССР. Стенографический отчет, стр. 278.
² Кокошкин. Русское Государственное право, стр. 152.

¹ См. его книгу «Союз Советских Социалистических Республик». Изд. 1925 г., стр. 41.

тем самым дает необходимое и достаточное доказательство их суверенитета.

В течение двадцатипятилетней истории СССР ни одна союзная республика не использовала права выхода и вовсе не потому, что этому препятствовала власть Союза, а потому, что только в составе многонационального Советского государства братские союзные республики получают широкие возможности для расцвета народного хозяйства, социалистической культуры и роста материального благосостояния своих граждан.

В новом расширении полномочий союзных республик еще раз сказываются преимущества советской федерации, допускающей разнообразие форм, даваемых опытом государственного строительства. Ленин в статье «Итоги дискуссии о самоопределении» указывал, что при социализме «разнообразие политических форм, свобода выхода из государства, опыт государственного строительства — все это будет, пока не отомрет некое государство вообще, — основой богатой культурной жизни, залогом ускорения процесса добровольного сближения и слияния наций»¹.

Отличительная черта советской федерации — это гибкость ее форм, применительно к конкретным задачам социалистического государства в деле подъема экономического, культурного уровня и оборонной мощи советских народов. Советская федерация не знает раз навсегда установленных и застывших форм. Развитие советской федерации — это революционный процесс, и поэтому формы ее должны эволюционировать, меняться по мере того, как этого требует конкретная обстановка.

В своем докладе на XII съезде партии в 1923 г., говоря о Союзе ССР, товарищ Сталин указывал: «Я не скажу, что это совершенная форма налаживания сотрудничества между народами Союза, не скажу, что это последнее слово науки, отсюда нет. Национальный вопрос мы будем ставить еще не раз, ибо условия национальные и международные меняются и еще могут измениться»². И действительно, ставить национальный вопрос приходилось не раз. Союз ССР в 1922 г. образовался в составе 4 союзных республик: РСФСР, УССР, БССР и ЗСФСР. Однако вскоре после образования Союза ССР, в 1924 г. в Средней Азии, путем свободного волеизъявления народов бухарской и Хорезмской народных советских республик и Туркестанской АССР, входившей в РСФСР, было осуществлено национально-государственное размежевание, приведшее к образованию 2 новых союзных республик — Узбекской и Туркменской. Советский метод консолидации наций и осуществления национальной государственности одержал новую победу.

В 1929 г. Таджикская АССР, входившая в состав Узбекской ССР, добившаяся при братской помощи народов Советского Союза

¹ Ленин, Собр. соч., т. XIX, стр. 256.

² Сталин, Марксизм и национально-колониальный вопрос, Партиздат, 1934 г., стр. 124—125.

огромных успехов в своем хозяйственном и культурном развитии, была преобразована в союзную республику и в 1931 году VI съездом Советов СССР была принята в состав СССР.

В 1936 г. по новой Сталинской Конституции была ликвидирована Закавказская федерация, как выполнявшая к тому времени свою историческую роль, и входившие в ее состав Армянская, Азербайджанская и Грузинская ССР стали сами непосредственно входить в состав Советского Союза.

Тогда же были преобразованы в союзные республики автономные Казахская и Киргизская республики, входившие в состав РСФСР.

Новой победой ленинско-сталинской национальной политики явилось вхождение в 1939 г. в состав единой братской семьи народов Советского Союза Западной Украины и Западной Белоруссии, преобразование в 1940 г. Карельской АССР в Карело-Финскую ССР, образование Молдавской ССР, принятие в состав СССР Литовской ССР, Латвийской ССР и Эстонской ССР.

Полностью оправдалось гениальное предвидение Ленина о том, что «вокруг революционной России все больше и больше будут группироваться отдельные различные федерации свободных наций»³.

На протяжении всего периода существования СССР не раз происходила также и перестройка органов управления союзных республик. Требования государственного развития союзных республик, расширение их прав диктовали на различных этапах развития союзного государства соответствующие государственные преобразования.

Напомним о произведенном в свое время преобразовании Наркоматов легкой и лесной промышленности, Наркомата союзных и Наркомата внутренних дел из общесоюзных в союзно-республиканские и об образовании новых республиканских наркоматов в союзных республиках: автомобильной промышленности, местной топливной промышленности, водного хозяйства (в некоторых республиках), жилищно-гражданского строительства (в РСФСР, УССР и БССР). Образование ряда новых наркоматов в союзных республиках, как и преобразование общесоюзных наркоматов в союзно-республиканские, вызывалось расширением компетенции союзных республик и явилось выражением укрепления союзных республик и дальнейшего расширения их самостоятельности в связи с общим ростом значимая хозяйственно-организаторской и культурно-воспитательной функции Советского государства. В дружественной иностранной печати новое расширение компетенции союзных республик рассматривалось как традиционная политика органов Союза. Расширение прав союзных республик, как и расширение полномочий Союза, никогда в СССР не приводило к противоставлению компетенции Союза и союзных республик, а облекалось в такие формы государственного строительства, которые обеспечивали координа-

³ Ленин, Соч., т. XXII, стр. 221.

дно действий Союза и союзных республик в направлении осуществления общих для всех союзных республик задач.

Новые государственные преобразования в СССР проведены по инициативе Союза. Вопрос на сессию Верховного Совета был внесен Совнаркомом СССР.

Ни в каком другом федеративном государстве это невозможно. Развитие буржуазных федеративных государств характеризуется процессом присвоения федеральными органами прав субъектов федерации и сужением вследствие этого компетенции последних.

В последние десятилетия, когда ярко стала проявляться централизаторская политика капитализма, особенно замечается рост прав федеральных органов за счет прав членов федерации.

Расширение прав союзных республик по инициативе органов Союза еще одно подтверждение того, что СССР лучшая форма братского сотрудничества и взаимопомощи. Расширение прав союзных республик в области обороны и внешних сношений еще одно свидетельство того, что союзная форма нашего государства прекрасно сочетает единство общесоюзного руководства с расширением инициативы в самостоятельности союзных республик с учетом их особенностей и специфических нужд.

§ 6. СССР — самое прочное в мире союзное многонациональное государство

В своем докладе на Чрезвычайном VIII съезде Советов СССР товарищ Сталин указывал, что при образовании СССР советская власть имела перед собой неудачные опыты многонациональных государств в буржуазных странах. Так, провалился опыт старой Австро-Венгрии, где немецкие капиталисты и венгерские помещики свою политику национального угнетения, противопоставления и разделения народов осуществляли по своей чисто австрийской системе приближения одной нации с тем, чтобы с ее помощью подавлять другие нации.

«Это особая, чисто австрийская система — выделить некоторые национальности и давать им привилегии, чтобы затем справиться с остальными. С точки зрения бюрократии — это экономный образ управления, потому что приходится возиться с одной национальностью, но с точки зрения политической — это верная смерть, ибо нарушать принципы равенства национальностей и допускать какие-нибудь привилегии одной национальности — это значит обречь свою национальную политику на смерть»¹.

Такая политика приводила к постоянным столкновениям между нациями, к национальной розни, порождала центробежные силы, вызвала противодействие, особенно резко обострившееся во время первой мировой войны, ускорившей развал Австро-Венгрии.

¹ Сталин. Марксизм и национально-колониальный вопрос. Партиздат, 1934 г., стр. 121—122.

Развал Австро-Венгрии не явился случайностью и наглядно показал гибельность политики противопоставления и разделения наций. Ярким примером неустойчивости буржуазного многонационального государства является довоенная Польша, незадачливые руководители которой вели неразумную, преступную политику национального гнета и грабежа. Глубочайшие социальные противоречия, порождаемые такой политикой, обнаружались с особой силой в момент войны, когда особенно необходимо было внутреннее сплочение всех сил страны. Еще раз подтвердилось, что буржуазное многонациональное государство, в котором осуществляется национальное угнетение и культивируется вражда между национальностями, является непрочным, неустойчивым.

Советская власть, идя по пути образования многонационального государства, знала, что, созданное на советской базе, оно выдержит всякие испытания.

Годы, прошедшие со времени образования СССР, показали, что в результате взаимной помощи народов, под руководством рабочего класса и его партии и при отсутствии эксплуататорских классов, изменился в корне облик народов СССР, исчезло в них чувство взаимного недоверия, развились в них чувство взаимной дружбы и налажилось, таким образом, настоящее братское сотрудничество народов в системе одного союзного государства. В результате мы имеем теперь вполне сложившееся и выдержавшее все испытания многонациональное социалистическое государство, прочности которого можно бы позавидовать любое национальное государство в любой части света»². И когда над народами советской страны нависла грозная опасность власти в порабощение к немецким фашистам, еще больше укрепилась дружба народов и проявилась их самоотверженность в защите своей родины.

Известно, что немецкие фашисты рассчитывали на то, что им удастся посеять рознь между советскими союзными республиками и создать трещину в дружбе народов СССР. Но эти расчеты безнадежно провалились. В боях Великой Отечественной войны народы Советского Союза еще больше сроднились перед лицом опасности.

Семь народов СССР в борьбе за советскую родину еще больше сплотились для борьбы со своим общим врагом. Рука об руку отважно и смело сражались русский и казах, туркмен и грузин, киргиз и азербайджанец. За родину смело шли в бой сыны всех народов Советского Союза.

Вот неполные данные о национальном составе Героев Советского Союза по 1-му Украинскому фронту: русских 586, украинцев—146, белоруссов—18, татар—15, евреев—11, мордвин—7, узбеков—6, казахов—6, грузин—5, чувашей—4, башкиров—2, марийцев—2, хакассов—2, осетин—1, азербайджанцев—1, поляков—1, киргизов—1, таджиков—1, адыгейцев—1³.

² И. Сталин. Вопросы ленинизма. Изд. 11-е, стр. 514.
³ Цифры взяты из доклада т. Хрущева на VI сессии Верх. Совета УССР. Журнал «Большевик» № 6 1944 г., стр. 16.

И сейчас, как и в годы гражданской войны, своими победами в борьбе за свободу и независимость, народы Советского Союза обязаны своему бою и содружеству в системе единого союзного советского многонационального государства и помощи великого русского народа.

В своем докладе на VI сессии Верховного Совета СССР глава правительства Украины тов. Хрущев говорил:

«Используя фактор внезапности удара, гитлеровские орды в начале июля некоторый успех. Им удалось захватить нашу Советскую Украину и продвинуться значительно восточнее. Украинский народ временно потерял свои земли. Это была большая трагедия для нашего народа. В других условиях, если бы не была Советского Союза, в состав которого входит наша советская Украина, украинский народ был бы обречен на многие десятилетия, а то и на столетия, на рабское существование под игом гитлеровской Германии»¹.

Нужно ли еще более яркое подтверждение того, что только находясь в составе Советского Союза, союзные республики, пользуясь всеми благами Союза и опираясь на его оборонную и экономическую мощь, могут обеспечить себе национальную государственность, самостоятельность и независимость? Если опасность порабощения была вполне реальной для такой крупной союзной республики, как Украинская, то тем более грозной была опасность для других союзных республик и, в частности, для соседней с СССР республики — Молдавской ССР. Не имея у себя ни металлургической, ни машиностроительной, ни топливной, ни оборонной промышленности, ни достаточных людских резервов, она не могла бы самостоятельно устоять против военного разгрома со стороны фашистской Германии.

Последняя история достаточно щедро красноречивыми примерами судьбы малых государств, оказавшихся бессильными перед лицом хитрого германского империализма. И понятно, что Молдавская ССР, как и другие республики, своим освобождением от временной немецкой оккупации и восстановлением своей национальной государственности обязана своему пребыванию в составе Союза ССР, где руководящая роль принадлежит русскому народу, имеющему многовековую историю проявления патриотического долга и воинской доблести.

В своем докладе на V сессии Верховного Совета РСФСР председатель Совнаркома РСФСР тов. Косыгин говорил: «С именем Русь, Россия связано понятие храбрости, отваги, мужества, благополучия и чести, готовности к самопожертвованию во имя Родины»².

Покорь великого русского народа всем другим народам Советской страны сыграла решающую роль в приобщении всех наро-

¹ Хрущев. Доклад на VI сессии Верховного Совета СССР. Журн. «Большевик» № 6 1944 г., стр. 32—33.

² Газета «Правда» № 56 от 3 марта 1944 г.

дов Советского Союза к делу социалистического строительства, в их широком привлечении к делу обороны страны и расширению международных связей Советского государства, в развитии их национальной культуры и национальной государственности, в расширении и укреплении их суверенных прав. Великая заслуга русского народа в сплочении всей семьи братских народов СССР в едином сплоченном, самом прочном в мире государстве отмечена в новом государственном гимне СССР:

«Союз перушиный республик свободных,
Славится навеки Великая Русь»

Русский народ проявил в Великой отечественной войне свои замечательные качества — ясный ум, стойкий характер, терпение.

От объединения народов нашей страны под руководством русского народа выиграли не только народы нашей страны, но и народы других стран, ибо это объединение в огромной степени содействовало разгрому общего врага. Руководящая роль русского народа является непреходящим условием развития и укрепления дружбы народов нашей страны.

Дружба народов в Советском государстве имеет под собой прочную базу: социализм. Это значит, что уничтожен национальный гнет и уничтожен самый источник его: эксплуатация и эксплуататорские классы. «Дружба между народами СССР — большое и серьезное завоевание. Ибо пока эта дружба существует, народы нашей страны будут свободны и непобедимы. Никто не страшен нам, ни внутренние, ни внешние враги, пока эта дружба живет и здравствует»³.

В результате преобразований, произведенных X сессией Верховного Совета СССР, суверенитет Советских Союзных Республик получил дополнительные конституционные гарантии и выражен в том, что каждая союзная республика:

1. Имеет свою Конституцию, принимаемую и изменяемую самой республикой, учитывающую особенности республики и построенную в полном соответствии с Конституцией СССР.
2. Имеет право свободного выхода из СССР, которое не ограничено никакими сроками и никакими условиями.
3. Располагает определенной территорией, которая не может быть изменена без ее согласия.
4. Имеет свое республиканское гражданство, и внешние органы государственной власти ССР принимают в гражданство республики, а следовательно, и в гражданство СССР.
5. Имеет свои высшие органы государственной власти — Верховный Совет и его Президиум, свое правительство — Совет народных комиссаров и свой Верховный суд.

³ И. Сталин. Речь на совещании передовых колхозников и колхозниц Таджикистана и Туркменистана с руководителями партии и правительства. Ленин и Сталин — Сборник произведений к научению истории ВКП(б), т. III, стр. 660.

6. Имеет право вступать в непосредственные сношения с иностранными государствами, заключать с ними соглашения и обмениваться дипломатическими и консульскими представителями.

7. Имеет свои республиканские войсковые формирования. Обе новые статьи Конституции помещены рядом в группе статей, излагающих конституционные гарантии суверенитета союзных республик. Этим как бы подчеркивается, что союзные республики, имеющие право вступать в непосредственные сношения с иностранными государствами, должны иметь и свои войсковые формирования.

§ 7. Международное значение нового укрепления суверенитета союзных республик

Важно также отметить, что новые государственные преобразования в СССР проведены в момент войны, когда исход ее уже был ясен, но когда еще велико было требуемое ею напряжение, что свидетельствует само по себе о силе и спокойной уверенности, которая дается только силой.

В войне, затеянной гитлеровцами и японскими империалистами, решались судьбы многих государств и народов.

Германский фашизм и японский империализм лишали многие народы государственной самостоятельности и национальной независимости и превратили в колонпальную каторгу многие государства Европы и Азии. Одной из задач англо-советско-американской коалиции в современной войне было освобождение поработанных народов и восстановление их национальной государственности.

Решающей силой в освобождении народов Европы и Азии явился Советский Союз — добровольное государственное объединение шестнадцати равноправных суверенных союзных республик.

Новые государственные преобразования в СССР имеют большое значение с точки зрения всего передового, прогрессивного человечества и поднимают международный авторитет СССР среди демократических стран мира. Они показывают, как разрешается в Советском Союзе национальный вопрос и его практическое применение, как развиваются в Советском Союзе действительно братские отношения между народами, действительное сотрудничество.

Слова декларации об образовании СССР, принятой I съездом Советов СССР, о том, что «...доступ в союз открыт всем социалистическим советским республикам, как существующим, так и имеющим возникнуть в будущем»¹, не только не устарели, а скорее звучат сейчас с новой силой. И такая постановка вопроса, конечно, ничего общего не имеет с навязыванием тому или иному народу своего советского политического строя.

Каждый народ должен и будет сам решать вопрос о своем

¹ Съезд Советов СССР. Изд. Веломостей Верховного Совета РСФСР, 1939 г., стр. 19.

государственном устройстве. Однако, решая этот вопрос, народы будут обращаться к блестящему опыту сожителства народов в системе Советского союзного государства и к новым государственным преобразованиям в СССР.

Нельзя поэтому отрицать, что «Признание со стороны Союза факта возросших потребностей республик в их государственном строительстве, включая и внешнюю деятельность, и законодательное обеспечение этих нужд республик лишь укрепляет братские отношения народов нашей страны и еще полнее раскрывает исторический смысл существования Советского Союза в глазах народов Востока и Запада»² (разрядка моя.— Н. Ф.).

Свободолюбивые народы Югославии — сербы, словенцы, хорваты, черногорцы, македонцы и босняки, изгнав фашистских захватчиков при помощи Красной Армии, уже создали свободную, демократическую федеративную Югославию, как государственный союз равноправных наций.

В правительстве федеративной Югославии, возглавляемое маршалом Тито, входят представители всех наций. В составе правительства имеются министры по делам каждой федеральной единицы, наблюдающие за соответствием решений общегосударственного правительства интересам всех народов Югославии и каждого в отдельности. В отдельных государствах Югославской федерации созданы свои скупщины (парламенты) и правительства. В будущем федеральном парламенте будет скупщина национальностей, как орган представительства отдельных наций. Нельзя не признать, что пример Советского Союза — государственной организации мирного сотрудничества народов воодушевляет народы Югославии на организацию своей жизни по-новому на базе складывающегося там народно-демократического строя.

«Новый успех в проведении ленинско-сталинской национальной политики в советском государстве будет иметь особенно важное международное значение. Этот шаг советской власти будет новым морально-политическим ударом по фашизму и его человеконенавистнической политике, насквозь враждебной интересам свободного национального развития народов... Мы знаем, что военным разгромом фашистских сил нельзя ограничиться. Нужно, чтобы морально-политический разгром фашизма также был доведен до конца»³.

§ 8. Руководящая роль ВКП(б) в новых государственных преобразованиях

В свете новых государственных преобразований в СССР, представляющих собой новый шаг в разрешении национального вопроса,

² В. Молотов. О преобразованиях Наркомата обороны и Наркоминдела из общесоюзных и союзно-республиканских наркоматов — доклад на X сессии Верховного Совета СССР. Стенограф. отчет, 1944 г., стр. 278.

³ Там же.

необходимо еще раз подчеркнуть руководящую и направляющую роль Всесоюзной коммунистической партии (большевиков) в развитии и укреплении Советского многонационального государства и его конституционной жизни. Опираясь на незыблемые основы ленинско-сталинской национальной политики, ведя непримиримую борьбу с великодержавным и местным шовинизмом, воспитывая народы в духе взаимного сотрудничества и помощи, партия обеспечила установление и укрепление великого содружества народов Советской страны. По инициативе ВКП(б) в Советском государстве была принята новая конституция и осуществлена полная демократизация политической жизни страны. ВКП(б) явилась организатором всех побед Советского государства, сделавших его самым прочным в мире. В годы тяжелых испытаний Великой отечественной войны с германским фашизмом партия блестяще организовала и сплотила все народы страны на борьбу за честь, свободу и независимость своей Советской отчизны.

«В дни Отечественной войны партия предстала перед нами, как вдохновитель и организатор всенародной борьбы против фашистских захватчиков. Организаторская работа партии соединила воедино и направила к общей цели все усилия советских людей, подчинив все наши силы и средства делу разгрома врага. За время войны партия еще более сроднилась с народом, еще теснее связалась с широкими массами трудящихся»¹.

Новые государственные преобразования в СССР, означающие новую ступень в развитии советского многонационального государства, были предугаданы партией. Январский (1944 г.) пленум ЦК ВКП(б) рассматривал вопрос о расширении прав союзных республик в области обороны и внешних сношений и одобрил намеченные в связи с этим государственные преобразования для внесения их на сессию Верховного Совета СССР. Руководящая роль ВКП(б) в законодательном порядке закреплена Конституцией СССР и конституциями союзных республик, в которых указывается, что ВКП(б) является передовым отрядом трудящихся в их борьбе за укрепление и развитие социалистического строя и представляет собой руководящее ядро всех организаций трудящихся как общественных, так и государственных.

Эта руководящая роль партии является надежной гарантией дальнейшего роста и укрепления Советского многонационального государства, одним из главных источников его силы и непобедимости.

¹ И. Сталин. О Великой отечественной войне Советского Союза. Госполитиздат, стр. 110.